

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	3
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY.....	3
1.2. PODSTAWY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	3
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
2.1. OBSZAR OPRACOWANIA I JEGO ZAGOSPODAROWANIE ANTROPOGENICZNE.....	7
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	8
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
2.4. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z WNIOSKAMI WYNIKAJĄCYMI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO	9
3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	10
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	12
5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	13
5.1. STAN ZASOBÓW ŚRODOWISKA.....	13
5.2. ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, A JEGO ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ ORAZ ZDOLNOŚĆ DO SAMOREGENERACJI.....	16
5.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	21
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	21
6.1. FORMY OCHRONY PRAWNEJ	21
6.1.1. <i>Lasy ochronne</i>	<i>21</i>
6.1.2. <i>Zasoby wodne.....</i>	<i>21</i>
6.1.3. <i>Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.....</i>	<i>23</i>
6.1.4. <i>Złoże kopalin.....</i>	<i>24</i>
6.1.5. <i>Flora i fauna</i>	<i>24</i>
6.1.6. <i>Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną</i>	<i>25</i>
6.1.7. <i>Walory krajobrazowe</i>	<i>25</i>
6.1.8. <i>Klimat akustyczny</i>	<i>26</i>
6.1.9. <i>Grunty rolne i leśne.....</i>	<i>27</i>
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.....	28
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	31
8.1. ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ŚREDNIO I DŁUGO TERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, WTÓRNE I SKUMULOWANE NA ŚRODOWISKO ROZWIĄZAŃ PLANU	35
9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	37
10. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	38
11. OBSZARY PROBLEMOWE.....	38
12. ROZWIĄZANIA MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	40

13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	45
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	46

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1 Mapa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:2 000 przeskalowana
z mapy w skali 1: 1000;

Załącznik nr 2 Wyrys z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla Gminy Poraj.

1. Wprowadzenie

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko to opracowanie wykonywane w celu określenia wpływu na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Choroń.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w pismach: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 14 czerwca 2013 r. (znak pisma: WOOŚ.411.116.2013.RK1) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myszkowie z dnia 18 czerwca 2013 r. (znak pisma: NS/NZ/522/11/13), zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235).

Do wykonania prognozy zastosowano metodę analizy systemowej; opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Niniejszą prognozę sporządzono na zlecenie Urzędu Gminy Poraj mieszczącego się przy ul. Jasnej 21 w Poraju.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- [1.2.1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, Nr 0, poz. 1235);
- [1.2.2] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013 Nr 0, poz. 1233 z póź. zm.),
- [1.2.3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013, Nr 0, poz. 627 z póź. zm.);
- [1.2.4] Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2011 Nr 12, poz. 59 z późn. zm.);
- [1.2.5] Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. 2004 Nr 121 poz. 1266 z póź. zm.),
- [1.2.6] Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2012 Nr 0, poz. 145),
- [1.2.7] Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. 2003 Nr 162 poz. 1568 z póź. zm.),
- [1.2.8] Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz. U. 2011 Nr 163 poz. 981),
- [1.2.9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 Nr 120 poz. 826 z póź. zm.),
- [1.2.10] Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003 Nr 192, poz. 1883).

Ustawy te dały podstawę do wydania szeregu rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia określonego typu obszarów i obiektów oraz wprowadzania ochrony gatunkowej roślin i zwierząt. Stanowią one również podstawę do konstrukcji planów zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się na następujących materiałach:

- [1.2.11] Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy Poraj, Czaja S., Sosnowiec, luty 2004 r.;
- [1.2.12] Prognoza oddziaływania na środowisku dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, wyk. przez EKOID w maju 2009 r.;
- [1.2.13] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.14] Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.15] Oficjalna strona Urzędu Gminy Poraj: www.ugporaj.pl;
- [1.2.16] Kondracki J. Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa 2001 r.;
- [1.2.17] Matuszkiewicz W., Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa, 2008 r.;
- [1.2.18] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- [1.2.19] Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Kraków, w skali 1:200 000;
- [1.2.20] Mapa hydrogeologiczna Polski, Ark. Kraków, w skali 1:200 000;
- [1.2.21] Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia w skali 1:100 000;
- [1.2.22] Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, w/g podziału A. S. Kleczkowskiego, Kraków 1990 r.,
- [1.2.23] Mapa hydrograficzna ark. Koziegłowy, w skali 1:50 000;
- [1.2.24] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr 146 (XXII) 2012 Rady Gminy Poraj z dnia 31 maja 2012 r. III-edycja, Biuro Koordynacji Przestrzeni;
- [1.2.25] Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, KZGW, Warszawa 2011;
- [1.2.26] Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- [1.2.27] Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: www.igipz.pan.pl);
- [1.2.28] Geoportal Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach dostępny pod adresem <http://www.geoportal.rdos.katowice.pl/geoportal/>.

Ponadto, prognoza została sporządzona w oparciu o następujące dokumenty i opinie wydane dla ocenianego projektu m.p.z.p.:

- [1.2.29] Pismo Wicemarszałka Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. (znak pisma: SP RP.7634.1.142.2013) dotyczące zawiadomienia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Choroń;
- [1.2.30] Pismo Starosty Myszkowskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. (znak pisma: GP.644.6.2013) dotyczące zawiadomienia o podjęciu uchwały nr 172(XXVI)2012 Rady Gminy Poraj z dnia 28 września 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj w Choroni;
- [1.2.31] Pismo Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: AD.0180.306.2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Choroni;
- [1.2.32] Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach z dnia 7 czerwca 2013 r. (znak pisma: GLI.512.79.2013.Na) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Choroni;
- [1.2.33] Pismo Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach Oddział Częstochowa z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: OCZ/6211-M/93/1676-1783/13) będące odpowiedzią na pismo o nr GK.6721.4.2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Choroni;
- [1.2.34] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 5 czerwca 2013 r. (znak pisma: Zn.spr.ZS-S-0743/48/2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Choroni;
- [1.2.35] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Nadleśnictwa Złoty Potok z dnia 19 czerwca 2013 r. (znak pisma: Z-ZG2-0743-17/13) w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj, w miejscowości Choroń;
- [1.2.36] Pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Częstochowie z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: C-NR.0522.74.2013) dotyczące wniosków do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj dla fragmentu terenów w miejscowości Choroń (Uchwała Rady Gminy Poraj Nr 174/XXVI/2012 z dnia 28.09. 2012 r.);
- [1.2.37] Pismo Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach z dnia 17 czerwca 2013 r. (znak pisma: OKiDK-B.401.19.2013.EŻO) dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Choroni;
- [1.2.38] Pismo TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie z dnia 28 czerwca 2013 r. (znak pisma: TD/O8/SR/ET/2013-07-01/0000002) dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Choroń;
- [1.2.39] Pismo GAZ System z dnia 6 czerwca 2013 r. (znak pisma: SWI-TT.402.150.2013/2) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w sołectwie Choroń - uchwała nr 172(XXVI)2012 z dnia 28 września 2012 r.;

- [1.2.40] Pismo Komisariatu Policji w Koziegłowach z dnia 06.06.2013 r. (znak pisma: L.dz.KP-786/13) będące odpowiedzią na pismo w sprawie planów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Poraj w Choroniu;
- [1.2.41] Pismo Polskich Sieci Energetycznych – Południe S.A. z dnia 17.06.2013 r. (znak pisma: PS/SR/AB/2094/06/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- [1.2.42] Pismo Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego S.A. w Częstochowie z dnia 12.06.2013 r. (znak pisma: TTBOK.073-2464/13) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Choroniu;
- [1.2.43] Pismo Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów S.A. w Katowicach z dnia 10.06.2013 r. będące odpowiedzią na zawiadomienie o nr GK.6721.4.2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w sołectwie Choroń.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

Przedmiotowa prognoza została sporządzona dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj przyjętego Uchwałą intencyjną Nr 172(XXVI)2012 z dnia 28 września 2013 r. Rady Gminy Poraj w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Choroń.

Plan ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla działek objętych planem oraz zmiany struktury komunikacyjnej (przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmianę w strukturze komunikacyjnej).

Przedstawiony do oceny plan wprowadza następujące typy zagospodarowania oznaczone symbolami:

- | | |
|---|------|
| 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | -MN |
| 2) tereny wód powierzchniowych | -WS |
| 3) teren drogi dojazdowej | -KDd |
| 4) teren drogi wewnętrznej | -KDW |

Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, zatwierdzonego Uchwałą Nr 342(XLV)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 19 grudnia 2013 r.

Dla obszaru planu ustala się zasady ochrony środowiska naturalnego i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej wskazane w ocenianym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody, utrzymania równowagi przyrodniczej i ochrony walorów krajobrazowych.

2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Choroń realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2). Nie jest on jednak zgodny ze wskazaniami ujętymi w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla terenów objętych planem. Niezgodność polega na wprowadzeniu na przedmiotowym terenie zabudowy mieszkaniowej oraz terenów drogi dojazdowej i drogi wewnętrznej, a także terenów wód powierzchniowych, podczas gdy w opracowaniu ekofizjograficznym omawiany obszar wskazany został jako obszar lasów i gruntów leśnych oraz strefa ochrony ekologicznej.

Zapisy planu wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami realizują politykę rozwoju Gminy przyjętą na szczeblu lokalnym i krajowym i określoną w takich dokumentach jak:

- Strategii rozwoju województwa śląskiego na lata 2000 – 2020 (przyjętej uchwałą Nr II/37/6/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 4 lipca 2005 r.),
- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004r.),
- Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy Poraj.

Przedstawiony do oceny plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo – wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym i określone w „Krajowym programie oczyszczania ścieków”.

2.4. Ocena zgodności ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z *Opracowania ekofizjograficznego*

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby projektu planu określono strukturę przyrodniczą obszaru, w której wskazano m.in. obszary przyrodnicze wraz ze wskazaniem ich występowania, pełniące zasadniczą rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz szczegółowo przedstawiono ograniczenia w zagospodarowaniu konieczne dla ochrony zasobów środowiska przyrodniczego regionu.

Zgodnie z "Opracowaniem ekofizjograficznym..." teren został zaklasyfikowany jako obszar lasów i gruntów leśnych a także całościowo jako strefa ochrony ekologicznej. Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie zakłada wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów wód powierzchniowych oraz terenów dróg: dojazdowej i wewnętrznej.

W przypadku analizowanych obszarów przyszłe zagospodarowanie winno uwzględniać maksymalnie duży udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenów zabudowanych, co ma istotne znaczenie, gdyż obszary te są w chwili obecnej w większości pokryte roślinnością i pełnią istotną rolę biocenotyczną i ochronną, szczególnie w obszarze zadrzewionym.

Biorąc pod uwagę zły stan czystości wód powierzchniowych na terenie całej gminy, analizowane obszary winny mieć uregulowaną gospodarkę wodno - ściekową.

Zgodnie z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego oraz analizą zamierzeń planistycznych wskazanych w ocenianym projekcie m.p.z.p. w planie uwzględniono w ustaleniach tekstowych i na rysunku planu ograniczenia wynikające z:

- konieczności ochrony zasobów środowiska poprzez wprowadzenie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów zainwestowywanych (procent ten waha się w przedziale od 60% dla terenów MN do 90%w przypadku terenów WS),
- potrzeby ochrony wód powierzchniowych i podziemnych poprzez regulacje dotyczące sposobu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na przedmiotowym terenie a także obowiązkami, nakazami i zakazami dotyczącymi gospodarki wodno - ściekowej, w szczególności rozwiązaniami kanalizacyjnymi na terenach projektowanej zabudowy MN, potrzeby zapewnienia prawidłowego rozwoju przestrzennego obszaru oraz komfortu życia ludzi zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju obszaru tj. zagrożeń wynikających m.in. z ponadnormatywnego hałasu i wibracji, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego. Ponadto, ze względu na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi (część terenów będących w granicach terenu opracowania położona jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią) dla ww. terenów obowiązuje zasada przyjmowania rozwiązań projektowych zapewniająca utrzymanie swobodnego przepływu wód, obowiązuje nakaz uwzględnienia przepisów wynikających z Prawa wodnego (Dz. U. 2012, poz. 145, z późn. zm.).

W strefie szczególnego zagrożenia powodzią dla obszarów zabudowanych obowiązuje nakaz posadowienia budynku 50 cm ponad rzędną powodziową.

Plan zakazuje również przyjmowania rozwiązań ograniczających przepływ wód powodziowych oraz takich rozwiązań, które mogą powodować straty powodziowe, m.in. poprzez zalanie lub podtopienie wodami wielkimi.

- potrzeby ochrony zasobów biocenotycznych i zachowania ciągłości funkcjonowania systemu przyrodniczego poprzez wprowadzanie terenów wód powierzchniowych (WS) dla których obowiązuje nakaz ochrony wód i zieleni przybrzeżnej, utrzymanie drożnych koryt cieków, zakaz realizacji inwestycji przegradzających dolinę w celu zachowania naturalnego ciągu przyrodniczo - klimatycznego, zakaz lokalizowania przeszkód uniemożliwiających migrację fauny;

3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie. W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

W zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi

W zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko na etapie realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na istotne trudności lub luki informacyjne, które uniemożliwiałyby identyfikację zagrożeń lub ocenę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Plan przedstawiony do oceny obejmuje teren położony w granicach gminy Poraj, w sołectwie Choroń.

Aktualnie obszar objęty oceną charakteryzuje się zabudowa ekstensywną, o charakterze mieszkaniowym jednorodinnym i letniskowym zlokalizowaną w zachodniej części terenu, której towarzyszą tereny leśne. Pozostałą część terenu stanowią łąki, nieużytki rolne oraz zadrzewienia.

Realizacja przedstawionego do oceny planu ma na celu umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmiany w strukturze komunikacyjnej.

Dla przedmiotowego obszaru w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci nakazów i zakazów wprowadzania nowego zainwestowania, prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami, emisji zanieczyszczeń a także kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego podlega monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach. Sama realizacja ustaleń projektu planu nie wymaga, więc prowadzenia stałego monitoringu stanu jakości wód, powietrza atmosferycznego czy hałasu.

Proponuje się analizę skutków realizacji postanowień projektu w następującym zakresie:

- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych, powierzchni urządzonych terenów zieleni,
- ocena rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa),
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem.

5. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego planu

5.1. Stan zasobów środowiska

Położenie geograficzne

Według podziału kraju na jednostki fizyczno – geograficzne J. Kondrackiego (2001) omawiany obszar znajduje się w obrębie mezoregionu Wyżyna Śląska, w makroregionie – Wyżyna Woźnicko - Wieluńska (341.2), mezoregionie – Obniżenia Górnej Warty (341.25).

Ukształtowanie powierzchni terenu

Morfologicznie powierzchnia terenu opracowania jest stosunkowo mało zróżnicowana. Teren lekko opada w kierunku południowo – zachodnim, ku zbiornikowi Poraj, który zlokalizowany jest na południowy – zachód od granicy terenu opracowania. Rzędne terenu kształtują się na poziomie od 300 m n.p.m w części wschodniej terenu do 295 m. n.p.m. na zachodzie.

Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym cała Gmina Poraj, jak i przedmiotowy teren, należą do Monokliny Śląsko-Krakowskiej. Obszar ten charakteryzuje się monoklinalnie ułożonymi warstwami triasu i jury leżącymi na podłożu paleozoicznym.

Głębokie podłoże stanowią osady paleozoiku (syluru, dewonu i permu). Na utworach paleozoicznych zalegają niezgodnie utwory mezozoiczne reprezentowane przez warstwy jury. Cały teren przykryty jest powłoką osadów czwartorzędowych.

Wg „Szczegółowej mapy geologicznej Polski” w budowie geologicznej omawianego terenu biorą udział osady czwartorzędowe zalegające na starszym podłożu zbudowanym z utworów jurajskich (jura dolna i środkowa).

Starsze podłoże budują utwory jury dolnej litologicznie wykształcone jako piaski, żwiry, piaskowce, ily, ilowce i łupki ilaste (J_1) oraz jury środkowej litologicznie wykształcone jako piaski i piaskowce żelaziste ze żwirem ($Ja+bj$).

Rodzime podłoże omawianego terenu stanowią plejstoceńskie osady czwartorzędowe. Litologiczne osady te wykształcone są w postaci mad, mułków, piasków i żwirów rzecznych (f_B), związane są one ze zlodowaceniem północnopolskim.

Najmłodsze ogniwo stratygraficzne stanowią czwartorzędowe holocenijskie osady rzeczne w ogólności charakteryzujące się zaleganiem dolin rzecznych lokalnych cieków powierzchniowych.

Warunki hydrogeologiczne

Zgodnie z „Mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 200 000” ark. Kraków [1.2.20] omawiany obszar położony jest w jednostce hydrogeologicznej XVII (Region Wieluńsko - Krakowski) w obrębie Podregionu Wieluńskiego (XVII1).

W omawianej jednostce hydrogeologicznej w obrębie przedmiotowego terenu równorzędnie występują poziomy wodonośne jury środkowej i triasu środkowego.

Główny poziom wodonośny znajduje się w utworach jury środkowej (J₂). Wydajność 10 - 30 m³/h. Wody na ogół pod ciśnieniem do 600 kPa.

Główny poziom użytkowy wód podziemnych, szczelinowo - krasowy, związany jest z utworami triasu środkowego (T₂) wapienie, dolomity, na głębokości 170 - 250 m. Przeciętna wydajność otworów wynosi od 10 do 50 m³/h. Wody pod ciśnieniem.

Drugorzędny poziom użytkowy związany jest utworami jury dolnej (J₁). Wydajność otworów wynosi 10 - 20 m³/h. Wody znajdują się pod ciśnieniem na ogół do 200 kPa.

Zgodnie z „Mapą warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia” [1.2.21] oraz "Mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) [1.2.22] w Polsce wymagających szczególnej ochrony", w/g podziału A. S. Kleczkowskiego w podłożu przedmiotowych terenów występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych T/1 „Lubliniec-Myszków”.

Gleby oraz użytkowanie gruntów

W granicach przedmiotowych terenów dominują gleby średnie i słabe, wytworzone na piaskach oraz rędziny wytworzone na skałach węglanowych. Na ubogich piaskach (głównie w dolinach cieków) wytworzyły się gleby bielcowe oraz gleby hydrogeniczne o niekorzystnych warunkach tlenowych, podlegające okresowym lub stałym podtopieniom.

W obrębie terenów zabudowanych naturalna pokrywa glebowa została w znacznej mierze zastąpiona gruntami antropogenicznymi nasypowymi związanymi z prowadzeniem prac niwelacyjnych pod obiekty kubaturowe.

Klasyfikacja gruntu oraz władanie

W użytkowaniu gruntów wyróżnić można tereny łąk i pastwisk (PsVI), tereny lasów (Ls) oraz tereny niezabudowane ale zurbanizowane (BpV) i nieużytki (N).

Działki 4601/57, 4601/58, 4601/59 i 4601/52 pod planowaną zabudowę nie wymagają odlesienia. Działka nr 4601/42, funkcjonująca w obecnym m.p.z.p. jako zabudowa letniskowa, wymaga procedury odlesienia. Działka nr 4601/45 w części wymaga procedury odlesienia pod warunkiem przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową.

Przeznaczenie gruntów leśnych należących do Skarbu Państwa na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania wcześniejszej zgody ministra właściwego ds. środowiska, a w przypadku pozostałych gruntów leśnych zgody marszałka województwa [1.2.34, 1.2.35].

Wody powierzchniowe

Cały omawiany teren leży w zlewni rzeki Warty (zlewnia Odry II rzędu) oraz jej dopływów Czarki oraz Ordonki (zlewnie Odry III rzędu).

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie [1.2.33] - w granicach analizowanych terenów brak jest urządzeń melioracyjnych będących w ewidencji Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie.

W północnej części przedmiotowego terenu, przy granicy z lasem znajduje się niewielkie oczko wodne.

W ochronie przeciwpowodziowej całej Gminy Poraj, jak również przedmiotowego terenu, decydującą rolę odgrywa zbiornik retencyjny Poraj. Obecnie oceniono, że stan techniczny zbiornika jest dobry i nie ma bezpośredniego zagrożenia przerwania zapory czołowej i bocznej zbiornika.

Warunki atmosferyczne

Omawiany teren, tak jak cały obszar Gminy znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego - przejściowego. Zgodnie regionalizacją klimatyczną w/g W. Sokołowicza (1978) cały obszar gminy Poraj znajduje się w obrębie Regionu Śląsko – Małopolskiego. Ukształtowanie terenu oraz położenie geograficzne (południowa część Polski) powodują na tym obszarze dużą zmienność i nieregularność stanów atmosfery. Stan ten spowodowany jest ścieraniem różnych mas powietrza nad tą częścią kraju.

Średnia roczna temperatura dla analizowanych obszarów wynosi 7,7°C, a roczna amplituda temperatury wynosi 9,7°C. Roczna gęstość strumienia promieniowania słonecznego (dane dla stacji aktynometrycznej Chorzów) waha się w granicach 724-961 kWh/m².

Przez 72% dni w roku pogodę nad analizowanym obszarem kształtują masy powietrza polarno -morskiego, w 21% polarno - kontynentalnego, 6% polarno - arktycznego i 1% zwrotnikowego. Statystyczny procentowy udział wiatrów z poszczególnych kierunków przedstawia się następująco: N-10,3%, NE-5,9%, E-9,1%, SE-9,1%, S-18,0%, SW-16,4%, W-20,5%, NW-9,9%, a cisze - 0,8%. Jak widać dominują wiatry z kierunków południowych i zachodnich łącznie - 64%. Takie ukształtowanie się różny wiatrów powoduje duży napływ zanieczyszczeń z Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz z Okręgu Krakowskiego.

Średnia prędkość wiatru wynosi 2-3 m/s. Dominującym układem barycznym w ciągu roku jest wyż baryczny (52% dni). Przez 31% dni w roku nad obszarem tym przemieszczają się fronty atmosferyczne, z których 14% to fronty chłodne.

Przewaga mas powietrza polarno - morskiego powoduje, że powietrze jest stosunkowo wilgotne dość chłodne. Czas zalegania pokrywy śnieżnej waha się od 60 do 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 200-210 dni.

Średnioroczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się w granicach 650-750 mm w zależności od ukształtowania i pokrycia terenu. Maksymalne miesięczne sumy opadów przypadają na lipiec i sierpień, zaś minimalne na styczeń i luty.

Wilgotność względna powietrza wartość najwyższą (80-85%) osiąga zimą, a najniższą (70-78%) latem. Wysoki stopień wilgotności powietrza wpływa bezpośrednio na częste występowanie na tym obszarze mgieł. Według danych statystycznych średnia suma dni z występującą mgłą wynosi - 28,5 dnia.

Warunki florystyczno-faunistyczne oraz szlaki migracji

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza, przedmiotowy teren zliczany jest do Działu Wyżyn Południowopolskich (C), Krainy Wyżyn środkowomałopolskich (C.2), Okręgu Olesko-Częstochowskiego (C.2.2), podokręgu Olesko-Myszkowskiego (C.2.2.e).

Potencjalną roślinność naturalną stanowi suboceaniczny bór sosnowy – *Leucobryo-Pinetum*.

Aktualnie drzewostan nawiązujący składem gatunkowym do roślinności naturalnej znajduje się w południowo – wschodniej i południowo – zachodniej części omawianego terenu. Gatunkiem dominującym zarówno w drzewostanie, jak i w podszycie jest sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), domieszkę drzewostanu stanowią gatunki drzew liściastych: w przewadze, brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz dąb szypułkowy (*Quercus robur*), w podszycie jarzęb pospolity (*Sorbus aucuparia*). Dominującym gatunkiem runa jest śmiełek pogięty (*Deschampsia flexuosa*) i borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*).

Północną oraz środkową część przedmiotowego terenu stanowią obszary przekształcone przez człowieka, stanowiące bezleśne nieużytki porośnięte roślinnością trawiastą i zielną.

Wzdłuż cieków wodnych odnotowano obecność gatunków charakterystycznych dla siedlisk wilgotnych.

Roślinność występująca w sąsiedztwie istniejących zabudowań mieszkalnych charakteryzuje udział antropofitów z grupy roślin ruderalnych oraz miejsc wydeptywanych.

Fauna na omawianym terenie reprezentowana jest najliczniej przez bezkręgowce, w tym: mięczaki (*Mollusca*), owady (*Insecta*) czy pajęczaki (*Arachnida*).

Na podmokłych obszarach mogą lokalnie pojawiać się przedstawiciele płazów, np. ropuch szara (*Bufo bufo*).

Obszary zadrzewione stanowią miejsce gniazdowania i żerowania gatunków ptaków leśnych oraz związanych z terenami otwartymi. Należą do nich: sikora bogatka (*Parus major*), sikora modraszka (*P. pyrrhula*), rudzik (*Erithacus rubecula*), sójka (*Garullus glandarius*). Nad obszarami stanowiącymi granicę między lasem a terenem niezalesionym można zaobserwować polujące ptaki drapieżne dzienne, w tym najczęściej: myszołowa zwyczajnego (*Buteo buteo*), jastrzębia (*Accipiter gentilis*) oraz nocne: puszczyka (*Strix aluco*). Ponadto w poszukiwaniu żeru nad tereny otwarte zalatują kawki (*Corvus monedula*), gawrony (*Corvus frugilegus*) oraz bociany białe (*Ciconia ciconia*).

Ssakami występującymi na przedmiotowym terenie są drobne gatunki należące do rzędu owadożernych (*Insectivora*), w tym ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), gryzoni (*Rodentia*): mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), mysz polna (*Apodemus agrarius*) i nornica ruda (*Clethrionomys glareolus*). Spotykane są również zające szaraki (*Lepus europeas*) oraz rzadziej duże ssaki kopytne: sarna (*Capreolus capreolus*) i dzik (*Sus scrofa*).

Na podstawie danych archiwalnych [1.2.18] przedmiotowy teren znajduje się w korytarzu migracyjnym ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ) zajmując jego peryferyjną część. Korytarz stanowi połączenie pomiędzy Lasami nad Górną Liswartą a Lasami Olsztyńskimi i Lasami Złotopotockimi.

5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację oraz zdolność do samoregeneracji

Odporność środowiska na degradację jest ściśle powiązana z jego możliwością do regeneracji. Natomiast zdolność środowiska do regeneracji określona jest długością zmian zachodzących w środowisku, tzn. czasem, jaki upłynął od zaprzestania degradacji środowiska do momentu powrotu do stanu, jaki miał miejsce przed rozpoczęciem oddziaływania na środowisko.

Regeneracja to powrót środowiska do stanu zbliżonego do tego, jaki występował przed wystąpieniem antropopresji.

Tempo regeneracji ekosystemu zależy od wielu czynników. Wpływa na nie między innymi charakteru siedliska, wystąpienie ewentualnych, dodatkowych czynników antropogenicznych (np. zabiegi rekultywacyjne) oraz od stanu przekształcenia pierwotnego środowiska.

Środowisko terenu objętego opracowaniem w związku z wieloletnią działalnością człowieka uległo znacznym przekształceniom.

Obecnie do głównych zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi i gleb,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące,
- przekształcenia biocenoz.

Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb

Obszar objęty opracowaniem to w znacznej części tereny biologicznie czynne, które stanowią przede wszystkim nieużytki porośnięte roślinnością trawiastą i zielną oraz pojedynczymi drzewami. W części południowo – wschodniej i południowo – zachodniej dominują zadrzewienia, ponadto w części południowo – zachodniej występuje rozproszona zabudowa mieszkalna i letniskowa.

Na przedmiotowym obszarze w związku z działalnością człowieka środowisko naturalne uległo przekształceniom. Naturalna szata roślinna oraz naturalna pokrywa glebowa praktycznie już tu nie występuje. Jedynie w południowo – zachodniej, zalesionej części terenu roślinność nawiązuje składem gatunkowym do roślinności naturalnej. Na pozostałej części przedmiotowego terenu środowisko glebowe narażone jest na niekorzystne zmiany związane z procesami erozji, których intensywność jest wyższa niż na terenach zalesionych, co ma bezpośredni wpływ na odporność gleby na degradację. Zmiany chemizmu gleb są związane z zanieczyszczeniami atmosferycznymi występującymi na omawianym obszarze. Ładunek zanieczyszczeń wprowadzany jest do środowiska glebowego przede wszystkim przez wody opadowe. Również przenikanie do gleby zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych i komunalnych przyczynia się zmian chemizmu gleb. Ponadto na przekształcenia środowiska glebowego ma wpływ zaprzestanie użytkowania rolniczego. Brak naturalnej bariery izolującej w postaci zwartej pokrywy roślinnej, w tym zadrzewień, w znacznym stopniu wpływa na pogorszenie jakości gleby.

Na opisywanym obszarze degradacja gleb nie jest jednak zjawiskiem intensywnym, a głównym czynnikiem warunkującym odporność na degradację i zdolności regeneracyjne jest ograniczona intensywność procesów erozyjnych oraz bezpośredni charakter substratu glebowego, zapewniający jej odpowiednią żyzność.

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych

Potencjalnymi terenami stwarzającymi zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego są tereny zabudowy oraz tereny komunikacji.

Na zanieczyszczenie wód powierzchniowych wpływa także bezprawne porzucanie odpadów komunalnych i tworzenie tzw. „dzikich wysypisk śmieci”. Ponadto działalność ta stwarza także zagrożenie dla siedlisk roślin, prowadząc do ich dewastacji i zubożenia w składzie gatunkowym, a tym samym do zmniejszenia bioróżnorodności.

Środowisko naturalne narażone jest na zanieczyszczanie wód powierzchniowych również poprzez spływy nawozów i środków ochrony roślin z pól zlokalizowanych w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem. Lokalnie czynnikiem powodującym zanieczyszczenie i eutrofizację wód jest dopływ nieoczyszczonych lub niewłaściwie oczyszczonych ścieków komunalnych.

Zanieczyszczenie powietrza

Obszary objęte opracowaniem odznaczają się niewielkim stopniem zurbanizowania, w związku z czym w ich obrębie nie występują znaczące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na stan powietrza atmosferycznego regionu mają wpływ zewnętrzne źródła emisji, o których udziale decyduje ogólna cyrkulacja atmosferyczna, lokalnie modyfikowana przez ukształtowanie terenu.

W granicach terenów objętych opracowaniem oraz w jego bezpośrednim otoczeniu istnieją dobre warunki, biorąc pod uwagę odporność na degradację i zdolności regeneracyjne tego komponentu. Występują tutaj stosunkowo zwarte połączenia użytków zielonych i zadrzewień, pełniące funkcje naturalnych ekranów i filtrów.

Emisja hałasu

Klimat akustyczny analizowanego terenu jest kształtowany przede wszystkim przez hałas komunikacyjny towarzyszący ruchowi kołowemu, szczególnie w godzinach wyjazdów i powrotów mieszkańców z miejsca pracy oraz hałas bytowy pochodzący z sąsiednich zabudowań.

Oddziaływanie akustyczne ma jednak charakter czasowy i lokalny, a po jego ustąpieniu możliwy jest powrót do stanu pierwotnego.

Promieniowanie niejonizujące

Wśród zidentyfikowanych, szkodliwych dla środowiska, rodzajów promieniowania powodowanego przez działalność człowieka, wyróżnia się promieniowanie niejonizujące, pojawiające się wokół linii energetycznych wysokiego napięcia, radiostacji, pracujących silników elektrycznych oraz instalacji przemysłowych, urządzeń łączności, domowego sprzętu elektrycznego, elektronicznego itp.

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe – linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe – urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300,000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (p. stacje bazowe telefonii komórkowej).

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania. Dotychczasowy wzrost poziomu tła elektromagnetycznego nie zwiększył istotnie zagrożenia środowiska i ludności. W dalszym ciągu poziom promieniowania w tle pozostaje wielokrotnie niższy od natężeń, przy których możliwe jest jakiegokolwiek szkodliwe oddziaływanie na organizm ludzki.

Zagadnienia ochrony ludzi i środowiska przed niejonizującym promieniowaniem elektromagnetycznym są uregulowane przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa budowlanego, prawa ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego i przepisami sanitarnymi. W obowiązującym prawie polskim natężenie pola elektrycznego o wartości poniżej

1 kV/m uważane jest za całkowicie bezpieczne, nawet przy długotrwałym w nim przebywaniu. Natomiast w polu o wartości powyżej 10 kV/m – strefa ochronna pierwszego stopnia – przebywanie ludzi jest zabronione. W strefie ochronnej drugiego stopnia – pole o natężeniu 1-10 kV/m – przebywanie ludności jest dozwolone, jednakże nie wolno lokalizować budynków mieszkalnych, szkół, żłobków, przedszkoli, szpitali itp.

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

W chwili obecnej w sąsiedztwie terenu będącego przedmiotem niniejszego opracowania funkcjonuje układ sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia eANN.

Przekształcenia biocenoz

Wpływ antropopresji na przedmiotowym terenie uwidacznia się między innymi w zmianach szaty roślinnej obszarów zalesionych, polegających na potencjalnym usunięciu roślinności zbliżonej składem gatunkowym do roślinności naturalnej, a także na zastępowaniu jej przez gatunki drzew o szerokiej tolerancji, poprzez spontaniczną sukcesję (*Betula pendula*).

Niekorzystnym zjawiskiem jest synantropizacja szaty roślinnej polegająca na wkraczaniu gatunków antropofitów na tereny nieużytkowane. Zaniedbane i porzucone powierzchnie biologicznie czynne stanowią nisze ekologiczne dla roślin ruderalnych a także dla roślin inwazyjnych, dla których charakterystyczna jest szeroka tolerancja siedliskowa, niskie wymagania glebowe oraz szybki wzrost. Gatunkami inwazyjnymi odnotowanymi na pojedynczych stanowiskach przedmiotowego terenu są nawłóć (*Solidago* sp.) oraz rdestowiec ostrokończysty (*Reynoutria japonica*). Rośliny te przejawiają zdolność do szybkiego rozprzestrzeniania się i co za tym idzie, wypierania gatunków roślin rodzimych, co stanowi zagrożenie dla rodzimej flory zielnej.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Obecny sposób zagospodarowania i użytkowania obszarów oddziałuje na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu w sposób mało znaczący ponieważ przedmiotowy teren to głównie obszary biologiczne o charakterze nieużytków a także niewielkich zadrzewień. Ulokowane w obecnym zagospodarowaniu w granicach analizowanego terenu zabudowania to obiekty głównie nieuciążliwe dla otoczenia - przeważnie zabudowania mieszkalne i letniskowe.

W przypadku braku realizacji ustaleń Planu tereny te najprawdopodobniej podlegałyby presji niezorganizowanej zabudowy ze względu na ciągłą potrzebę powiększania strefy zabudowanej w obrębie gminy Poraj i ogólnej tendencji przenoszenia się mieszkańców dużych miast na jego obrzeża przy jednoczesnym tworzeniu osiedli mieszkaniowych na terenach podmiejskich z dobrym dostępem komunikacyjnym.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

6.1. Formy ochrony prawnej

6.1.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w Ustawie o lasach [1.2.4].

Na obszarach objętych niniejszym opracowaniem nie występują lasy o charakterze ochronnym.

6.1.2. Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne [1.2.6]. Ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ochronie podlegają wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymaniu równowagi zasobów tych wód.

Według informacji udostępnianych przez geologa powiatowego [1.2.30] omawiany teren położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 327 „Lubliniec Myszków” gromadzącego wody dobre i bardzo dobrej jakości w utworach tzw. serii węglanowej triasu (spękane dolomity i wapienie) o strategicznym znaczeniu dla okolicznej ludności.

Na terenach objętych opracowaniem nie występują żadne elementy sieci hydrograficznej.

Plan przedstawiony do oceny wprowadza ochronę środowiska gruntowo – wodnego poprzez zakaz wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu, a także nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem. W celu ochrony wód plan wprowadza dodatkowo nakaz

odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych.

6.1.3. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.

Zgodnie z obowiązującymi wymogami, określone założenia rozwoju przestrzennego muszą opierać się m.in. na rzeczywistym rozpoznaniu stanu zasobów wodnych. Założenia te powinny gwarantować ochronę tych zasobów poprzez uwzględnienie określonych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu. Mimo bark na chwilę obecną warunków korzystania z wód zlewni rzeki Warty, z których wynikałyby szczegółowe wytyczne w tym zakresie, konieczne jest uwzględnienie w przygotowywanych rozwiązaniach zagospodarowania przestrzennego ogólnych zaleceń dla tego obszaru, wynikających z wymagań określonych nadrzędnymi przepisami jak również dotychczas wykonywanych opracowań dla tej zlewni.

Ustalając zatem zasady oraz kierunku zagospodarowania przestrzennego należy zwrócić szczególną uwagę na zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej, które wyraźnie warunkują realizację działań zmieniających i modyfikujących stan ekosystemów wodnych i od wody zależnych, od ich wpływu na pogorszenie stanu ekologicznego wód i wpływu na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Perspektywicznym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie do 2015 roku dobrego stanu wszystkich wód. Dla jednolitych części wód podziemnych określa osiągnięcie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. Wody podziemne tak jak i wody powierzchniowe zostały podzielone na jednolite części wód, tj. na jednostki, dla których będą prowadzone analizy presji antropogenicznych i opracowywane programy wodno - środowiskowe. Zasady ich wydzielenia oparte są na dokonanym podziale według typów wód oraz innych kryteriów, w tym podziale na obszary chronione. Podział ten został opracowany w celu dostosowania prawa krajowego do obowiązujących dyrektyw unijnych.

Pod względem hydrograficznym obszar objęty granicami planu położony jest w zlewni Warty. Zgodnie z informacjami zawartymi w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry [1.2.25] tereny położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Ordonka” opisanej kodem europejskim PLRW600061811549. JCWP o nazwie „Ordonka” ma status naturalnej części wód, a jej aktualny stan jest słaby. Osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone z powodu, iż ponad 55% powierzchni jej zlewni zajmują tereny rolne, gęstego zaludnienia ($88,74\text{m}/\text{km}^2$), słabego stopnia skanalizowania w zlewni, a aktualnie założone tempo rozbudowy kanalizacji nie wpłynie istotnie na jakość wód – derogacja do 2021r.

Teren będący przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych, region wodny Warty (PLGW6500118), obszar dorzecza Odry. Jej stan zarówno ilościowy jak i chemiczny jest dobry.

Oceniany projekt planu wprowadza zapisy mające na celu ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z tym realizacja zamierzeń planu przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń w zakresie ochrony wód nie powinna stwarzać zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych w/w jednolitej części wód powierzchniowych.

6.1.4. Złoże kopalin

Udokumentowane złoże kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze [1.2.8].

W obszarach planu nie występują udokumentowane złoże kopalin podlegające ochronie na mocy w/w ustawy [1.2.30].

6.1.5. Flora i fauna

Flora i fauna podlega ochronie na mocy Ustawy Prawo ochrony środowiska [1.2.2] oraz Ustawy o ochronie przyrody [1.2.3].

Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej;
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku;
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin;
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

Ustawa o Ochronie Przyrody wprowadziła ochronę gatunkową w celu zapewnienia przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W rozumieniu wyżej wymienionej ustawy w stosunku do rodzimych dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się:

- 1) umyślnego niszczenia;
- 2) umyślnego zrywania lub uszkodzania;
- 3) niszczenia ich siedlisk lub ostoi;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej lub niszczenia gleby w ostojach;
- 5) hodowli;
- 6) pozyskiwania lub zbioru;
- 7) przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;
- 8) zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny lub transportu okazów gatunków;
- 9) wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- 10) umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym;
- 11) umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego.

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska nie będące lasem. W Ustawie o Ochronie Przyrody nakazano zwrócić szczególną uwagę na Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem

sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach, powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Zabiegi w obrębie korony drzewa na terenach zieleni lub zadrzewieniach mogą obejmować wyłącznie:

- 1) usuwanie gałęzi obumarłych, nadłamanych lub wchodzących w kolizje z obiektami budowlanymi lub urządzeniami technicznymi;
- 2) kształtowanie korony drzewa, którego wiek nie przekracza 10 lat;
- 3) utrzymywanie formowanego kształtu korony drzewa.

Na drogach publicznych oraz ulicach i placach środki chemiczne powinny być stosowane w sposób najmniej szkodzący terenom zieleni oraz zadrzewieniom.

Przedstawiony do oceny plan dla wyznaczonych terenów wprowadza minimalny procent terenów biologicznie czynnych określony indywidualnie w zależności od charakteru wprowadzanej zabudowy i tak:

- Dla terenów oznaczonych symbolem **1-4 MN** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 60%;
- Dla terenu oznaczonego symbolem **1-2 WS** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 90%.

6.1.6. Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach otuliny parku krajobrazowego Orlich Gniazd, która stanowi formę ochrony przyrody ustanowioną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O Ochronie Przyrody. Granica parku krajobrazowego znajduje się w odległości 2,7 km od terenu opracowania.

Na terenie opracowania nie istnieją inne formy ochrony przyrody. Nie ma tutaj również pomników przyrody.

Najbliżej położonymi formami ochrony przyrody oddalonymi o 2,6 km od granicy opracowania na południowy – zachód są użytki ekologiczne Mokradła I i Mokradła II, których przedmiotem ochrony są torfowiska ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 stanowiącymi Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk są: położona na północny – wschód o 6 km od granicy opracowania Ostoja Złotopotocka (PLH 240020) i położona na północ o 6,5 km od granicy opracowania Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (PLH 240015).

6.1.7. Walory krajobrazowe

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody [1.2.3]

Walory krajobrazowe, rozumiane jako wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku

działalności człowieka, podlegają ochronie bez względu na to, czy są objęte poszczególnymi formami przyrody.

Na obszarze projektu planu nie występują obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [1.2.7] oraz obiekty o walorach kulturowych kwalifikujących je do ochrony na mocy ustaleń planu miejscowego.

Przedstawiony do oceny plan, ze względu na usytuowanie terenu w otulinie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wskazuje na konieczność realizacji rozwiązań architektonicznych oraz zagospodarowania terenu z nakazem stosowania spójnej formy architektonicznej nawiązującej do tradycji lokalnej poprzez:

- Stosowanie stonowanej i jasnej kolorystyki tynków na elewacjach budynków, kominów zharmonizowaną z kolorem dachu;
- Stosowanie ciemnych barw dachu (brąz, czerwień, szarości);
- Wykończenie elementów (cokoły) elewacji budynków drewnem lub kamieniem;
- Zakaz stosowania ogrodzeń z paneli betonowych od strony drogi;
- Ogrodzenie od strony drogi – ażurowe, np. z cegły klinkierowej i drewna o wysokości do 1,80 m, z podmurówką pełną, o wysokości do 30 cm od poziomu terenu, z cofniętymi bramami wjazdowymi na odległość min. 3,0 m od ogrodzenia, w celu usytuowania tam ewentualnych miejsc do parkowania pojazdów.

Ponadto z racji położenia przedmiotowego obszaru na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, obowiązuje Rozporządzenie Nr 18/06 Wojewody Śląskiego z dn. 18 kwietnia 2004 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”.

6.1.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny podlega ochronie na mocy rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu [1.2.9].

W obrębie analizowanego terenu źródłami hałasu są przede wszystkim zabudowania mieszkalne znajdujące się w sąsiedztwie przedmiotowego terenu oraz położone w jego granicach i ulice o charakterze dojazdów do zabudowań. Dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. nr 120, poz. 826 z póź. zm.) dla terenów zabudowanych przedstawione zostały poniżej w Tabeli 1.

W myśl w/w rozporządzenia pośród wprowadzanych jednostek ochroną akustyczną będą objęte obszary zabudowy mieszkaniowej (MN).

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61	56	50	40

Objaśnienia:

1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych

Zgodnie z ograniczeniami wprowadzonymi w planie dla przedmiotowych terenów obowiązuje dodatkowo nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

6.1.9. Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych [1.2.5].

Na terenie opracowania występują grunty rolne i leśne w rozumieniu ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Zgodnie z art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r., Nr 21, poz. 1266, z późn. zm.) oraz art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 647) - przeznaczenie gruntów leśnych Skarbu Państwa na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania wcześniej zgody ministra właściwego ds. środowiska, a w przypadku pozostałych gruntów leśnych - zgody marszałka województwa.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. „Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju” z 2005 r.
3. Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),
4. Dokument Rządowy Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 - 20012 z perspektywą do roku 2016 (Warszawa, 2008 r.)
5. Dokument Rządowy II Polityka ekologiczna państwa (2000 r.)

oraz międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę Polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w w/w dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tych dokumentach to:

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizacje na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migracje

- fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
 - powszechne i wzajemne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
 - promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekoroelnictwo, ekosadownictwo),
 - zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
 - ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju
 - ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
 - zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
 - ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
 - priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
 - ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,

- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 określa cele średniookresowe do 2016 r. m.in. dla:

- ochrony przyrody,
- ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów,
- racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi
- ochrony powierzchni ziemi
- gospodarowaniem zasobami geologicznymi
- jakości powietrza, ochrony wód, gospodarki odpadami, substancji chemicznych w środowisku, oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych.

Polityka ekologiczna państwa

Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu lokalnym. Jej główne cele to: m. in.:

- zapobieganie powstawaniu odpadów, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystywanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie odpadów,
- likwidację zanieczyszczeń u źródła, ograniczenie emisji pyłowej, gazowej i gazów cieplarnianych do wielkości wynikających z przepisów i zobowiązań międzynarodowych oraz wprowadzanie norm emisyjnych i produktowych w gospodarce,
- racjonalizację i modernizację gospodarki energetycznej,
- zmniejszenie uciążliwości transportu, w szczególności drogowego na terenach zamieszkania.

Wymienione powyżej cele znalazły odzwierciedlenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Choroń.

8. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach otuliny parku krajobrazowego Orlich Gniazd, która stanowi formę ochrony przyrody ustanowioną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O Ochronie Przyrody. Teren nie znajdują się w obrębie i nie sąsiaduje z obszarem objętym ochroną ani proponowanym do ochrony w formie Natura 2000.

Najbliższymi obszarami Natura 2000 stanowiącymi Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk są: Ostoja Złotopotocka (PLH 240020) położona na północny – wschód w odległości 6 km od granicy opracowania i Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (PLH 240015) położona w odległości 6,5 km na północ od granicy opracowania.

Identyfikacji potencjalnych skutków ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze dokonano w formie tabelarycznej. Występujące uciążliwości scharakteryzowano biorąc pod uwagę ustalenia planu dla projektowanych jednostek urbanistyczno - architektonicznych. Oddziaływania powodowane ustaleniami projektu planu podzielono ze względu na natężenie uciążliwości, w tabeli oznaczone symbolami:

- o – rodzaj występującej uciążliwości
- p? – prawdopodobne ale nieprzewidywalne oddziaływanie,
- n- znaczące oddziaływanie negatywne
- p – znaczące oddziaływanie pozytywne

Należy jednak wziąć pod uwagę, że natężenie zmian powodowanych w środowisku zależy będzie od ostatecznych rozwiązań przyjętych przez inwestorów, np. rodzaju prowadzonej działalności, stopnia nasycenia terenów zabudową, formą architektoniczną budynków itp.

W kolejnej tabeli nr 3 skonkretyzowano typy oddziaływań na środowisko przyrodnicze, z wyszczególnieniem funkcji, które te oddziaływania będą powodować. Niektóre typy oddziaływań, wyszczególnione dla danego rodzaju jednostki dotyczą jednak jedynie części obszaru np. likwidacja warstwy glebowej w większości przypadków obszarów zainwestowanych już nastąpiła a w obszarach przeznaczonych do zainwestowania nastąpi jedynie w części zajętej pod układ drogowy, powierzchnie utwardzone i obiekty kubaturowe.

Tabela 2 Poglądowa macierz skutków wpływu ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze

Projektowane przeznaczenie terenu	Uciążliwości wynikające z realizacji ustaleń planu				Ocena oddziaływania skutków ustaleń planu na elementy środowiska							
	Emisja do powietrza	Ścieki i odpady	Hłas i wibracje	Przekształcenia rzeźby i gleby	Powietrze	Rzeźba i krajobraz	Gleby	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Klimat	Ludzie	Flora i fauna
MN	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
WS	-	-	-	-	p	p				p	p	p
KDd	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
KDW	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?

Tabela 3 Typy możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze

Oddziaływania pozytywne		Oddziaływania negatywne	
Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki	Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki
Powietrze atmosferyczne			
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1-4 MN	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu z terenów zabudowanych	1-4 MN, 1 KDd, 1 KDW, 1-2 WS
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60-90% dla poszczególnych terenów	1-4 MN, 1-2 WS	Zmniejszenie lub likwidacja terenów zielonych	
Wprowadzenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	1-4 MN	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz natężenia emisji z ruchu samochodów	
Zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacyjnych	1 KDd, 1 KDW		
Powierzchnia ziemi, krajobraz			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60-90% dla poszczególnych terenów	1-4 MN, 1-2 WS	Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1 KDd, 1 KDW
Zachowanie obszarów wód powierzchniowych	1-2 WS	Uszczelnianie powierzchni	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd
		Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	
Zakaz lokalizacji składowisk odpadów	1-4 MN	Makroniwelacja terenu przeznaczonego pod lokalizację nowych obiektów	1-4 MN
		Powstawanie nowych obiektów mogących tworzyć dominanty w krajobrazie	
Gleby			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60-90% dla poszczególnych terenów	1-4 MN, 1-2 WS	Likwidacja warstwy glebowej na rzecz terenów utwardzonych i pod obiekty kubaturowe	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd,
		Lokalizacja nowych obiektów kubaturowych	1-4 MN
Zachowanie obszarów wód powierzchniowych	1-2 WS	Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1 KDd, 1 KDW
Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1-4 MN	Uszczelnianie powierzchni	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd,
Wody podziemne i powierzchniowe			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-4 MN, 1-2 WS	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd,
Zachowanie obszarów wód powierzchniowych	1-2 WS		
Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1-4 MN		
Nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów ze wskazaniem na obowiązek selektywnej zbiórki odpadów oraz systematycznego wywozów odpadów	1-4 MN		
Zakaz gromadzenia surowców wtórnych oraz odpadów, za wyjątkiem odpadów wytwarzanych na własnym terenie i związanych z działalnością wskazaną w/w planie	1-4 MN		

Klimat			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-4 MN, 1-2 WS	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd,
Zachowanie obszarów wód powierzchniowych	1-2 WS	Możliwy wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń spowodowany lokalizacją nowych emitorów	
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1-4 MN	Wzrost emisji ciepła w wyniku wzrostu terenów zabudowanych	1-4 MN
		Wycinka zieleni wysokiej	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd
Ludzie (warunki życia)			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-4 MN, 1-2 WS	Wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza lub lokalizacja nowych emitorów (niska emisja)	1-4 MN
Zachowanie obszarów wód powierzchniowych	1-2 WS	Wzrost natężenia emisji z ruchu samochodów stanowiących źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza	1 KDW, 1 KDd
Nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowania terenu	1-4 MN	Wzrost emisji hałasu drogowego i bytowego	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd
Flora i fauna / Różnorodność biologiczna			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-4 MN, 1-2 WS	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-4 MN, 1 KDW, 1 KDd
Zachowanie obszarów wód powierzchniowych	1-2 WS	Wycinka zieleni wysokiej	
Zasoby naturalne			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	
Dobra materialne			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	

8.1. Oddziaływania bezpośrednie i pośrednie, średnio i długo terminowe, stałe i chwilowe, wtórne i skumulowane na środowisko rozwiązań planu

Każde zainwestowanie terenu związane jest z bezpośrednim oddziaływaniem na środowisko, choćby przez przekształcenie powierzchni ziemi, utwardzenie nawierzchni czy przekształcenia szaty roślinnej. Oddziaływanie to będzie różne w zależności od intensywności zainwestowania.

Rozwiązania przyjęte w planie zagospodarowania obejmują wprowadzenie zabudowy na obszary biologicznie czynne, co wiąże się z usunięciem roślinności aktualnie występującej na omawianym obszarze, a w późniejszym czasie zastępowaniem jej przez gatunki synantropijne, w tym ruderalne. Oddziaływanie trwałe związane jest z wprowadzeniem zabudowy domów jednorodzinnych i dróg dojazdowych, z którym wiąże się także zmiana siedlisk roślinnych poprzez usunięcie dotychczasowej roślinności a także celowe wprowadzenie zieleni urządzonej.

Wprowadzane jednostki zagospodarowania przestrzennego mają na celu przede wszystkim umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie budownictwa mieszkaniowego i prawidłowo funkcjonującego systemu komunikacyjnego.

Tereny zabudowy mieszkaniowej wpływają bezpośrednio na lokalne środowisko głównie poprzez powstawanie odpadów, ścieków sanitarnych, a także zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

W odniesieniu do lokalnie występującej fauny należy stwierdzić, że realizacja projektu planu będzie związana z zajmowaniem występujących tutaj siedlisk faunistycznych, a co za tym idzie wypieraniem zwierząt kręgowych i szybko poruszających się bezkręgowców na inne obszary.

Wg danych archiwalnych [1.2.18] teren opracowania leży w obszarze korytarza migracyjnego ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ), zajmując jego peryferyjną część. Wprowadzenie na omawianym terenie zabudowy o charakterze mieszkaniowym jednorodzinny nie wpłynie znacząco na możliwości migracyjne zwierząt kopytnych. Nie doprowadzi tym samym do zamknięcia światła korytarza, a jedynie do jego zwężenia, co nie doprowadzi przerwania szlaków migracji ssaków kopytnych.

Ponadto realizacja zabudowy będzie związana z emisją hałasu, co może powodować płoszenie się niektórych gatunków zwierząt na omawianym obszarze. Gatunki szczególnie wrażliwe na oddziaływanie akustyczne przeniosą się na obszary pozostające poza zasięgiem tego rodzaju oddziaływania. Skrajnym przypadkiem byłoby porzucenie lęgów przez spłoszone hałasem gatunki ptaków. Sytuacji tej trudno jednak w sposób racjonalny zaradzić. Należy tutaj również podkreślić, iż już obecnie na wspomnianym obszarze stopniowo zaznacza się rozwój zabudowy mieszkaniowej, a oddziaływania tego typu już się tutaj pojawiają. Z tego względu część gatunków jest już w pewnym stopniu przyzwyczajona do oddziaływania akustycznego.

Krótkoterwałe oddziaływanie związane będzie z procesem budowy nowych obiektów kubaturowych, utwardzeniem powierzchni placów, a także realizacją lub rozbudową elementów infrastruktury technicznej. Oddziaływania te przejawiać się będą głównie poprzez emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, a także powstawaniem odpadów budowlanych. Ich źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Wpływy tego typu będą miały charakter chwilowy i odwracalny (w przypadku emisji hałasu).

Nieuniknione jest to, że większość opisanych wyżej oddziaływań będzie się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego wpływu.

W związku z tym, iż plan porządkuje również istniejące sposoby zainwestowania (dopasowuje przeznaczenie terenu do jego faktycznego użytkowania) a nowe obiekty, których realizację dopuszcza plan nawiązują charakterem do istniejącej w najbliższym otoczeniu zabudowy na terenie objętym opracowaniem wyżej opisane oddziaływania częściowo już występują a ich kumulacja nie pogorszy stanu środowiska przyrodniczego zarówno obszaru objętego opracowaniem, jak i terenów przyległych.

Wszystkie wyżej opisane oddziaływania związane z realizacją zagospodarowań wprowadzanych w planie zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji będą ograniczane zapisami planu. Plan określa między innymi dopuszczalne rodzaje wprowadzanej zabudowy oraz ogranicza ich ewentualnego oddziaływania w zakresie emisji hałasu do środowiska, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz ogranicza wpływ na środowisko gruntowo – wodne i prawidłowej gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi.

Generalnie można stwierdzić, że przyjęte nowe rozwiązania urbanistyczne wraz z zapisami planu porządkują istniejący sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu a przy zastosowaniu się do zakazów i nakazów wskazanych w zapisach planu nie spowodują większych zagrożeń dla środowiska.

Tabela 4 Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja powierzchni zielonych kosztem terenów zabudowanych; - wypieranie fauny na tereny przyległe; - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu bytowego; - przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;
pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań; 	<ul style="list-style-type: none"> - generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych;
wtórne	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań; 	<ul style="list-style-type: none"> - synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy;
skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> - krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych oraz hałasu drogowego; 	<ul style="list-style-type: none"> - degradacja istniejących zbiorowisk roślinnych; - zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitatorów; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;
krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych; 	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań;
długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych; 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany morfologii terenu związane z powstawaniem nowych zabudowań;
stałe	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany ukształtowania powierzchni terenu; - zmniejszenie walorów krajobrazowych; - przekształcenie szaty roślinnej; 	<ul style="list-style-type: none"> - lokalne zmiany mikroklimatu związane z powstaniem terenów zabudowanych; - zmiany morfologii terenu związane z powstaniem nowych obiektów budowlanych; - zwiększenie powierzchni terenów

		utwardzonych; – zawężenie światła korytarza ekologicznego kopytnych (K/LGL-LO/LZ)
chwilowe	– hałas budowlany; – zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; – powstawanie odpadów budowlanych;	– zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego

9. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Przedstawiona do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar położony w sołectwie Choroń, w granicach gminy Poraj.

W aktualnym użytkowaniu przedmiotowy teren stanowi obszar biologicznie czynny, porośnięty głównie roślinnością zielną i trawiastą z udziałem gatunków drzewiastych. W południowo – zachodniej części terenu znajdują się zbiorowiska leśne.

Aktualny stan środowiska przedmiotowego terenu mimo, iż w obecnym zagospodarowaniu jest to teren w większości niezabudowany, biologicznie czynny, nosi wyraźne cechy antropogenizacji.

Realizacja ustaleń planu będzie związana między innymi z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej na tereny dotychczas niezabudowane, stanowiące głównie grunty leśne.

Realizacja nowych obiektów mieszkalnych spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych oraz usunięcie występującej tu roślinności na rzecz powierzchni zabudowanych, utwardzonych czy zieleni urządzonej. Zmiana zagospodarowania wpłynie także na ograniczenie powierzchni istniejących tu siedlisk oraz na wypieranie gatunków zwierząt na tereny przyległe.

Na przedmiotowym terenie największy obszar zajmują nieużytki. W związku z brakiem użytkowania rolniczego, zbiorowiska roślinne tu występujące mają charakter synantropijny i co za tym idzie, nie stanowią unikatowych w skali gminy. Ponadto teren zlokalizowany jest w niedalekiej odległości od terenów już zabudowanych, w związku z czym oddziaływania antropogeniczne, w tym hałas bytowy i komunikacyjny oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w nieznacznym stopniu już tu występują.

Oddziaływaniem, które może wystąpić w rejonie terenów zabudowanych są także potencjalne „ucieczki” i dziczenie gatunków roślin ozdobnych uprawianych w ogrodach.

Na przedmiotowym obszarze nie występują znaczące różnice w wysokości terenu, stąd realizacja zabudowy nie będzie wymagała znacznych makroniwelacji.

Analizowany plan przyjmuje dodatkowo zapisy ograniczające oddziaływanie wprowadzanych zagospodarowań na poszczególne elementy środowiska, w tym w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne.

Reasumując, w granicach terenu będącego przedmiotem opracowania nie występują obszary objęte znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, a wszelkie oddziaływania związane z realizacją ustaleń planu ograniczone będą do terenu objętego zainwestowaniem.

10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przedstawiony do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Choroń wprowadza nowe formy zagospodarowania, porządkuje aktualny stan zainwestowania i dostosowuje zapisy do aktualnego przeznaczenia terenu.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 120 km od południowej granicy Państwa.

Oddziaływanie przedmiotowego miejscowego planu będzie potencjalnie związane z lokalną niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza. Wpływy tego typu ograniczane dodatkowo zapisami planu będą miały generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą powodowały transgranicznego oddziaływania na środowisko.

11. Obszary problemowe

Obszar planu objętego oceną obejmuje teren położony we wschodniej części gminy Poraj w sołectwie Choroń.

W obecnym zagospodarowaniu jest to obszar zabudowany fragmentarycznie, jedynie w części południowo – zachodniej występuje zabudowa jednorodzinna i letniskowa o charakterze rozproszonym. Przeważającą część terenu stanowią obszary biologicznie czynne, w postaci nieużytków a także zadrzewień i małym stopniu zalesień.

Przedstawiony do oceny plan przewiduje wprowadzenie nowej zabudowy w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1-4 MN) a także: lokalnej drogi dojazdowej (1 KDd), drogi wewnętrznej (1 KDW) oraz terenów wód powierzchniowych (1-2 WS).

Zmiana planu ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkalnego oraz realizacji nowych połączeń komunikacyjnych.

W związku z wprowadzeniem zabudowy na obszary czynne biologicznie istnieje problem znalezienia kompromisu pomiędzy potrzebą przeznaczenia pod zabudowę kolejnych terenów a zachowaniem ich dotychczasowego stanu (wartości przyrodniczej).

Istotny jest fakt, iż w planie wprowadzone zostały tereny trwałych nieużytków zieleni a także nakazano przyjęcie wysokiego - 60% - odsetka powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji zabudowy na terenach wskazanych pod jej rozwój.

Dodatkowo plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wprowadzanie nowej zabudowy będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, atmosferycznego, hałasu do otoczenia, generowała będzie zwiększoną ilość odpadów, ścieków socjalno - bytowych oraz zwiększony spływ powierzchniowy. Oddziaływania te nakładały się będą na już występujące na tym obszarze. Dlatego też w planie wprowadzono szczegółowe zapisy ograniczające potencjalnie szkodliwe oddziaływanie. Szczególną uwagę należy zwrócić na zabezpieczenie gospodarki odpadami (konsekwentne monitorowanie wypełniania obowiązków mieszkańców określonych w zawartych z gminą umowach na wywóz odpadów) oraz gospodarkę

wodno-ściekową (głównie socjalno - bytowa, np. poprzez prowadzenie ewidencji opróżniania przydomowych szamb) ze względu na płytko zalegające wody gruntowe i brak kanalizacji sanitarnej.

Obszarem problemowym w obrębie terenu objętego zmianami w planie to głównie teren wskazany pod zabudowę położony w strefie szczególnego zagrożenia powodzią, opracowany w ramach „Studium...”. Realizacja zainwestowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej w strefie narażonej na zalanie stanowi zagrożenie dla życia i mienia mieszkańców i zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem (Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. - tekst jednolity Dz. U. 2012 Nr 0, poz. 145, z późn. zm.) stanowi, bez stosownych zabezpieczeń, konflikt zagospodarowania.

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów konfliktowych

Wprowadzane w planie zmiany nie powodują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz życia i zdrowia ludzi.

12. Rozwiązania mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu.

Analiza przyjętych zapisów w planie wykazała, że zostały uwzględnione i utrzymane obowiązujące wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach. Ponadto wprowadzenie zapisów planu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru a jedynie pozwoli uporządkować i dostosować zagospodarowanie terenu do potrzeb inwestycyjnych.

Generalnie plan jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w utworzonym dla Gminy Poraj „Programie ochrony środowiska”. Zapisy planu uwzględniają również założenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” opracowanego przez Ministerstwo Środowiska.

Sposób, w jaki realizowane są w planie zapisy przyjęte w/w dokumentach (dla poszczególnych elementów środowiska) został opisany poniżej.

W planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu.

Analiza przyjętych zapisów w planie wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach.

Projektowane w ocenianym planie formy zagospodarowania polegają głównie na przekształceniu terenów biologicznie czynnych na tereny zabudowy oraz rozwoju lokalnego układu komunikacyjnego.

Teren zlokalizowany jest w sąsiedztwie obszarów zielonych lecz realizacja zamierzonych zmian zagospodarowania nie zamknie łączności ekologicznej na zielonych obszarach przyległych. W związku z powyższym realizacja projektowanych zamierzeń planistycznych nie wpłynie w sposób znaczący na istniejący stan wewnętrznej funkcjonalności systemu przyrodniczego analizowanego fragmentu gminy. Ich oddziaływanie będzie polegało głównie na fizycznym zmniejszeniu się powierzchni biologicznie czynnych (zielonych).

W granicach terenu opracowania nie występują tereny i obiekty objęte indywidualnymi formami ochrony prawnej na mocy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W odniesieniu do powiązań z obszarami ościennymi należy generalnie stwierdzić, że projektowane w planie zmiany nie doprowadzą do utraty łączności ekologicznej z terenami zieleni na obszarach ościennych mimo, iż powierzchnie zielone zostaną ograniczone. Plan jest zgodny w większości z obowiązującym w gminie Poraj „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego” (wprowadzany plan dostosowuje funkcje i przeznaczenie terenów do jego aktualnego

użytkowania). Zapisy planu uwzględniają również założenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” opracowanego przez Ministerstwo Środowiska.

Sposób, w jaki realizowane są w planie zapisy przyjęte w/w dokumentach (dla poszczególnych elementów środowiska) został opisany poniżej.

Ochrona powietrza atmosferycznego

Ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego w „Programie ochrony środowiska...” zostały przyjęte zapisy mające na celu poprawę jakości powietrza atmosferycznego. Zgodnie z zapisami programu cel ten jest realizowany w gminie m.in. poprzez:

- edukacja ekologiczna społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz korzystania ze środków transportu publicznego,
- kontynuację programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony powietrza,
- realizację programu ograniczenia niskiej emisji z sektora komunalnego, tj.:
- redukcję zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych w celu upłynnienia ruchu,
- budowa i organizacja tras rowerowych,
- promocję korzystania z publicznych środków transportu,
- dalsze prowadzenie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej wraz z modernizacją systemów grzewczych,
- wsparcie finansowe dla mieszkańców zmieniających ogrzewanie węglowe na ekologiczne i wykonujących inwestycje termomodernizacyjne,
- wymianę kotłów na niskoemisyjne, wysokosprawne kotły węglowe,
- zastosowanie źródeł energii odnawialnej (np. kotła na biomasę),
- rozbudowę sieci gazowej.
- usprawnienie systemu kontroli przestrzegania przepisów dot. ochrony środowiska, w tym także ochrony powietrza,
- wspieranie działań inwestycyjnych w zakresie ochrony powietrza podejmowanych przez podmioty gospodarcze,
- wspieranie działań zmierzających do zwiększenia pochłaniania dwutlenku węgla z atmosfery,
- wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- prowadzenie procesów zalesiania nieużytków w celu wykorzystania lasów do pochłaniania gazów cieplarnianych.

W celu ograniczenia uciążliwości związanych z nadmierną emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego przedstawiony do analizy plan wprowadza:

- zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%;
- zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacji;

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przytoczony wyżej zapis planu jest zgodny z przyjętymi w programie ochrony środowiska ograniczeniami mającymi na celu ochronę powietrza atmosferycznego.

Ochrona środowiska gruntowo – wodnego.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska przyrodniczego...” zostały określone kierunki działań dążące do przywrócenia wysokiej jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ich ochrony i racjonalizacji wykorzystania. W tym celu przyjęto zapisy obejmujące między innymi:

- kontynuację rozbudowy sieci sanitarnej oraz zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód poprzez modernizację istniejących i budowę nowych oczyszczalni ścieków,
- dalszą rozbudowę i modernizację sieci wodociągowej,
- budowę oczyszczalni przydomowych w tych miejscach, gdzie jak wynika z planu zagospodarowania przestrzennego brak będzie kanalizacji w okresie perspektywicznym,
- rozbudowę kanalizacji deszczowej i rozdział kanalizacji ogólnospławnej,
- modernizowanie studni głębinowych, stacji uzdatniania wody, ujęć wody oraz wyznaczenie stref ochronnych,
- rozpoznanie problemu starych studni kopalnych – ewidencja i zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem, w tym ewidencja i uporządkowanie studni wykorzystywanych jako szamba,
- likwidację „nielegalnych” odprowadzeń ścieków komunalnych do cieków wodnych,
- gromadzenie i przekazywanie aktualnych informacji na temat jakości wody przeznaczonej do picia oraz jakości wody w kąpieliskach.
- propagowanie tzw. dobrych praktyk rolniczych w celu zmniejszenia zanieczyszczeń obszarowych przez związki biogenne,
- edukację oraz propagowanie postaw i zachowań motywujących ludność do oszczędzania wody,
- ochronę i właściwe kształtowanie pasów roślinności wzdłuż brzegów cieków wodnych,
- wykonywanie monitoringu ujęć wód i zbiorników wyrównawczych oraz opracowanie projektu modelowania pracy sieci,
- poprawę jakości wody w Zbiorniku Poraj.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego przyjęte zapisy planu uwzględniają następujące ograniczenia:

- zakaz zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych (w tym zakaz wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu) oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem;

- nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo plan wprowadza szczegółowe zapisy dotyczące przebudowy, budowy i rozbudowy sieci kanalizacyjnej:

1. Ustala się nakaz odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej.
2. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych.
3. Dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę sieci kanalizacyjnej.
4. Ustala się nakaz odprowadzania wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie.

Ochrona przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym

Dla ochrony przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska...” zostały określone kierunki działań dążące do poprawy klimatu akustycznego oraz eliminacji źródeł potencjalnego negatywnego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego.

Do priorytetowych kierunków działań w zakresie poprawy klimatu akustycznego (mających na celu realizację w/w założeń) należą między innymi:

- redukcja zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych,
- uwzględnienie zapisów dotyczących ochrony przed hałasem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- tworzenie stref buforowych pomiędzy nowoprojektowanymi centrami przemysłu i usług, a terenami zabudowy mieszkaniowej.
- opracowanie programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony przed hałasem,
- ograniczenie hałasu poprzez zastosowanie ekranów akustycznych oraz pasów zieleni wzdłuż uciążliwych odcinków dróg,
- monitorowanie poziomu hałasu w jednostkach gospodarczych,
- stworzenie bazy danych o jednostkach przemysłowych stwarzających zagrożenie akustyczne dla środowiska.

Plan przedstawiony do oceny realizuje ustalenia w zakresie ochrony klimatu akustycznego i promieniowania niejonizującego poprzez wprowadzenie następujących zapisów:

- nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu,
- dla terenu **MN** ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W przypadku ochrony przed nadmiernym promieniowaniem elektroenergetycznym Program...
kierunkuje działania w następujący sposób:

- opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem zagrożeń promieniowaniem niejonizującym,
- rozeznanie skali zagrożenia promieniowaniem niejonizującym poprzez prowadzenie badań zagrożenia promieniowaniem niejonizującym,
- ograniczenie emisji promieniowania niejonizującego do środowiska poprzez preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania niejonizującego,
- podnoszenie świadomości społeczeństwa o źródłach i stopniu oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Generalnie spełnienie powyższych wymagań wraz z warunkami wynikającymi z przepisów szczegółowych powinien zapewnić maksymalny możliwy sposób ochrony środowiska.

13. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Analiza zapisów planu i warunków realizacja proponowanego zainwestowania nie wykazała poważniejszych konfliktów zagospodarowania.

Wprowadzane zagospodarowanie jest w zasadzie zgodne ze wskazaniem zawartymi w obowiązujących w gminie dokumentach planistycznych dla tego terenu (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) i ma na celu uporządkowanie istniejącego zainwestowania, a także umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawidłowo wykształconym układem komunikacyjnym.

Zmiana zagospodarowania wprowadzana zapisami planu polega na przekształceniu terenów w większości biologicznie czynnych w tereny zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu faktycznego zainwestowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, istniejących ciągów komunikacyjnych oraz terenów wód powierzchniowych. Dla wszystkich ww. terenów wprowadzone zostały zapisy ograniczające ich potencjalny wpływ na środowisko.

W celu możliwie jak największego ograniczenia oddziaływań na środowisko przyrodnicze związanych z realizacją nowej zabudowy proponuje się, by podjęcie ewentualnej wycinki roślinności wysokiej (zadrzewień i zakrzewień) nastąpiło poza okresem lęgowym ptaków, a więc poza okresem obejmującym miesiące od marca do sierpnia lub po wizji lokalnej która pozwoli na wykluczenie ewentualnego gniazdowania ptaków w danym miejscu i czasie.

W związku z występowaniem na przedmiotowym terenie gatunków płazów, przed przystąpieniem do realizacji zabudowy, należałoby przeprowadzić wizję lokalną w celu potwierdzenia ich występowania. W przypadku stwierdzenia obecności płazów, należy przenieść je na bezpieczne siedliska.

W przypadku realizacji nowej zabudowy w strefie szczególnego zagrożenia powodzią najkorzystniejszym rozwiązaniem jest, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, pozostawienie tych terenów w dotychczasowym użytkowaniu. Realizacja zainwestowania, bez stosownych zabezpieczeń, stanowi konflikt zagospodarowania.

Generalnie działalność gospodarcza i rozwój urbanistyczny gminy powinny uwzględniać konieczność tworzenia systemu przyrodniczego, funkcjonalnie i przestrzennie spójnego wewnętrznie oraz powiązanego z terenami ościennymi.

14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj dla obszar położonego w sołectwie Choroń.

W obecnym zagospodarowaniu są to obszary jedynie częściowo zabudowane, przeważają tereny biologicznie czynne: łąki, pastwiska oraz lasy.

W ramach zmiany w planie wprowadzone zostaną nowe formy zagospodarowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej, terenów wód powierzchniowych oraz niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Zmiana w zagospodarowaniu w mniejszym lub większym stopniu będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Oddziaływanie terenów zabudowy związane będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, powstawaniem odpadów i ścieków oraz hałasu. Plan także zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zmiana planu ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego a także doprowadzić do prawidłowego rozwoju układu komunikacyjnego, wskazanego w obowiązujących w Gminie dokumentach planistycznych.

Największym oddziaływaniem odznaczała się będzie realizacja terenów zabudowy na obszarach biologicznie czynnych, porośniętych roślinnością trawiastą oraz zielną, a także na obszarze zadrzewień. W celu skutecznego ograniczenia oddziaływania realizowanej zabudowy na środowisko przyrodnicze, należałoby przed rozpoczęciem prac sprawdzić, czy na obszarze inwestycji nie występują żadne płazy i gady a także gniazdujące ptaki. W przypadku stwierdzenia obecności płazów, należałoby przenieść je na bezpieczne dla nich siedliska. Dla ochrony migrujących płazów, zaleca się, aby na terenie budowy zabezpieczono wykopy, stanowiące potencjalne niebezpieczeństwo dla tych zwierząt.

Korzystnym rozwiązaniem będzie utrzymanie w miarę możliwości zieleni wysokiej (zadrzewień i zakrzewień).

Analiza dokumentów wykazała niezgodność m.p.z.p. z opracowaniem ekofizjograficznym. Jednak kierunki zagospodarowania wskazane w planie nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska naturalnego a także nie powinny na nie znacząco oddziaływać.

Problemowe jest przekształcenie terenów biologicznie czynnych w obszary zabudowy, realizacja obiektów mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko a w szczególności wprowadzanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie szczególnego zagrożenia powodzią.

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów problemowych.

Dla wszystkich terenów zainwestowanych w planie wprowadzono zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i promieniowania niejonizującego a także wprowadzenie zasad prowadzenia prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami na obszarze objętym oceną.

Biorąc pod uwagę fakt, iż całkowite wyeliminowanie negatywnego wpływu zmian planu na środowisko jest niemożliwe, a każde pozaprzrodnicze zainwestowanie terenu wiąże się z negatywnymi skutkami odczuwalnymi w środowisku nie znaczy, że nie należy zagospodarowywać nowych terenów. Dotrzymując ustaleń zawartych w planie przedstawionym do oceny, wraz z uwzględnieniem powyższych uwag oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego zagospodarowanie terenu zgodnie z zapisami planu nie wpłynie znacząco na środowisko.