



EKOID

siedziba:
40-236 Katowice
ul. Łączna 3/40

pracownia:
40-203 Katowice
ul. Roździeńskiego 188

tel/fax. (032) 255 28 23, 353 32 14 kom 515 165 251

e-mail : ekoid@ekoid.pl

NIP 954-178-24-09

Rodzaj opracowania: **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY PORAJ W SOŁECTWIE
KUŹNICA STARA**

Podmiot finansujący

opracowanie: Urząd Gminy Poraj
ul. Jasna 21
42 – 360 Poraj

Autorzy: mgr Anna Stanik

mgr Natalia Durka - Kamińska

Kierownik pracowni:

mgr Iwona Majewska - Durjasz

Katowice, kwiecień 2014 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	3
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY	3
1.2. PODSTAWY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	3
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	6
2.1. OBSZAR OPRACOWANIA I JEGO ZAGOSPODAROWANIE ANTROPOGENICZNE.....	6
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	7
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.4. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z WNIOSKAMI WYNIKAJĄCYMI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO	8
3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORĄDZANIU PROGNOZY	10
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	10
5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	11
5.1. STAN ZASOBÓW ŚRODOWISKA	11
5.2. ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, A JEGO ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ ORAZ ZDOLNOŚĆ DO SAMOREGENERACJI	17
5.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	24
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	25
6.1. FORMY OCHRONY PRAWNEJ	25
6.1.1. <i>Lasy ochronne</i>	25
6.1.2. <i>Zasoby wodne</i>	25
6.1.3. <i>Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego</i>	26
6.1.4. <i>Złoże kopalin</i>	27
6.1.5. <i>Flora i fauna</i>	28
6.1.6. <i>Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną</i>	29
6.1.7. <i>Walory krajobrazowe</i>	30
6.1.8. <i>Klimat akustyczny</i>	30
6.1.9. <i>Grunty rolne i leśne</i>	31
6.1.10. <i>Obszary cenne przyrodniczo a nie objęte ochroną</i>	32
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.....	32
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	35
8.1. ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ŚREDNIO I DŁUGO TERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, WTÓRNE I SKUMULOWANE NA ŚRODOWISKO ROZWIĄZAŃ PLANU	40
9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	43
10. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	44
11. OBSZARY PROBLEMOWE	44
12. ROZWIĄZANIA MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	46
13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	50
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	52

SPIS TABEL:

Tabela 1	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	31
Tabela 2	Typy możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.....	37
Tabela 3	Charakterystyka typów oddziaływań.....	42

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik nr 1	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:4 000;
Załącznik nr 2	Wyrys z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla Gminy Poraj: <ul style="list-style-type: none">Ø <u>Plansza 1</u> - Ochrona zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego Gminy Poraj;Ø <u>Plansza 2</u> - Obszary rozwoju funkcji użytkowych w Gminie Poraj.

1. Wprowadzenie

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko to opracowanie wykonywane w celu określenia wpływu na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Kuźnica Stara.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w pismach: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 19 czerwca 2013 r. (znak pisma: WOOŚ.411.114.2013.RK1) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myszkowie z dnia 18 czerwca 2013 r. (znak pisma: NS/NZ/522/9/13), zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235).

Do wykonania prognozy zastosowano metodę analizy systemowej; opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Niniejszą prognozę sporządzono na zlecenie Urzędu Gminy Poraj mieszczącego się przy ul. Jasnej 21 w Poraju.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- [1.2.1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235);
- [1.2.2] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1232),
- [1.2.3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 627),
- [1.2.4] Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U.2011 Nr 12, poz. 59, z późn. zm.);
- [1.2.5] Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. 2004 Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.),
- [1.2.6] Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2012 poz. 145),
- [1.2.7] Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. 2003 Nr 162 poz. 1568, z późn.zm.),
- [1.2.8] Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz. U. 2011 Nr 163 poz.981),
- [1.2.9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 poz. 1109.),
- [1.2.10] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003 Nr 192, poz. 1883).

Ustawy te dały podstawę do wydania szeregu rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia określonego typu obszarów i obiektów oraz wprowadzania

ochrony gatunkowej roślin i zwierząt. Stanowią one również podstawę do konstrukcji planów zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się na następujących materiałach:

- [1.2.11] Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy Poraj, Czaja S., Sosnowiec, luty 2004 r.;
- [1.2.12] Prognoza oddziaływania na środowisku dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, wyk. przez EKOID w maju 2009 r.;
- [1.2.13] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.14] Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.15] Oficjalna strona Urzędu Gminy Poraj: www.ugporaj.pl;
- [1.2.16] Geografia fizyczna – J. Kondracki, Warszawa 2001 r.;
- [1.2.17] Matuszkiewicz W., Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa, 2008 r.;
- [1.2.18] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- [1.2.19] Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Koziegłowy, w skali 1:50 000;
- [1.2.20] Mapa hydrogeologiczna Polski, Ark. Kraków, w skali 1:200 000;
- [1.2.21] Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia w skali 1:100 000;
- [1.2.22] Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, w/g podziału A. S. Kleczkowskiego, Kraków 1990 r.,
- [1.2.23] Mapa hydrograficzna ark. Koziegłowy, w skali 1:50 000;
- [1.2.24] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr 146 (XXII) 2012 Rady Gminy Poraj z dnia 31 maja 2012 r. III-edycja, Biuro Koordynacji Przestrzeni.

Ponadto, prognoza została sporządzona w oparciu o następujące dokumenty i opinie wydane dla ocenianego projektu m.p.z.p.:

- [1.2.25] Pismo Wicemarszałka Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. (znak pisma: SP RP.7634.1.144.2013) dotyczące zawiadomienia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Kuźnica Stara;
- [1.2.26] Pismo Starosty Myszkowskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. (znak pisma: GP.644.4.2013) dotyczące zawiadomienia o podjęciu uchwały nr 231(XXXII)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj w Kuźnicy Starej;

- [1.2.27] Pismo Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: AD.0180.304.2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Kuźnicy Starej;
- [1.2.28] Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach z dnia 7 czerwca 2013 r. (znak pisma: GLI.512.81.2013.Na) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Kuźnicy Starej;
- [1.2.29] Pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 14 czerwca 2013 r. (znak pisma: NZS-ZZ/5335/68/13) nawiązujące do otrzymanego zawiadomienia z dnia 3 czerwca 2013 r. (znak GK.6721.2.2013) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Kuźnicy Starej;
- [1.2.30] Pismo Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach Oddział Częstochowa z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: OCZ/6211-M/96/1674-1786/13) będące odpowiedzią na pismo o nr GK.6721.2.2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Kuźnicy Starej;
- [1.2.31] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 10 czerwca 2013 r. (znak pisma: Zn.spr.ZS-S-0743/50/2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Kuźnicy Starej;
- [1.2.32] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Nadleśnictwa Złoty Potok z dnia 19 czerwca 2013 r. (znak pisma: Z-ZG2-0743-15/13) w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj, w miejscowości Kuźnica Stara;
- [1.2.33] Pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Częstochowie z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: C-NR.0522.76.2013) dotyczące wniosków do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj dla fragmentu terenów w miejscowości Kuźnica Stara (Uchwała Rady Gminy Poraj Nr 174/XXVI/2012 z dnia 28 września 2012 r.);
- [1.2.34] Pismo Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach z dnia 17 czerwca 2013 r. (znak pisma: OKiDK-B.401.17.2013.EŻO) dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Kuźnicy Starej;
- [1.2.35] Pismo TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie z dnia 28 czerwca 2013 r. (znak pisma: TD/O8/SR/ET/2013-07-01/0000006) dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Kuźnica Stara;
- [1.2.36] Pismo GAZ System z dnia 11 czerwca 2013 r. (znak pisma: SWI-YY.402.148.2013/3/GW) dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Kuźnicy Starej, uchwała nr 231(XXXII)2013 z dnia 28 lutego 2013 r.;

Teren jest słabo skanalizowany, bez czytelnego układu dróg wewnętrznych – drogi bite o kierunku wschód - zachód.

Cały przedmiotowy teren pokryty jest roślinnością łąkową i drobnymi skupiskami drzew.

Przez teren objęty niniejszą prognozą przebiega sieć wysokiego napięcia 220 kV, dla której obowiązują ograniczenia w zabudowie w strefie szerokości 25 m w obie strony od osi linii oraz sieć gazowa DN 250 PN 6,3 MPa - z wyznaczonym pasem technicznym szerokości 6 m (po 3 m z każdej strony od osi gazociągu). W wschodniej części terenu znajduje się ujęcie wody pitnej.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

Przedmiotowa prognoza została sporządzona dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj przyjętego Uchwałą intencyjną Nr 231(XXXII)2013 z dnia 28 lutego 2013 r. Rady Gminy Poraj.

Plan ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla działek objętych planem oraz zmiany struktury komunikacyjnej (przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej oraz zmianę w strukturze komunikacyjnej).

Przedstawiony do oceny plan wprowadza następujące typy zagospodarowania oznaczone symbolami:

- | | |
|---|-------|
| 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | -MN |
| 2) tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej | -MN/U |
| 3) tereny zabudowy usługowej | -U |
| 4) tereny rolnicze | -R |
| 5) tereny trwałych nieużytków zieleni | -ZN |
| 6) tereny lasów | -ZL |
| 7) tereny wód powierzchniowych | -WS |
| 8) teren drogi lokalnej | -KDL |
| 9) teren drogi dojazdowej | -KDd |
| 10) teren drogi wewnętrznej | -KDW |

Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, zatwierdzonego Uchwałą Nr 342(XVL)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 19 grudnia 2013 r.

Dla obszaru planu ustala się zasady ochrony środowiska naturalnego i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej wskazane w ocenianym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody, utrzymania równowagi przyrodniczej i ochrony walorów krajobrazowych.

2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Kuźnica Stara realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2). Ponadto jest w większości zgodny ze wskazaniami ujętymi w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla tego terenu. Różnice polegają głównie na dopuszczeniu realizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarach, które w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane jako tereny rekreacji i wypoczynku. Uwagi dotyczące powyższych rozbieżności w zagospodarowaniu przedstawiono w dalszej części prognozy.

Zapisy planu wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami realizują politykę rozwoju Gminy przyjętą na szczeblu lokalnym i krajowym i określoną w takich dokumentach jak:

- Strategii rozwoju województwa śląskiego na lata 2000 -2020 (przyjętej uchwałą Nr II/37/6/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 4 lipca 2005 r.),
- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004r.),
- Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy Poraj.

Przedstawiony do oceny plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo – wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym i określone w „Krajowym programie oczyszczania ścieków”.

2.4. Ocena zgodności ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z *Opracowania ekofizjograficznego*

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla terenu całej gminy, w tym również analizowanego obszaru, określono strukturę przyrodniczą, w której wskazano m.in. obszary przyrodnicze wraz ze wskazaniem ich występowania, pełniące zasadniczą rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz szczegółowo przedstawiono ograniczenia w zagospodarowaniu konieczne dla ochrony zasobów środowiska przyrodniczego regionu.

Zgodnie z "Opracowaniem ekofizjograficznym..." zachodnia i południowa część terenów objętych opracowaniem tworzy strefę rolną z terenami przydatnymi do pełnienia funkcji rolniczej, północno - wschodnia i wschodnia część terenu oraz niewielki fragment przy południowo - wschodniej granicy tworzą strefę rekreacji i wypoczynku i predysponowane są do pełnienia tego typu funkcji, obszar wód powierzchniowych znajdujący się w południowo - wschodnim narożu analizowanego terenu wskazany został w "Opracowaniu..." jako strefa ochrony ekologicznej, również ujściowy fragment doliny bezimiennego ciekupadającego do zbiornika Poraj w jego środkowo - wschodniej części wskazany został jako teren przyrodniczo cenny, natomiast pozostałe obszary to tereny przydatne do zabudowy mieszkaniowej tworzące strefę zurbanizowaną.

W przypadku analizowanych obszarów przyszłe zagospodarowanie winno uwzględniać jak największy procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenów zabudowanych, ze względu na fakt, iż teren ten położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika Poraj, i dzięki szczególnym walorom przyrodniczym (brzegi zbiornika porastają trzcinowiska, ujściowe odcinki cieków Złotego Stoku i Bożego Stoku tworzą naturalne rozlewiska porośnięte charakterystyczną dla tego typu siedliska roślinnością) i charakterystycznemu ukształtowaniu terenu (morfologicznie teren wyeksponowany w kierunku wschodnim, rozcięty dolinami cieków powierzchniowych, wzdłuż których usytuowane są zabudowania wykształcone głównie w postaci typowych ulicówek) pełni istotną rolę biocenotyczną i krajobrazową.

W celu zachowania funkcji ekologicznej obszaru postuluje się w przypadku realizacji nowych terenów zabudowy utrzymanie odpowiedniej odległości od koryt cieków bądź wprowadzanie zabudowy z uwzględnieniem bezwzględnie zachowania istniejącej zieleni.

Zgodnie z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego oraz analizą zamierzeń planistycznych wskazanych w ocenianym projekcie m.p.z.p. w planie uwzględniono w ustaleniach tekstowych i na rysunku planu ograniczenia wynikające z:

- konieczności ochrony zasobów środowiska naturalnego poprzez wprowadzenie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów zainwestowywanych (odsetek ten waha się w przedziale od 60% dla terenów zabudowanych do 90% w przypadku terenów biologicznie czynnych);
- potrzeby ochrony zasobów biocenotycznych i zachowania ciągłości funkcjonowania systemu przyrodniczego poprzez wprowadzanie terenów wód powierzchniowych (Ws) dla których obowiązuje nakaz ochrony wód i zieleni przybrzeżnej, utrzymanie drożnych koryt cieków, zakaz realizacji inwestycji przegradzających dolinę w celu zachowania naturalnego ciągu przyrodniczo - klimatycznego, zakaz lokalizowania przeszkód uniemożliwiających migrację fauny;
- potrzeby ochrony wód powierzchniowych i podziemnych poprzez regulacje dotyczące sposobu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na przedmiotowym terenie a także obowiązkami, nakazami i zakazami dotyczącymi gospodarki wodno - ściekowej a także zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych i drenażu w obrębie terenów rolnych oraz nakaz zachowania cieków wodnych.

Ze względu na sąsiedztwo zbiornika Poraj wskazuje się na konieczność realizacji zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej i Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

- potrzeby ochrony krajobrazu i dziedzictwa kulturowego poprzez szczegółowo określone zasady ich ochrony m.in. kształtowania przestrzeni i ładu przestrzennego w granicach analizowanego obszaru, w tym szczegółowych rozwiązań architektonicznych a także urządzania i użytkowania terenów, ochrony dziedzictwa kulturowego jakim są obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków czy strefy ochrony konserwatorskiej (strefa obserwacji archeologicznej) w obrębie której obowiązuje wymóg prowadzenia wszelkich prac naruszających strukturę gruntu (poza pracami polowymi) oraz zadrzewień pod nadzorem archeologiczno - konserwatorskim.
- potrzeby zapewnienia prawidłowego rozwoju przestrzennego obszaru oraz komfortu życia ludzi zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju obszaru tj. zagrożeń wynikających m.in. z ponadnormatywnego hałasu i wibracji, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, zagrożenia wystąpieniem osuwisk czy niebezpieczeństwa powodzi.

W tym celu plan wprowadza zapisy zakazujące eksploatacji urządzeń i instalacji, które powodują przekroczenia dopuszczalnych wartości normowanych emisji uciążliwości.

Ponadto, ze względu na niebezpieczeństwo wystąpienia powodzi (część terenów będących w granicach terenu opracowania położona jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Warty) dla ww. terenów obowiązuje zasada przyjmowania

rozwiązań projektowych zapewniająca utrzymanie swobodnego przepływu wód, obowiązuje nakaz uwzględnienia przepisów wynikających z Prawa wodnego (Dz. U. 2012, poz. 145, z późn. zm.).

W strefie szczególnego zagrożenia powodzią dla obszarów zabudowanych obowiązuje nakaz posadowienia budynku 50 cm ponad rzędną powodziową.

Plan zakazuje również przyjmowania rozwiązań ograniczających przepływ wód powodziowych oraz takich rozwiązań, które mogą powodować straty powodziowe, m.in. poprzez zalanie lub podtopienie wodami wielkimi.

3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie. W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

W zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi

W zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko na etapie realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na istotne trudności lub luki informacyjne, które uniemożliwiałyby identyfikację zagrożeń lub ocenę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Plan przedstawiony do oceny obejmuje tereny położone w granicach gminy Poraj, w sołectwie Kuźnica Stara.

Aktualnie obszar objęty oceną charakteryzuje się zabudowa ekstensywną, głównie o charakterze mieszkaniowym jednorodzinny i letniskowym, którym towarzyszą łąki i pastwiska, tereny leśne i zadrzewione oraz zieleń nieurządzona.

Realizacja przedstawionego do oceny planu ma na celu umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmiany w strukturze komunikacyjnej.

Dla przedmiotowego obszaru w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci nakazów i zakazów wprowadzania nowego zainwestowania, prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami, emisji zanieczyszczeń a także kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego, jak również na terenie gminy Poraj (w tym w obrębie analizowanego obszaru) podlegają monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach Delegatura w Częstochowie. Sama realizacja ustaleń projektu planu nie wymaga, więc prowadzenia stałego monitoringu stanu jakości wód, powietrza atmosferycznego czy hałasu.

Proponuje się analizę skutków realizacji postanowień projektu w następującym zakresie:

- ocena i aktualizacja naturalnych siedlisk przyrodniczych, powierzchni urządzonych terenów zieleni,
- ocena rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa),
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem.

Proponuje się także prowadzenie monitoringu jakości wód powierzchniowych cieków powierzchniowych znajdujących się w granicach analizowanego terenu (Potok Złoty Stok oraz sieć rowów melioracyjnych) jak również samego zbiornika Poraj i rzeki Warty powyżej i poniżej zbiornika zaporowego. Takie działania pozwolą na określenie stanu środowiska wodnego jak również pozwolą określić ewentualne źródła zanieczyszczenia i zastosować odpowiednie kroki w celu minimalizacji ewentualnych negatywnych skutków.

5. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego planu

5.1. Stan zasobów środowiska

Stan środowiska każdego terenu kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także wypadkową jej powiązań z otoczeniem.

Położenie geograficzne

Według podziału kraju na jednostki fizyczno – geograficzne J. Kondrackiego (2001) omawiany obszar znajduje się w obrębie mezoregionu Wyżyna Śląska, w makroregionie – Wyżyna Woźnicko - Wieluńska (341.2), mezoregionie – Obniżenia Górnej Warty (341.25).

Ukształtowanie powierzchni terenu

Morfologicznie powierzchnia przedmiotowych terenów jest stosunkowo mało zróżnicowana. Generalnie tereny opada w kierunku wschodnim, ku rzece Warcie i utworzonemu na niej Zbiornikowi Poraj.

Rzędne terenu w granicach terenu opracowania kształtują się na poziomie od 292 - 293 m n.p.m. w części zachodniej i północno - zachodniej do 275,0 m n.p.m. i mniej wzdłuż brzegu Zbiornika Poraj oraz w odcinku ujściowym Bożego Potoku.

Lokalnie, w rzeźbie analizowanego terenu widoczne są wyniesienia i wypłaszczenia. Rzędne terenu w rejonie osady Kuźnica - Folwark położonej na lokalnym wyniesieniu kształtują się na poziomie 298,6 m n.p.m. i maleją do 285,0 - 283,0 m n.p.m. na północnych i północno - zachodnich zboczach i 280,0 - 275,0 m n.p.m. w dolinach cieków Złotego Stoku i Bożego Stoku.

W ukształtowaniu terenu odznaczają się również lokalne obniżenia dolinne, w obrębie których powstała sieć rowów melioracyjnych odprowadzających wody w kierunku wschodnim, do zbiornika.

W obrębie terenów zabudowanych pierwotny charakter rzeźby został przekształcony antropogenicznie i zniwelowany pod znajdujące się na jego terenie obiekty kubaturowe. Otwarte tereny gruntów ornych rozciągające się przy zachodniej granicy odznaczają się antropogenicznym charakterem rzeźby związanym z wieloletnią działalnością rolniczą prowadzoną w obrębie przedmiotowego terenu.

W granicach sołectwa Kuźnica Stara historycznie prowadzona była eksploatacja rud żelaza na potrzeby lokalnej kuźni, wydobywane w warpiach rudy żelaza transportowane były przy pomocy furmanek do wielkiego pieca hutniczego zlokalizowanego w Masłońskim.

Charakterystyczne warpie można jeszcze dzisiaj odnaleźć w lokalnej rzeźbie terenu, głównie w jego środkowo - zachodniej części. Obecnie wyrobiska te porośnięte są przez lasy.

Obszary objęte opracowaniem nie są terenami zagrożonymi usuwaniem się mas ziemnych.

Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym cała Gmina Poraj, jak i przedmiotowy teren, należą do Monokliny Śląsko-Krakowskiej. Obszar ten charakteryzuje się monoklinalnie ułożonymi warstwami triasu i jury leżącymi na podłożu paleozoicznym.

Głębokie podłoże stanowią osady paleozoiku (syluru, dewonu i permu). Na utworach paleozoicznych zalegają niezgodnie utwory mezozoiczne reprezentowane przez warstwy jury. Cały teren przykryty jest powłoką osadów czwartorzędowych.

Wg „Szczegółowej mapy geologicznej Polski” ark. Koziegłowy, w budowie geologicznej omawianego terenu biorą udział osady czwartorzędowe zalegające na starszym podłożu zbudowanym z utworów jurajskich (jura dolna i środkowa).

Starsze podłoże budują utwory jury dolnej litologicznie wykształcone jako piaski, żwiry, piaskowce, ility, ilowce i łupki ilaste (J₁) oraz jury środkowej litologicznie wykształcone jako piaski i piaskowce żelaziste ze żwirem (Ja+bj). Wychodnie utworów jurajskich obejmują swym zasięgiem większą część analizowanego terenu, począwszy od zachodu ku środkowej części i punktowo w części północno - wschodniej.

Na utworach jurajskich zalegają plejstocenijskie osady czwartorzędowe. Litologiczne osady te wykształcone są w postaci glin zwałowych zlodowacenia środkowopolskiego pokrywających płatowo tereny w północnej części, piasków i żwirów lodowcowych zlodowacenia środkowopolskiego - płatowo w dolinie lokalnego ciek w części południowo - wschodniej oraz plejstocenijskich piasków i żwirów tarasów akumulacyjnych zlodowacenia bałtyckiego budujących podłoże wschodniej części analizowanego obszaru.

Najmłodsze ogniwo stratygraficzne stanowią czwartorzędowe holocenijskie osady rzeczne w ogólności charakteryzujące się zaleganiem dolin rzecznych lokalnych cieków powierzchniowych.

Warunki hydrogeologiczne

Zgodnie z „Mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 200 000” ark. Kraków omawiany teren położony jest w jednostce hydrogeologicznej XVII (Region Wieluńsko - Krakowski) w obrębie Podregionu Wieluńskiego (XVII1).

W omawianej jednostce hydrogeologicznej w obrębie przedmiotowego terenu równorzędnie występują poziomy wodonośny jury środkowej i triasu środkowego.

Główny poziom wodonośny znajduje się w utworach jury środkowej (J₂). Wydajność 10 - 30 m³/h. Wody na ogół pod ciśnieniem do 600 kPa.

Główny poziom użytkowy wód podziemnych, szczelinowo - krasowy, związany jest z utworami triasu środkowego (T₂) wapienie, dolomity, na głębokości 170 - 250 m. Przeciętna wydajność otworów wynosi od 10 do 50 m³/h. Wody pod ciśnieniem.

Drugorzędny poziom użytkowy związany jest utworami jury dolnej (J₁). Wydajność otworów wynosi 10 - 20 m³/h. Wody znajdują się pod ciśnieniem na ogół do 200 kPa.

W obrębie przedmiotowego terenu występuje również użytkowy poziom wodonośny w utworach czwartorzędowych, głównie w dolinach rzecznych (Warta, Boży Stok), w utworach piaszczystych i żwirowych. Poziom ten charakteryzują niewielkie wydajności.

Zgodnie z „Mapą warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia” oraz "Mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony", w/g podziału A. S. Kleczkowskiego w podłożu przedmiotowego terenu nie występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych.

Wody powierzchniowe

Cały omawiany teren leży w zlewni rzeki Warty (zlewnia Odry II rzędu) oraz jej dopływów - Złotego Stoku (zlewnia Odry IV rzędu) oraz Bożego Stoku (zlewnia Odry III rzędu).

Poza wymienionymi powyżej ciekami powierzchniowymi teren objęty opracowaniem, odwadniany jest przez szereg rowów melioracyjnych, prowadzących wody w kierunku wschodnim, do zbiornika Poraj. Część rowów znajdujących się w granicach opracowania prowadzi wody jedynie okresowo, podczas wiosennych roztopów oraz w okresie letnim - w momencie wystąpienia deszczy nawalnych.

Spływ powierzchniowy następuje grawitacyjnie zgodnie z nachyleniem terenu w kierunku wschodnim i południowo - wschodnim. Wschodnia część analizowanego terenu przylegająca do zbiornika Poraj położona jest w obszarze występowania wód gruntowych od 1 do 2 m.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie [1.2.30.] - w granicach analizowanego terenu znajdują się urządzenia melioracji wodnych szczegółowych i podstawowych, tj. rowy melioracyjne o symbolu "R-1" i "R-2", drenaż oraz ciek Biały Stok.

Na podstawie informacji przedstawionych w piśmie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu [1.2.29.] obszar objęty ocenianym planem znajduje się częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Warty. Na terenach zalewowych, przy planowaniu wszelkiego rodzaju zagospodarowania, należy przyjmować rozwiązania projektowe zapewniające utrzymanie swobodnego przepływu wód oraz zapewniające bezpieczeństwo mieszkańcom i ochronę ich mienia, a także uwzględnić ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, wynikające z art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne *Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.).

W ochronie przeciwpowodziowej całej Gminy Poraj, jak również przedmiotowego terenu, decydującą rolę odgrywa zbiornik retencyjny Poraj. Obecnie oceniono, że stan techniczny zbiornika jest dobry i nie ma bezpośredniego zagrożenia przerwania zapory czołowej i bocznej zbiornika. Tereny leżące w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika narażone są natomiast na wystąpienie podtopień związanych z wysokimi stanami wód. Ich lokalizacja wskazana została na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej prognozy.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu w piśmie skierowanym do Wójta Gminy Poraj wskazuje, że część obszaru objętego planem zlokalizowana jest w sąsiedztwie Zbiornika Wodnego "Poraj". Administrator zbiornika - RZGW w Poznaniu, posiada pozwolenie wodnoprawne na piętrzenie wód rzeki Warty, które określa Maksymalny Poziom Piętrzenia wody w zbiorniku na rzędnej 277,30 m n.p.m., a Nadzwyczajny Poziom Piętrzenia ma rzędnej 278,10 m n.p.m. (Decyzja Wojewody Śląskiego znak Śr-I-6811/11/04 z dnia 5 maja 2004 r.). W związku z powyższym zagospodarowanie terenu sąsiedniego powinno uwzględniać ten fakt. Ponadto rozwiązania zagospodarowania ścieków nie mogą powodować przedostawania się jakichkolwiek zanieczyszczeń do gruntu.

Gleby oraz użytkowanie gruntów

W granicach przedmiotowego terenu dominują rędziny wytworzone na skałach węglanowych oraz gleby średnie i słabe, wytworzone na piaskach i glinach polodowcowych. Punktowo, na terenie objętym opracowaniem występują również gleby o wyższej kategorii bonitacji zaliczane do klasy IVa i IVb.

W dolinie Warty i dolinach jej dopływów - Złotego Stoku i Bożego Stoku, wytworzyły się gleby bielicowe oraz gleby hydrogeniczne o niekorzystnych warunkach tlenowych, podlegające okresowym lub stałym podtopieniom.

W obrębie terenów zabudowanych naturalna pokrywa glebowa została w znacznej mierze zastąpiona gruntami antropogenicznymi nasypowymi związanymi z prowadzeniem prac niwelacyjnych pod obiekty kubaturowe.

Klasyfikacja gruntu oraz władanie

W użytkowaniu gruntów wyróżnić można tereny łąk i pastwisk (PsVI), tereny lasów (Ls) oraz tereny zabudowane (B) bądź niezabudowane ale zurbanizowane (BpV) i nieużytki (N).

Działki o nr ewid. 119/1, 120, 121/1, 116/3, 115, 113 i 114 wymagają przeprowadzenia stosownej procedury zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne [1.2.31., 1.2.32.] poprzez złożenie wniosku i uzyskanie zgody organów administracji państwowej.

Warunki atmosferyczne

Omawiany teren, tak jak cały obszar Gminy znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego - przejściowego. Zgodnie regionalizacją klimatyczną w/g W. Sokołowicza (1978) cały obszar gminy Poraj znajduje się w obrębie Regionu Śląsko – Małopolskiego. Ukształtowanie terenu oraz położenie geograficzne (południowa część Polski) powodują na tym obszarze dużą zmienność i nieregularność stanów atmosfery. Stan ten spowodowany jest ścieraniem różnych mas powietrza nad tą częścią kraju.

Średnia roczna temperatura dla analizowanego obszaru wynosi 7,7°C, a roczna amplituda temperatury wynosi 9,7°C. Roczna gęstość strumienia promieniowania słonecznego (dane dla stacji aktynometrycznej Chorzów) waha się w granicach 724-961 kWh/m².

Przez 72% dni w roku pogodę nad analizowanym obszarem kształtują masy powietrza polarno -morskiego, w 21% polarno - kontynentalnego, 6% polarno - arktycznego i 1% zwrotnikowego. Statystyczny procentowy udział wiatrów z poszczególnych kierunków przedstawia się następująco: N-10,3%, NE-5,9%, E-9,1%, SE-9,1%, S-18,0%, SW-16,4%, W-20,5%, NW-9,9%, a cisze - 0,8%. Jak widać dominują wiatry z kierunków południowych i zachodnich łącznie - 64%. Takie ukształtowanie się róży wiatrów powoduje duży napływ zanieczyszczeń z Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz z Okręgu Krakowskiego.

Średnia prędkość wiatru wynosi 2-3 m/s. Dominującym układem barycznym w ciągu roku jest wyż baryczny (52% dni). Przez 31% dni w roku nad obszarem tym przemieszczają się fronty atmosferyczne, z których 14% to fronty chłodne.

Przewaga mas powietrza polarno - morskiego powoduje, że powietrze jest stosunkowo wilgotne dość chłodne. Czas zalegania pokrywy śnieżnej waha się od 60 do 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 200-210 dni.

Średnioroczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się w granicach 650-750 mm w zależności od ukształtowania i pokrycia terenu. Maksymalne miesięczne sumy opadów przypadają na lipiec i sierpień, zaś minimalne na styczeń i luty.

Wilgotność względna powietrza wartość najwyższą (80-85%) osiąga zimą, a najniższą (70-78%) latem. Wysoki stopień wilgotności powietrza wpływa bezpośrednio na częste występowanie na tym obszarze mgieł. Według danych statystycznych średnia suma dni z występującą mgłą wynosi - 28,5 dnia.

Warunki florystyczno-faunistyczne

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza, przedmiotowy teren zliczany jest do Działu Wyżyn Południowopolskich (C), Krainy Wyżyn środkowomałopolskich (C.2), Okręgu Olesko-Częstochowskiego (C.2.2), podokręgu Olesko-Myszkowskiego (C.2.2.e).

Potencjalną roślinność naturalną stanowi suboceaniczny bór sosnowy – *Leucobryo-Pinetum*, a także wzdłuż cieków wodnych niżowy łąg jesionowo – olszowy – *Fraxino - Alnetum* (*Circaeo - Alnetum*).

Aktualnie na przedmiotowym terenie brak jest roślinności nawiązującej charakterem do suboceanicznego boru sosnowego. Teren w głównej mierze stanowią użytki rolne i łąkowe, które pokrywają pospolite zbiorowiska łąkowe z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*. W składzie florystycznym zbiorowisk łąkowych przeważają gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione na terenie kraju. Na terenach nieużytków zaobserwowano pojawienie się nawłoci (*Solidago* sp.) oraz trzcinnika piaskowego (*Calamagrostis epigeios*), które zdominowały fitocenozy na tym terenie.

Zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne mają charakter rozproszony. Wśród drzew dominującym gatunkiem jest brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), gatunek o szerokiej tolerancji ekologicznej a także sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*) i zdziczałe drzewa owocowe.

Spontaniczna naturalna sukcesja roślin ekspansywnych i inwazyjnych (trzcinnik, nawłóć) a także pojawienie się drzew i krzewów na terenach łąkowych świadczy o zaprzestaniu użytkowania tych terenów i tym samym pojawienia się nisz ekologicznych i zajmowania ich przez gatunki o szerokim spektrum tolerancji siedliskowej.

W sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych w składzie florystycznym zbiorowisk roślinnych odnotowano gatunki ruderalne, odporne na wydeptywanie a także zbiorowiska okrajków nitrofilnych stanowiące kałużową postać zespołu *Rudbeckio-Solidaginetum*.

W południowej części obszaru opracowania, roślinność porastająca siedliska na terenach rozlewisk przy ujściu Bożego Stoku do zbiornika Poraj a także wzdłuż dolnego odcinka Złotego Stoku przyjmuje charakter trzcinowisk i podmokłych zarośli nadbrzeżnych.

Dzięki uwarunkowaniom przyrodniczym w bezpośrednim sąsiedztwie zbiornika zaporowego oraz na terenach podmokłych obserwowane jest tu duże bogactwo faunistyczne. Do awifauny związanej z brzegami wód na przedmiotowym terenie zaliczamy gniazdujące tutaj: łożówkę (*Acrocephalus palustris*), cierniówkę (*Sylvia communis*), trznadla (*Emberiza citrinella*), zaganiacza (*Hippolais icterina*) oraz budujące wśród szuwarów gniazda: remizy (*Remiz pendulinus*), raniuszki (*Turdus merula*), kosy (*Turdus pilaris*) i kwiczoły. Nad obszary zbiornika zaporowego zalatują również ptaki wodne: kormorany, mewy śmieszki (*Chroicocephalus ridibundus*), rybitwy zwyczajne (*Sterna hirundo*). Na terenach otwartych pospolicie występują kawki (*Coloeus monedula*), gawrony (*Corvus frugilegus*), a także gniazdujące tutaj czajki (*Vanellus vanellus*), pliszki siwe (*Motacilla alba*) i kuropatwy (*Perdix perdix*).

Na terenie objętym opracowaniem odnotowano także liczne gatunki ssaków. Nad brzegami cieków wodnych mogą potencjalnie pojawiać się drobne ssaki z owadożerne (*Insectivora*) w tym ryjówka malutka (*Sorex minutus*) i aksamitna (*S. araneus*), rzęsorek rzeczny (*Neomys fodiens*) a także na terenach otwartych kret (*Talpa europea*), a w pobliżu zadrzewień jeż europejski (*Erinaceus concolor*). Na całym obszarze opracowania odnotowano także przedstawicieli gryzoni (*Rodentia*) w tym: mysz domową (*Mus musculus*), leśną, zaroślową (*Apodemus sylvaticus*), szczura wędrownego (*Rattus norvegicus*), a w rejonie zbiorowisk ziemnowodnych mogą potencjalnie występować piżmak (*Ondatra zibethica*) i karczownik ziemnowodny (*Arvicola terrestris*). Spotykane są również zające szaraki (*Lepus europeas*) oraz rzadziej duże ssaki kopytne: sarna (*Capreolus capreolus*) i dzik (*Sus scrofa*).

Na podstawie danych archiwalnych przedmiotowy teren znajduje się w korytarzu migracyjnym ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ). Korytarz migracji obejmuje swoim zasięgiem peryferyjne części terenu: północno – zachodnią, wschodnią oraz południowo – zachodnią. Korytarz stanowi połączenie pomiędzy Lasami nad Górną Liswartą a Lasami Olsztyńskimi i Lasami Złotopotockimi. Ponadto przez południowo – zachodnią część terenu opracowania przebiega newralgiczny fragment korytarza migracji ssaków kopytnych [1.2.18].

Wzdłuż cieków wodnych i nad zbiornikiem można spotkać przedstawicieli płazów: traszkę zwyczajną (*Triturus vulgaris*), rzekotkę drzewną (*Hyla arborea*), ropuchę szarą (*Bufo bufo*) i żabę trawną (*Rana temporaria*).

Występują również gatunki ichtiofauny charakterystyczne dla cieków wodnych naszego kraju.

Fauna na omawianym terenie reprezentowana jest najliczniej przez bezkręgowce, w tym: mięczaki (*Molusca*), owady (*Insecta*) czy pajęczaki (*Arachnida*).

Walory krajobrazowe

Cały obszar gminy Poraj posiada ponadprzeciętne walory przyrodnicze i stanowi wiążący element w unikatowych pod względem przyrodniczym krainach geograficznych Polski.

Przez teren gminy Poraj przebiegają naturalne korytarze i ciągi ekologiczne łączące teren gminy z sąsiednimi obszarami.

Do takich połączeń należą m.in.:

- Rzeka Warta z jej doliną,
- Zalew Poraj jako miejsce gniazdowania, żerowania i czasowego lub stałego pobytu ptaków,
- Kompleksy terenów otwartych, w większości użytkowanych rolniczo jako miejsca wielokierunkowej migracji zwierząt i roślin.

Przedmiotowy teren również charakteryzuje się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi. Jest on w przeważającej części niezabudowany i w znacznym stopniu odlesiony. Jego usytuowanie w sąsiedztwie zbiornika wodnego otoczonego łagodnymi stokami decyduje o obecności licznych punktów i panoram widokowych.

Szczególnymi walorami krajobrazowymi odznaczają się stoki opadające do zbiornika Poraj od strony zachodniej. Linia horyzontu ma na większości odcinków naturalny charakter, pozbawiony antropogenicznych dominant – jedynym wyjątkiem jest tutaj: korona zapory bocznej. Sama zaporą jest jednocześnie swego rodzaju promenadą widokową zarówno na zbiornik Poraj, jak i kompleks leśny otaczający sam zbiornik.

Walory krajobrazowe omawianego terenu zaburzać mogą jedynie zabudowania usługowe na brzegach zbiornika towarzyszące rozwojowi rekreacji i turystyki na tym terenie, maszty i nadajniki telekomunikacyjne a także lokalnie występujące dzikie wysypiska odpadów komunalnych.

5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację oraz zdolność do samoregeneracji

Z problemem odporności środowiska wiąże się ocena jego zdolności do regeneracji. Regeneracja następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych, gdyż celowe działania człowieka mogą znacznie przyspieszyć regenerację środowiska, zaburzając jednak naturalny cykl odnowienia przyrody. Generalnie można stwierdzić, że im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne. Zdolność do regeneracji najczęściej jest wyrażana długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających środowisko a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników. Uzupełniającym miernikiem jest różnica stanów środowiska w punkcie „początkowym” (przed oddziaływaniem) i końcowym („po regeneracji”) ponieważ środowisko rzadko wraca do stanu w pełni zgodnego z wyjściowym.

Obszar objęty opracowaniem to w przeważającej części tereny biologicznie o charakterze rolniczym (łąki i pastwiska, pola uprawne), położone nad Zbiornikiem Poraj. W środkowej części terenu, przy zachodniej granicy znajduje się niewielki powierzchniowo obszar zalesiony (Las Warpie).

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w ogrodach rozciąga się przeważnie wzdłuż głównych i lokalnych ciągów komunikacyjnych obszaru tworząc tzw. ulicówki. W północno - wschodniej części terenu, ze względu na jego atrakcyjność krajobrazową, ulokowana została zabudowa letniskowa.

Istniejąca tu naturalna roślinność została wyparta przez uprawy rolne. Zbiorowiska roślinne nie mają charakteru naturalnych fitocenoz, mimo to istnieją obszary pełniące istotne funkcje przyrodnicze (tereny szuwarów, namulisk i zarośli nadbrzeżnych w zatokach zbiornika oraz w ujściu Złotego Stoku do Bożego Stoku, tereny zadrzewione - głównie w zachodniej części obszaru i gruntów rolnych). Mimo antropogenicznego przekształcenia całego terenu stosunkowo niewielki jest udział gatunków inwazyjnych.

Środowisko terenu objętego opracowaniem w związku z wieloletnią działalnością człowieka uległo znacznym przekształceniom, które związane są z budową zapory i utworzeniem zbiornika wodnego na rzece Warcie wraz z towarzyszącymi urządzeniami hydrotechnicznymi.

Charakter terenu oraz jego położenie w sąsiedztwie zbiornika wodnego powoduje, iż staje się on atrakcyjny dla rekreacji. Tereny narażone na presję antropogeniczną to najczęściej tereny położone wzdłuż zbiornika wodnego, gdzie niejednokrotnie spotkać można odpady pozostawione przez turystów. Brzegi jeziora są rozjeżdżane przez pojazdy wędkarzy dojeżdżających do łowisk, osoby wypoczywające nad zbiornikiem, jak również przez amatorów jazdy pojazdami terenowymi (motocykle crosowe, quady itp.). Ponadto uprawianiem sportów wodnych z użyciem pojazdów z napędem silnikowym (motorówki, skutery wodne itp.) przyczynia się do degradacji środowiska przyrodniczego.

Środowisko naturalne tego terenu narażone jest na zanieczyszczanie wód powierzchniowych, głównie poprzez spływy nawozów i środków ochrony roślin z pól zlokalizowanych w zlewni Złotego i Bożego Stoku i zbiornika „Poraj”. Lokalnie czynnikiem powodującym zanieczyszczenie i eutrofizację wód jest dopływ nieoczyszczonych lub niewłaściwie oczyszczonych ścieków komunalnych. Punktowymi ogniskami zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych są także dzięki wysypiska odpadów, odnotowane wzdłuż całego brzegu zbiornika.

Czynnikiem warunkującym odporność na degradację i zdolności regeneracyjne wód powierzchniowych, występujących w granicach analizowanego terenu jest uporządkowanie i prawidłowe prowadzenie gospodarki ściekowej. Nieprawidłowo użytkowane bądź uszkodzone bezodpływowe zbiorniki na nieczystości (tzw. szamba) mogą przyczyniać się do zanieczyszczania cieków powierzchniowych w rejonie objętym projektem planu, a w konsekwencji migrować za ich pośrednictwem do zbiornika Poraj. Odcieki z szamb mogą również przedostawać się w głąb podłoża, głównie w strefach wychodni skał triasowych, i przyczyniać się do zanieczyszczania wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 Lubliniec - Myszków, w granicach którego przedmiotowy teren jest usytuowany.

Na jakość środowiska przyrodniczego omawianego terenu wpływa również hałas. Głównym źródłem emisji hałasu jest komunikacja samochodowa (głównie w godzinach dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców Sołectwa). Ponadto znaczącym źródłem hałasu, głównie w sezonie wiosenno - letnim, są budynki i obiekty letniskowe usytuowane w granicach przedmiotowego terenu, głównie w jego północno - wschodniej części.

Obszar objęty opracowaniem odznacza się niewielkim stopniem zurbanizowania, w związku z czym w jego obrębie nie występują znaczące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na stan powietrza atmosferycznego regionu mają wpływ zewnętrzne źródła emisji, o których udziale decyduje ogólna cyrkulacja atmosferyczna, lokalnie modyfikowana przez orografię terenu.

Na opisywanym obszarze degradacja gleb nie jest zjawiskiem intensywnym, a głównym czynnikiem warunkującym odporność na degradację i zdolności regeneracyjne gleb jest mała intensywność procesów erozyjnych oraz bezpośredni charakter substratu glebowego, zapewniający jej odpowiednią żyzność. Odporność na degradację zmniejsza jednak brak izolacji przed zanieczyszczeniami przenikającymi z wód opadowych i powierzchniowych (przenikanie do środowiska glebowego zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych i komunalnych).

Minimalizacja wpływów działalności człowieka na terenach objętych opracowaniem może nastąpić poprzez zaproponowane w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego odpowiednie zapisy dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego oraz zagospodarowania zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz konsekwentne egzekwowanie tych postanowień.

Obecnie do głównych zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi i gleb,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- wpływ na życie i zdrowie ludzi,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące,
- przeobrażenia szaty roślinnej.

Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb

Każde wprowadzone pozaprzyrodnicze zagospodarowanie będzie związane w mniejszym lub większym stopniu z przekształceniem powierzchni ziemi.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją urbanistyczną aktualnie zabudowa w granicach przedmiotowego terenu rozciąga się głównie wzdłuż lokalnych ciągów komunikacyjnych tworząc charakterystyczne układy osadnicze - tzw. ulicówki. Jedynie w części północno - wschodniej dominuje zabudowa rozproszona - głównie o charakterze letniskowym. Tereny rolne i trwałych nieużytków zielonych rozciągają się głównie przy zachodniej i południowej granicy. W związku z powyższym można wnioskować, iż projektowane zmiany sposobu użytkowania wprowadzone w planie zagospodarowania są zgodne z aktualnymi funkcjami ww. terenów. Na terenach już zainwestowanych (zabudowanych) bądź pozostawionych w dotychczasowym użytkowaniu oddziaływanie związane ze zmianą powierzchni terenu już wystąpiło i nie stanowi przedmiotu oceny.

Dla części terenów użytkowanych w chwili obecnej głównie jako tereny trwałych nieużytków zieleni planowana jest zmiana sposobu zagospodarowania polegająca na wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako powiększenia i dogęszczenia istniejących stref zabudowanych.

Dlatego też w tej części obszaru zmiany w ukształtowaniu powierzchni i pokrywy glebowej będą szczególnie widoczne, realizacja nowych obiektów kubaturowych wymagała będzie przeprowadzenia niwelacji terenu. Dodatkowo wprowadzaniu nowych terenów zainwestowanych towarzyszyć będzie

rozwój terenów infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, a tym samym konieczne będzie przeprowadzenia prac budowlanych - budowa nowych obiektów, rozbudowa bądź przebudowa istniejącej infrastruktury, montaż nowych instalacji itp.

Innym oddziaływaniem związanym z przyrostem terenów zabudowanych będzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych, co ograniczy możliwość infiltracji wód w głąb ziemi i równocześnie powodować będzie wzrost spływu wód deszczowych z terenów utwardzonych. Ponadto wprowadzenie zabudowy w terenach otwartych przyczyni się do powstania dominant a tym samym zmniejszenia walorów krajobrazowych tego fragmentu analizowanego terenu.

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych

Według informacji udostępnianych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej cały omawiany teren położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 Lubliniec - Myszków charakteryzującego się średnim stopniem odporności na zanieczyszczenia.

Wpływ realizacji ustaleń planu na wody podziemne i powierzchniowe zależeć będzie głównie od rodzaju wprowadzanych zagospodarowań. Lokalizacja wszystkich obiektów zarówno mieszkaniowych, mieszkaniowo - usługowych i usługowych związana jest z powstawaniem ścieków sanitarnych. Przedstawiony do oceny plan zwraca szczególną uwagę na prawidłową gospodarkę wodno - ściekową w obrębie terenów zabudowanych i wskazanych do zabudowy.

Potencjalnymi terenami stwarzającymi zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego są również tereny komunikacji.

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych może również pochodzić z odpadów komunalnych bezprawnie porzucanych nad wodami stagnującymi na terenie opracowania (jeden zbiornik wodny znajdujący się na przedmiotowym terenie oraz pas brzegowy stawów znajdujących się przy południowej granicy terenu opracowania). Tworzą się w ten sposób nieestetyczne i uciążliwe dla środowiska „dzikie” wysypiska śmieci. Działalność ta prowadzi do dewastacji siedlisk i zubożenia ich składu gatunkowego. Zaśmiecanie ma zgubny wpływ na różnorodność roślin i zwierząt, w tym szczególnie wrażliwych gatunków związanych z siedliskami wodnymi (np. płazów).

W granicach analizowanego terenu, zgodnie z informacjami uzyskanymi od Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach znajdują się urządzenia melioracji szczegółowych i podstawowych tj. rowy melioracyjne o symbolu "R-1" i "R-2", drenaż oraz ciek Biały Stok będące w ewidencji prowadzonej przez ŚZMiUW w Katowicach, Oddział w Częstochowie. Urządzenia te w wyniku planowanej realizacji nowych terenów zabudowanych narażone są na zniszczenie bądź likwidację. Dlatego też należy w zapisach planu uwzględnić konieczność ich ochrony.

Dotrzymanie wszelkich ograniczeń i ustaleń wynikających z przepisów odrębnych oraz proponowanego w planie sposobu zagospodarowania terenu (zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) nie przyczyni się (przy zachowaniu wszystkich ograniczeń) do powstania zagrożeń dla środowiska gruntowo – wodnego.

Wpływ na życie i zdrowie ludzi

Teren objęty opracowaniem położony jest częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Warty zgodnie ze sporządzonym przez Dyrektora RZGW w Poznaniu Studium bezpośredniego zagrożenia powodzią dla Warty. Zagrożone tereny obejmują swym zasięgiem również tereny istniejącej zabudowy oraz tereny wskazane pod zabudowę mieszkaniową.

W rejonie Kuźnicy Starej znajduje się szereg urządzeń melioracji szczegółowej mających za zadanie minimalizowanie prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi i podtopień.

Obecnie występują również lokalne podtopienia piwnic w terenach zabudowanych położonych w sąsiedztwie rowów melioracyjnych. Wprowadzenie dodatkowej zabudowy w tym terenie spowoduje wzrost natężenia tego typu zjawiska.

Dlatego też, zgodnie z informacjami zawartymi w piśmie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 14 czerwca 2013 r. (znak pisma: NZS-ZZ/5335/68/13) na terenach zalewowych, przy planowaniu zagospodarowania przestrzennego, należy przyjmować rozwiązania projektowe zapewniające utrzymanie swobodnego przepływu wód oraz zapewniające bezpieczeństwo mieszkańcom i ochronę ich mienia, a także uwzględnić ograniczenia i zakazy wynikające z przepisów odrębnych w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią wynikających z art. 40, ust. 1, pkt 3 i art. 88, ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145, z późn. zmianami).

Ponadto część terenów znajdujących się w granicach analizowanego obszaru położona jest w sąsiedztwie zbiornika Poraj zlokalizowanego na rzece Warcie. Obecny administrator zbiornika, tj. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, posiada na piętrzenie wód rzeki Warty stosowne pozwolenie wodnoprawne, które określa Maksymalny Poziom Piętrzenia na rzędnej 277,30 m n.p.m., a Nadzwyczajny Poziom Piętrzenia na rzędnej 278,10 m n.p.m. (Decyzja Wojewody Śląskiego znak ŚR-I-6811/11/04 z dnia maja 2004 r.). W związku z powyższym zagospodarowanie terenu sąsiedniego powinno uwzględniać ten fakt. Ponadto rozwiązania zagospodarowania ścieków nie mogą powodować przedostawania się jakichkolwiek zanieczyszczeń do gruntu.

Plan przedstawiony do oceny, w celu minimalizacji ewentualnego zagrożenia powodziowego, nakazuje posadowienie nowych obiektów kubaturowych 50 cm ponad rzędną powodziową oraz zakazuje przyjmowania takich rozwiązań, które mogłyby ograniczać przepływ wód powodziowych jak również rozwiązań, które mogłyby powodować straty powodziowe, m.in. poprzez zalanie lub podtopienie wodami wielkimi.

Ponadto część terenów wskazanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną położonych jest w pasie technologicznym linii wysokiego napięcia 220 kV relacji Łagisza - Wrzosowa - Joachimów, o szerokości po 25 m z każdej strony od osi linii (mierząc poziomo i prostopadle do osi). W pasie tym, zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązuje zakaz lokowania zabudowy mieszkaniowej.

Dodatkowo, w granicach terenu objętego planem przebiega gazociąg DN 250 PN 6,3 MPa, dla którego, zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązuje pas techniczny po 3 m z każdej strony od osi gazociągu.

Przy zachowaniu wszelkich zapisów i ograniczeń uwzględnionych w planie i ich konsekwentnemu przestrzeganiu można stwierdzić, iż przyjęte rozwiązania urbanistyczne nie będą stanowiły poważnych zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.

Zanieczyszczenie powietrza

Projektowane zagospodarowania nie pozostaną bez wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Ich oddziaływanie zależne będzie od stopnia zagęszczenia wprowadzanej zabudowy, zastosowanych rozwiązań architektoniczno - budowlanych oraz kumulacji zanieczyszczeń nawiewanych z terenów przyległych.

Lokalizacja nowych budynków mieszkaniowych związana będzie z koniecznością ogrzania ich. Przy braku centralnego systemu zaopatrzenia w ciepło konsekwencją wprowadzania nowych terenów zabudowy będzie konieczność budowy indywidualnych systemów grzewczych (kotłownie przydomowe). Taki system zaopatrzenia w ciepło będzie powodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wprowadzanej w obszarze planu zabudowie towarzyszyć będzie rozwój infrastruktury drogowej. Wraz ze wzrostem pokrycia terenu obiektami budowlanymi wzrastać będzie natężenie ruchu pojazdów zarówno na istniejących drogach, jak i na projektowanych lokalnych drogach dojazdowych.

W przedstawionym do oceny planie uwzględniono zapisy ograniczające ewentualne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza atmosferycznego w omawianym rejonie poprzez wprowadzenie zakazu budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów grzewczych opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%.

Ponadto plan zakazuje stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacyjnych.

Zanieczyszczenia na przedmiotowy teren nawiewane są również z terenów przyległych zgodnie z dominującym kierunkiem wiatrów. Dopływające na badany obszar zanieczyszczone masy powietrza stanowią rodzaj tła zanieczyszczeń. Są także wyrazem wpływu otoczenia na stan sanitarny powietrza atmosferycznego na analizowanym obszarze.

W przypadku dotrzymania wszelkich obostrzeń wynikających z zapisów planu można uznać, że realizacja projektowanego zagospodarowania nie wpłynie na pogorszenie warunków aerosanitarnych w rejonie objętym niniejszą prognozą.

Emisja hałasu

Klimat akustyczny analizowanego terenu jest kształtowany przede wszystkim przez hałas komunikacyjny towarzyszący ruchowi kołowemu oraz hałas bytowy pochodzący z poszczególnych zabudowań.

Ze względu na położenie analizowanego terenu w oddaleniu od głównego ciągu komunikacyjnego oraz podrzędny charakter projektowanych dróg (drogi lokalne, dojazdowe i wewnętrzne) emisja pochodząca z ruchu pojazdów poruszających się po ww. drogach nie stanowi znaczącej uciążliwości.

Największe natężenie ruchu występuje w godzinach porannych i popołudniowych (dojazdy i powroty z pracy). W tych godzinach wzdłuż dróg mogą występować podwyższone poziomy hałasu niekorzystnie oddziałujące na najbliższej położone budynki mieszkalne.

Tego typu oddziaływanie akustyczne ma jednak charakter czasowy i lokalny, a po jego ustąpieniu możliwy jest powrót do stanu pierwotnego.

Innym źródłem hałasu jest istniejąca i planowana do realizacji w granicach przedmiotowego terenu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i letniskowa.

W przypadku zabudowy mieszkaniowej powstawać będzie w dalszym ciągu hałas tzw. „bytowy”, a więc wynikający z codziennego życia potencjalnych mieszkańców. Zasięg tego oddziaływania jest w zasadzie ograniczony do najbliższego otoczenia, a jego charakter nie powoduje uciążliwości dla ludzi. Jednakże planowane poszerzenie strefy zabudowanej spowoduje jego intensyfikację w skali lokalnej.

Sezonowo (w okresie wiosna-lato-jesień oraz w weekendy), w granicach analizowanego terenu na hałas codzienny powstający w obrębie istniejącej i projektowanej zabudowy nakładał się będzie hałas pochodzący z zabudowy letniskowej np. z koszenia trawników.

Dla ograniczenia potencjalnego oddziaływania projektowanych w obszarze planu obiektów wprowadzono w zakresie ochrony przed hałasem m.in. nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

Dla terenu MN ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto przedstawiony do oceny plan zakazuje jednoznacznie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym wprowadzone zmiany w planie nie będą powodować pogorszenia klimatu akustycznego na terenach sąsiednich.

Promieniowanie niejonizujące

Wśród zidentyfikowanych, szkodliwych dla środowiska, rodzajów promieniowania powodowanego przez działalność człowieka, wyróżnia się promieniowanie niejonizujące, pojawiające się wokół linii energetycznych wysokiego napięcia, radiostacji, pracujących silników elektrycznych oraz instalacji przemysłowych, urządzeń łączności, domowego sprzętu elektrycznego, elektronicznego itp.

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe – linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe – urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300,000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (p. stacje bazowe telefonii komórkowej)

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania. Dotychczasowy wzrost poziomu tła elektromagnetycznego nie zwiększył istotnie zagrożenia środowiska i ludności. W dalszym ciągu poziom promieniowania w tle pozostaje wielokrotnie niższy od natężeń, przy których możliwe jest jakiegokolwiek szkodliwe oddziaływanie na organizm ludzki.

Zagadnienia ochrony ludzi i środowiska przed niejonizującym promieniowaniem elektromagnetycznym są uregulowane przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa budowlanego, prawa ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego i przepisami

sanitarnymi. W obowiązującym prawie polskim natężenie pola elektrycznego o wartości poniżej 1 kV/m uważane jest za całkowicie bezpieczne, nawet przy długotrwałym w nim przebywaniu. Natomiast w polu o wartości powyżej 10 kV/m – strefa ochronna pierwszego stopnia – przebywanie ludzi jest zabronione. W strefie ochronnej drugiego stopnia – pole o natężeniu 1-10 kV/m – przebywanie ludności jest dozwolone, jednakże nie wolno lokalizować budynków mieszkalnych, szkół, żłobków, przedszkoli, szpitali itp.

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Przedstawiony do oceny plan ustalił rozwój sieci niskiego i średniego napięcia oraz budowę stacji transformatorowych.

Przez obszar planu przebiega sieć 220 kV relacji Łagisza - Wrzosowa - Joachimów, gdzie obowiązuje pas technologiczny o szerokości po 25 m z każdej strony od osi linii mierząc poziomo i prostopadle do osi, strefa ta nie została wyznaczona graficznie na rysunku planu a jedynie przebieg samej linii. W wymienionej strefie obowiązuje zakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej.

W celu ochrony przed nadmiernym promieniowaniem w zapisach planu wprowadzono zakaz zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przekształcenia biocenoz

Wpływ antropopresji na przedmiotowym terenie uwidacznia się między innymi w zmianach szaty roślinnej, a także w składzie gatunkowym zwierząt. Generalnie na przedmiotowym terenie zauważyć można zjawisko pozostawiania (porzucania) użytków zielonych, które w związku tym podlegają spontanicznemu zarastaniu przez gatunki drzew i krzewów. Na przedmiotowym obszarze antropopresja uwidacznia się także w zmianach szaty roślinnej terenów zalesionych, polegających na potencjalnym usunięciu drzew z terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Niekorzystnym zjawiskiem jest synantropizacja szaty roślinnej polegająca na wkraczaniu gatunków antropofitów do istniejących fitocenoz. Zaniedbane i porzucone powierzchnie biologicznie czynne stanowią nisze ekologiczne dla roślin ruderalnych a także dla roślin inwazyjnych i ekspansywnych, dla których charakterystyczna jest szeroka tolerancja siedliskowa, niskie wymagania glebowe oraz szybki wzrost. Pojawienie się tych gatunków prowadzi do zmniejszenia bioróżnorodności i zubożenia składu florystycznego fitocenoz, a także w przypadku inwazyjnych kenofitów, do wyparcia gatunków flory rodzimej. Rośliną ekspansywną odnotowaną na terenie opracowania jest trzcinnik piaskowy, gatunkiem inwazyjnym – nawłóć.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Obecny sposób zagospodarowania i użytkowania obszarów oddziałuje na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu w sposób mało znaczący ponieważ przedmiotowy teren to głównie obszary o charakterze rolniczym, łąki i nieużytki, otwarte, biologicznie czynne. Ulokowane w obecnym zagospodarowaniu w granicach analizowanego terenu zabudowania to obiekty głównie nieuciążliwe dla otoczenia - przeważnie zabudowania mieszkalne i letniskowe ciągnące się wzdłuż lokalnych dróg.

W przypadku braku realizacji ustaleń Planu teren ten najprawdopodobniej podlegałby presji dalszej niezorganizowanej zabudowy ze względu na ciągłą potrzebę powiększania strefy zabudowanej w obrębie gminy i ogólnej tendencji przenoszenia się mieszkańców dużych miast na jego obrzeża przy jednoczesnym tworzeniu osiedli mieszkaniowych (tzw. "sypialni") na terenach podmiejskich z dobrym dostępem komunikacyjnym.

Ponadto teren ten jest atrakcyjny pod względem turystycznym, dlatego też prawdopodobnym jest, iż w przypadku pozostawienia go w dotychczasowym użytkowaniu znacznemu powiększeniu uległa by strefa zabudowy letniskowej, głównie w północno - wschodniej części terenu oraz wzdłuż północno - wschodniego brzegu zbiornika Poraj.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

6.1. Formy ochrony prawnej

6.1.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w Ustawie o lasach [1.2.4].

Na obszarze objętym niniejszym opracowaniem nie występują lasy o charakterze ochronnym.

6.1.2. Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne [1.2.6]. Ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ochronie podlegają wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymaniu równowagi zasobów tych wód.

W obszarze planu nie występują zbiorniki wód podziemnych objęte ochroną.

Głównym elementem powierzchniowej sieci hydrograficznej jest zbiornik "Poraj" oraz cieki: Biały Stok, Żłoty Stok i Boży Stok. Pomniejsze elementy sieci hydrograficznej stanowią rowy melioracyjne znajdujące się w granicach analizowanego terenu oraz lokalne zbiorniki wodne.

W przedstawionym do oceny projekcie planu wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony wód powierzchniowych i wód podziemnych w związku z czym realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia się stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

W celu ochrony wód plan wprowadza także zapis wprowadzający obowiązek docelowego objęcia terenów przeznaczonych pod zabudowę zorganizowanym systemem odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków wytwarzanych przez użytkowników, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

- zakaz zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych (w tym zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu) oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem,
- nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych,
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów w pasie 200 - 250 m bezpośrednio przylegającego do Zbiornika Poraj,
- odprowadzenie ścieków opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów, parkingów z zasadą wykorzystania tych wód na miejscu lub do wykorzystania ich w zamkniętych obiegach wody na małych obszarach, obowiązuje zasada zatrzymania odpływów na miejscu, poza odprowadzanymi do kanalizacji. Nadmierne odpływy rozsączyć w gruncie oraz dążyć do odprowadzenia wód opadowych do wód otwartych.

Ze względu na występowanie urządzeń melioracji wodnych plan wprowadza następujące zapisy:

- zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych (rów "R-1" i "R-2"),
- nakaz zachowania cieku wodnego.

Dodatkowo plan wprowadza szczegółowe zapisy dotyczące infrastruktury sieci kanalizacyjnej:

- Ustala się nakaz odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej,
- Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych jako rozwiązania tymczasowego,
- Realizacja inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią do kanalizacji sanitarnej zbiorczej, dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych jako rozwiązania tymczasowego,
- Dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę sieci kanalizacyjnej,
- Ustala się nakaz odprowadzania wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie/spadki poprzeczne.

6.1.3. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.

Zgodnie z obowiązującymi wymogami, określone założenia rozwoju przestrzennego muszą opierać się m.in. na rzeczywistym rozpoznaniu stanu zasobów wodnych. Założenia te powinny gwarantować ochronę tych zasobów poprzez uwzględnienie określonych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu. Mimo bark na chwilę obecną warunków korzystania z wód zlewni rzeki Warty, z których wynikałyby szczegółowe wytyczne w tym zakresie, konieczne jest uwzględnienie w przygotowywanych rozwiązaniach zagospodarowania przestrzennego ogólnych zaleceń dla tego obszaru, wynikających z wymagań określonych nadrzędnymi przepisami jak również dotychczas wykonywanych opracowań dla tej zlewni.

Ustalając zatem zasady oraz kierunku zagospodarowania przestrzennego należy zwrócić szczególną uwagę na zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej, które wyraźnie warunkują realizację działań zmieniających i modyfikujących stan ekosystemów wodnych i od wody zależnych, od ich

wpływu na pogorszenie stanu ekologicznego wód i wpływu na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Perspektywicznym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie do 2015 roku dobrego stanu wszystkich wód. Dla jednolitych części wód podziemnych określa osiągnięcie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. Wody podziemne tak jak i wody powierzchniowe zostały podzielone na jednolite części wód, tj. na jednostki, dla których będą prowadzone analizy presji antropogenicznych i opracowywane programy wodno - środowiskowe. Zasady ich wydzielenia oparte są na dokonanym podziale według typów wód oraz innych kryteriów, w tym podziale na obszary chronione. Podział ten został opracowany w celu dostosowania prawa krajowego do obowiązujących dyrektyw unijnych.

Pod względem hydrograficznym północna, północno - zachodnia, zachodnia i środkowa część analizowanego terenu położona jest w bezpośredniej zlewni zbiornika Poraj, w obrębie JCWP pod nazwą "Zbiornik Poraj", niewielki południowo - wschodni fragment znajduje się w zlewni Bożego Stoku od Złotego Stoku do ujścia a południowa część terenu w zlewni elementarnej Złotego Potoku.

Zgodnie z informacjami zawartymi w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry, Jednolita Część Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Zbiornik Poraj” opisanej kodem europejskim PLRW60000181159 ma status silnie zmienionej części wód. Aktualnie jej stan jest słaby, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone ze względu na słaby stopień skanalizowania zlewni - aktualnie założone tempo rozbudowy kanalizacji nie wpłynie istotnie na jakość wód. Derogacje dla JCWP do 2027 r. - 4(4) - 1 - zaburzony reżim poprzez obecność Zbiornika Poraj .

Jednolita Część Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Warta do Bożego Stoku” opisanej kodem europejskim PLRW600061811529 ma status naturalnej części wód. Aktualnie jej stan jest umiarkowany, ale osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone.

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z tym realizacja zamierzeń przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń w zakresie ochrony wód nie powinna stwarzać zagrożenia dla utrzymania celów środowiskowych w/w jednolitej części wód powierzchniowych.

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych, region wodny Warty (PLGW6500118), obszar dorzecza Odry. Jego stan ilościowy i chemiczny jest dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone.

Realizacja zagospodarowania przedstawionego w ocenianym planie przy uwzględnieniu wprowadzanych ustaleń i ograniczeń w zakresie oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne nie przyczyni się do pogorszenia stanu przedmiotowej Jednolitej Części Wód Podziemnych.

6.1.4. Złoże kopalin

Udokumentowane złoże kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze [1.2.8].

W obszarze planu nie występują udokumentowane złoże kopalin podlegające ochronie na mocy w/w ustawy.

W części środkowo - zachodniej terenu, w lokalnej rzeźbie odnaleźć można pozostałości tzw. warpi (charakterystyczne niewielkie powierzchniowo wyrobiska rudne), obecnie porośnięte przez

las. Historycznie warpie na terenie Kuźnicy Starej powstały na potrzeby lokalnej kuźni, wydobywane w warpiach rudy żelaza transportowane były przy pomocy furmanek do wielkiego pieca, zlokalizowanego w Masłońskim.

6.1.5. Flora i fauna

Flora i fauna podlega ochronie na mocy Ustawy Prawo ochrony środowiska [1.2.2] oraz Ustawy o ochronie przyrody [1.2.3].

Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej;
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku;
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin;
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

Ustawa o Ochronie Przyrody wprowadziła ochronę gatunkową w celu zapewnienia przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W rozumieniu wyżej wymienionej ustawy w stosunku do rodzimych dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się:

- 1) umyślnego niszczenia;
- 2) umyślnego zrywania lub uszkodzania;
- 3) niszczenia ich siedlisk lub ostoi;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej lub niszczenia gleby w ostojach;
- 5) hodowli;
- 6) pozyskiwania lub zbioru;
- 7) przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;
- 8) zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny lub transportu okazów gatunków;
- 9) wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- 10) umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym;
- 11) umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego.

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska nie będące lasem. W Ustawie o Ochronie Przyrody nakazano zwrócić szczególną uwagę na Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach, powinny być wykonywane w sposób najmniej

szkodzący drzewom lub krzewom. Zabiegi w obrębie korony drzewa na terenach zieleni lub zadrzewieniach mogą obejmować wyłącznie:

- 1) usuwanie gałęzi obumarłych, nadłamanych lub wchodzących w kolizje z obiektami budowlanymi lub urządzeniami technicznymi;
- 2) kształtowanie korony drzewa, którego wiek nie przekracza 10 lat;
- 3) utrzymywanie formowanego kształtu korony drzewa.

Na drogach publicznych oraz ulicach i placach środki chemiczne powinny być stosowane w sposób najmniej szkodzący terenom zieleni oraz zadrzewieniom.

Dodatkowo przedstawiony do oceny plan dla wyznaczonych terenów wprowadza minimalny procent terenów biologicznie czynnych określony indywidualnie w zależności od charakteru wprowadzanej zabudowy i tak:

- Dla terenów oznaczonych symbolem **1 - 23 MN** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 60%;
- Dla terenów oznaczonych symbolem **1 MN/U** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 60%;
- Dla terenów oznaczonych symbolem **1 - 2 U** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 60%;
- Dla terenu oznaczonego symbolem **1 - 12 R** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 90%;
- Dla terenu oznaczonego symbolem **1 - 14 ZN** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 90%;
- Dla terenu oznaczonego symbolem **1 - 5 ZL** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 90%;
- Dla terenu oznaczonego symbolem **1 - 6 WS** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 90%.

Ponadto plan przedstawiony do oceny uporządkowuje istniejące zagospodarowania wprowadzając do m.p.z.p. tereny biologicznie czynne w postaci terenów rolniczych (oznaczonych symbolem **R**), tereny trwałych nieużytków zieleni (oznaczonych symbolem **ZN**) i terenów lasów (oznaczonych symbolem **ZL**) oraz ustala utrzymanie i ochronę istniejących wód powierzchniowych (oznaczonych symbolem **WS**).

6.1.6. Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną

Na terenie opracowania nie istnieją formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O Ochronie Przyrody.

Najbliżej położonymi formami ochrony przyrody oddalonymi o 1,2 km od granicy opracowania na północny wschód są użytki ekologiczne Mokradła I i Mokradła II, których przedmiotem ochrony są torfowiska ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Na północny-wschód od granicy przedmiotowego terenu w odległości 5,65 km znajduje się Park Krajobrazowy Orlich Gniazd. Najbliższymi rezerwatami przyrody są położone na północny – wschód od granicy

opracowania: rezerwat Sokole Góry, oddalony o 8,85 km, rezerwat Ostrężnik oddalony o 12,3 km i rezerwat Parkowe oddalony o 13 km.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 stanowiącymi Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk są: położona na północny – wschód o 11 km od granicy opracowania Ostoja Złotopotocka (PLH 240020) i położona na północ o 9,7 km od granicy opracowania Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (PLH 240015).

6.1.7. Walory krajobrazowe

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody [1.2.3]

Walory krajobrazowe, rozumiane jako wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka, podlegają ochronie bez względu na to, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Na obszarze projektu planu występują obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [1.2.7] oraz obiekty o walorach kulturowych kwalifikujących je do ochrony na mocy ustaleń planu miejscowego. Są to:

1. strefa obserwacji archeologicznej (OW) wyznaczona na obszarze terenu 11 MN, gdzie obowiązuje wymóg prowadzenia wszelkich prac naruszających strukturę gruntu (poza pracami polowymi) oraz zadrzewień pod nadzorem archeologiczno - konserwatorskim.
2. obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków:
 - Ø kapliczka murowana,
 - Ø zagroda nr 53,
 - Ø dom nr 19.

Obiekty te nie zostały wyznaczone graficznie na rysunku planu.

Plan przedstawiony do oceny, w celu ochrony krajobrazu i ładu przestrzennego, wprowadza zapis wskazujące na konieczność realizacji rozwiązań architektonicznych oraz zagospodarowania terenu z nakazem stosowania spójnej formy architektonicznej nawiązującej do tradycji lokalnej poprzez:

- Ø stosowanie stonowanej i jasnej kolorystyki tynków na elewacjach budynków, kolorystykę kominów zharmonizowaną z kolorem dachu,
- Ø stosowanie ciemnych barw dachu,
- Ø wykończenie elementów elewacji budynków drewnem lub kamieniem,
- Ø zakaz stosowania ogrodzeń z paneli betonowych od strony drogi.

Ponadto plan zakazuje umieszczania reklam wolnostojących czy lokalizowania zespołów garażowych powyżej 3 stanowisk.

Do czasu realizacji ustaleń planu dopuszcza się dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenów oraz urządzenie zaplecza budowy obiektów.

6.1.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny podlega ochronie na mocy rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu [1.2.9].

W obrębie analizowanego terenu źródłami hałasu są przede wszystkim ciągi komunikacyjne (drogi dojazdowe) a także same zabudowania mieszkalne jednorodzinne i letniskowe, zabudowania mieszkaniowo - usługowe oraz usługowe, znajdujące się aktualnie w granicach obszaru.

Obszarami podlegającymi ochronie akustycznej na terenie planu będą tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), oraz tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MN/U). Na podstawie w/w rozporządzenia na wspomnianym obszarze będą obowiązywały następujące dopuszczalne poziomy hałasu (patrz tabela nr 1).

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

L.p.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L _N przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku
1.	a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	64	59	50	40
3.	d) tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej	68	59	55	45

Zgodnie z ograniczeniami wprowadzonymi w planie dla przedmiotowego terenu obowiązuje dodatkowo nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

Dla terenów MN i MN/U ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

6.1.9. Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych [1.2.5].

Na terenie opracowania występują grunty rolne i leśne w rozumieniu ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Zgodnie z art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r., Nr 21, poz. 1266, z późn. zm.) oraz art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 647) - przeznaczenie gruntów leśnych Skarbu Państwa na cele

nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania wcześniej zgody ministra właściwego ds. środowiska, a w przypadku pozostałych gruntów leśnych - zgody marszałka województwa.

6.1.10. Obszary cenne przyrodniczo a nie objęte ochroną

W południowo – wschodniej części terenu objętego opracowaniem do zbiornika Poraj uchodzi Boży Stok i Żółty Stok, miejsce to stanowi istotny czynnik w kształtowaniu walorów przyrodniczych tego obszaru. Rzeka a także roślinność nadbrzeżna może zostać uznana za cenną przyrodniczo. Na tym odcinku rzeki tworzą niewielkie rozlewiska tym samym kształtując nisze siedliskowe dla podmokłych zarośli nadbrzeżnych oraz trzcinowisk. Ponadto obszar ten ze względu na zaroślowy charakter a także obecność zbiornika zaporowego stanowi dogodny miejsce do bytowania awifauny oraz ssaków a także bezkręgowców.

Różnorodność gatunkowa spowodowana jest także dogodnym położeniem w sąsiedztwie obszarów zadrzewionych a także pól uprawnych co stwarza dogodne warunki do bytowania i żerowania.

Korzystnym dla środowiska byłoby także utrzymanie w miarę możliwości istniejących powierzchni biologicznie czynnych, a zwłaszcza zieleni wysokiej (skupień drzew i krzewów) oraz uporządkowanie zaniedbanych nieużytków.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. „Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju” z 2005 r.
3. Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),
4. Dokument Rządowy Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016 (Warszawa, 2008 r.)
5. Dokument Rządowy II Polityka ekologiczna państwa (2000 r.)

oraz międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę Polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w w/w dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tych dokumentach to:

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,

- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizacji na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migracje fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
- powszechne i wzajemne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekoroelnictwo, ekosadownictwo),
- zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju
- ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwoerozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
- zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
- ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
- priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
- ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 określa cele średniookresowe do 2016 r. m.in. dla:

- ochrony przyrody,
- ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów,
- racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi
- ochrony powierzchni ziemi
- gospodarowaniem zasobami geologicznymi
- jakości powietrza, ochrony wód, gospodarki odpadami, substancji chemicznych w środowisku, oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych.

Polityka ekologiczna państwa

Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu lokalnym. Jej główne cele to: m. in.:

- zapobieganie powstawaniu odpadów, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystywanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie odpadów,
 - likwidację zanieczyszczeń u źródła, ograniczenie emisji pyłowej, gazowej i gazów cieplarnianych do wielkości wynikających z przepisów i zobowiązań międzynarodowych oraz wprowadzanie norm emisyjnych i produktowych w gospodarce,
 - racjonalizację i modernizację gospodarki energetycznej,
- zmniejszenie uciążliwości transportu, w szczególności drogowego na terenach zamieszkania.

Wymienione powyżej cele znalazły odzwierciedlenie w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Kuźnica Stara.

8. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Najbliższym obszarem chronionym w stosunku do przedmiotowego terenu jest Park Krajobrazowy "Orlich Gniazd", którego granice przebiegają w odległości około 5,65 km na północny – wschód od terenu objętego planem.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja Olsztyńsko - Mirowska” (PLH240015) oddalony o 8,5 km na północ i północny - wschód od terenu opracowania.

Identyfikacji potencjalnych skutków ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze dokonano w formie tabelarycznej. Występujące uciążliwości scharakteryzowano biorąc pod uwagę ustalenia planu dla projektowanej jednostki urbanistyczno - architektonicznej. Oddziaływania powodowane ustaleniami planu podzielono ze względu na natężenie uciążliwości, w tabeli oznaczone symbolami:

- o – rodzaj występującej uciążliwości
- p? – prawdopodobne ale nieprzewidywalne oddziaływanie,
- n- znaczące oddziaływanie negatywne
- p – znaczące oddziaływanie pozytywne

Należy jednak wziąć pod uwagę, że natężenie zmian powodowanych w środowisku zależy będzie od ostatecznych rozwiązań przyjętych przez inwestorów, np. rodzaju prowadzonej działalności, stopnia nasycenia terenów zabudową, formą architektoniczną budynków itp.

W kolejnej tabeli nr 3 skonkretyzowano typy oddziaływań na środowisko przyrodnicze, z wyszczególnieniem funkcji, które te oddziaływania będą powodować.

Tabela 2 Poglądowa macierz skutków wpływu ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze

Projektowane przeznaczenie terenu	Uciążliwości wynikające z realizacji ustaleń planu				Ocena oddziaływania skutków ustaleń planu na elementy środowiska							
	Emisja do powietrza	Ścieki i odpady	Hałas i wibracje	Przekształcenia rzeźby i gleby	Powietrze	Rzeźba i krajobraz	Gleby	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Klimat	Ludzie	Flora i fauna
MN	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
MN/U	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
U	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
R	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
ZN					p		p	p	p	p	p	p
ZL					p		p	p	p	p	p	p
WS					p	p				p	p	p
KDL	o		o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
KDd	o		o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
KDW	o		o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?

Tabela 3 Typy możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze

Oddziaływania pozytywne		Oddziaływania negatywne	
Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki	Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki
Powietrze atmosferyczne			
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu z terenów zabudowanych	
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach biologicznie czynnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Zmniejszenie lub likwidacja terenów zielonych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Zakaz stosowania materiałów pylących do utwardzania powierzchni komunikacyjnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW		
Wprowadzenie zakazu zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz natężenia emisji z ruchu samochodów	
Powierzchnia ziemi, krajobraz			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach biologicznie czynnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni leśnej, trwałych nieużytków zielonych, obszarów wód powierzchniowych oraz terenów rolnych	1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Uszczelnianie powierzchni	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
		Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	
		Makroniwelacja terenu przeznaczonego pod lokalizację nowych obiektów	
		Powstawanie nowych obiektów mogących tworzyć dominanty w krajobrazie	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U
Gleby			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach biologicznie czynnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Likwidacja warstwy glebowej na rzecz terenów utwardzonych i pod obiekty kubaturowe	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
		Lokalizacja nowych obiektów kubaturowych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U
		Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni leśnej, trwałych nieużytków zielonych, obszarów wód powierzchniowych oraz terenów rolnych	1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Uszczelnianie powierzchni	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U		
Wody podziemne i powierzchniowe			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach biologicznie czynnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni leśnej, trwałych nieużytków zielonych, obszarów wód powierzchniowych oraz terenów rolnych	1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS		
Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U		
Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych			
Nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów ze wskazaniem na obowiązek selektywnej zbiórki odpadów oraz systematycznego wywozów odpadów			
Zakaz gromadzenia surowców wtórnych oraz odpadów, za wyjątkiem odpadów wytwarzanych na własnym terenie i związanych z działalnością wskazaną w/w planie			

Zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych	-		
Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U		
Dopuszczenie budowy, przebudowy oraz rozbudowy istniejącej sieci kanalizacyjnej			
Odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie/spadki poprzeczne			
Klimat			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach biologicznie czynnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni leśnej, trwałych nieużytków zielonych, obszarów wód powierzchniowych oraz terenów rolnych	1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Możliwy wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń spowodowany lokalizacją nowych emitorów	
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U	Wzrost emisji ciepła w wyniku wzrostu terenów zabudowanych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U
Ludzie (warunki życia)			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach biologicznie czynnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza lub lokalizacja nowych emitorów (niska emisja)	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U
Zachowanie istniejących terenów zieleni leśnej, trwałych nieużytków zielonych, obszarów wód powierzchniowych oraz terenów rolnych	1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Wzrost natężenia emisji z ruchu samochodów stanowiących źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza	1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Nakaz zapewnienia stanu akustycznego obszaru na poziomie nie przekraczającym dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych na podstawie przepisów dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U	Wzrost emisji hałasu drogowego i bytowego	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowania terenu			
Nakaz stosowania spójnej formy architektonicznej, materiałów naturalnych do budowy elementów małej architektury, lokalizacji infrastruktury technicznej i komunikacji, w tym zapewnienie miejsc parkingowych			
Wprowadzenie zapisów ograniczających użytkowanie terenów wskazanych pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • nakaz posadwienia budynku 50 cm ponad rzędną powodziową w strefie szczególnego zagrożenia powodzią, • zakaz przyjmowania rozwiązań ograniczających przepływ wód powodziowych oraz takich rozwiązań, które mogą powodować straty powodziowe, m.in. poprzez zalanie lub podtopienie wodami wielkimi, • zakaz składowania/magazynowania materiałów w strefie zagrożonej powodzią. 	MN	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Flora i fauna / Różnorodność biologiczna			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach biologicznie czynnych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-23 MN, 1MN/U, 1-2 U, 1-2 KDL, 1-2 KDd, 1-12 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni leśnej, trwałych nieużytków zielonych, obszarów wód powierzchniowych oraz terenów rolnych	1-12 R, 1-14 ZN, 1-5 ZL, 1-6 WS		
Zasoby naturalne			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	
Zabytki			

<p>Wyznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej - strefa OW obserwacji archeologicznej, gdzie obowiązuje wymóg prowadzenia prac naruszających strukturę gruntu (poza pracami polowymi) oraz zadrzewień pod nadzorem archeologiczno - konserwatorskim</p>	<p>11 MN</p>	<p>Brak oddziaływania</p>
<p>Nakaz ochrony obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków (bez wyznaczenia ich graficznie na rysunku planu), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kapliczka murowana, • zagroda nr 53, • dom nr 19. 		<p>Brak oddziaływania</p>
<p>Dobra materialne</p>		
<p>Brak oddziaływania</p>	<p>Brak oddziaływania</p>	

8.1. Oddziaływania bezpośrednie i pośrednie, średnio i długo terminowe, stałe i chwilowe, wtórne i skumulowane na środowisko rozwiązań planu

Plan przedstawiony do oceny obejmuje teren położony w granicach gminy Poraj, w obrębie sołectwa Kuźnica Stara. Są to tereny częściowo zabudowane przekształcone antropogenicznie, w większości użytkowane rolniczo bądź trwałe nieużytki zielone położone w otoczeniu zbiornika Poraj.

Rozwiązania przyjęte w planie obejmują zmianę przeznaczenie terenów niezabudowanych, biologicznie czynnych i przekształcenie ich w tereny zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo - usługowej i usługowej, jednocześnie plan wprowadza również tereny rolnicze, tereny trwałych nieużytków zieleni, tereny wód powierzchniowych i tereny komunikacyjne (drogi o charakterze lokalnym, dojazdowym i wewnętrznym).

Wprowadzane jednostki zagospodarowania przestrzennego mają na celu przede wszystkim umożliwienie działań inwestycyjnych głównie w zakresie budownictwa mieszkaniowego i prawidłowo funkcjonującego systemu komunikacyjnego.

Każde zmiana zainwestowania terenu związana jest z bezpośrednim oddziaływaniem na środowisko, choćby przez przekształcenie powierzchni ziemi lub utwardzenie nawierzchni, zwiększenie spływu powierzchniowego wód czy pogorszenie warunków aerosanitarnych. Oddziaływanie to będzie różne w zależności od intensywności zainwestowania.

Tereny zabudowy mieszkaniowej wpływają bezpośrednio na lokalne środowisko poprzez powstawanie odpadów, ścieków sanitarnych, a także zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Należy podkreślić, iż aktualnie w obszarze planu występuje stałe oddziaływanie związane z emisją zanieczyszczeń i hałasu z lokalnych źródeł komunikacyjnych i istniejących terenów zabudowanych, choć skala ich jest nieznaczna w stosunku do całego obszaru.

Oddziaływanie trwałe polega przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi spowodowanym na przykład pracami niwelacyjnymi czy też wyrównaniem terenu pod obiekty kubaturowe, parkingi oraz drogi, a ponadto z usunięciem naturalnie występującej roślinności (w tym także roślinności wysokiej tj. drzew i krzewów) na rzecz zieleni urządzonej bądź utwardzonych czy sztucznych nawierzchni oraz uszczelnieniem powierzchni i zwiększeniem spływów powierzchniowych.

Krótkoterwałe oddziaływanie polegać będzie na realizacji zainwestowań terenu objętego planem, a więc związane będzie z budowaniami budynków i obiektów kubaturowych, realizacją podłączeń kanalizacji czy rozbudową sieci energetycznej. Oddziaływanie to przejawiać się będzie poprzez emisję hałasu do środowiska oraz zanieczyszczeń do powietrza związanych z pracami budowlanymi (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływanie to zawsze będzie miało charakter chwilowy i odwracalny (w przypadku emisji hałasu), bo związany z realizacją poszczególnych zadań założonych w planie.

Rozwiązania przyjęte w planie zagospodarowania obejmują wprowadzenie zabudowy na obszary biologicznie czynne, co wiąże się usunięciem roślinności aktualnie występującej na omawianym obszarze, a w późniejszym czasie zastępowaniem jej przez gatunki synantropijne, w tym ruderalne a także przez gatunki inwazyjne, lepiej dostosowane do środowiska przekształconego przez człowieka. Oddziaływanie trwałe związane jest z wprowadzeniem zabudowy domów jednorodzinnych i dróg dojazdowych, z którym wiąże się także zmiana siedlisk roślinnych poprzez usunięcie dotychczasowej roślinności a także celowe wprowadzenie zieleni urządzonej.

W odniesieniu do lokalnie występującej fauny należy stwierdzić, że realizacja projektu planu będzie związana z zajmowaniem występujących tutaj siedlisk faunistycznych, a co za tym idzie wypieraniem zwierząt kręgowych i szybko poruszających się bezkręgowców na inne obszary.

Wg danych archiwalnych [1.] teren opracowania leży w obszarze korytarza migracyjnego ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ), ponadto znajduje się w newralgicznym fragmencie tego korytarza, zajmując jego południowo – zachodnią część. Realizacja planu zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie, w tym wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spowoduje zawężenie obszarów migracji newralgicznego fragmentu korytarza. Kwestia ta została szerzej omówiona w rozdziale 11.

W czasie przekształcania terenu (np. niwelacji) na oddziaływanie bezpośrednio narażona może być większość bezkręgowców oraz wolno poruszające się kręgowce takie jak płazy (żaby bądź ropuchy). Z tego względu proponuje się, aby bezpośrednio przed podjęciem prac na danym obszarze sprawdzić czy nie występują na nim płazy, które w przypadku odnalezienia należałoby przenieść we bezpieczne dla nich siedliska. Przypadkowo, potencjalnie migrujące płazy mogą ginąć pod kołami samochodów. Zagrożenie to jednak potencjalnie już obecnie występuje w granicach przedmiotowego terenu na istniejących drogach, a wraz z realizacją kolejnych może się jedynie częściowo pogłębić. Należy jednak podkreślić, iż zdecydowana większość istniejących i projektowanych na terenie opracowania dróg ma charakter wewnętrzny lub dojazdowy, w związku z czym będą służyć jedynie dojazdom do posesji. Natężenie ruchu kołowego (a co za tym idzie także zagrożenie dla płazów) będzie na tych szlakach zdecydowanie mniejsze, aniżeli na drogach klasy głównej.

Ponadto realizacja zabudowy będzie związana z emisją hałasu, co może powodować płoszenie się niektórych gatunków zwierząt na omawianym obszarze. Gatunki szczególnie wrażliwe na oddziaływanie akustyczne przeniosą się na obszary pozostające poza zasięgiem tego rodzaju oddziaływania. Skrajnym przypadkiem byłoby porzucenie lęgów przez spłoszone hałasem gatunki ptaków. Sytuacji tej trudno jednak w sposób racjonalny zaradzić. Należy tutaj również podkreślić, iż już obecnie na wspomnianym obszarze stopniowo zaznacza się rozwój zabudowy mieszkaniowej, a oddziaływania tego typu już się tutaj pojawiają. Z tego względu część gatunków jest już w pewnym stopniu przyzwyczajona do oddziaływania akustycznego.

Cieki powierzchniowe oraz rowy melioracyjne na terenie objętym zmianą planu funkcjonują również jako lokalne drogi migracji herpetofauny. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego utrzymano rowy melioracyjne i cieki powierzchniowe jako teren wód powierzchniowych w związku z czym realizacja zamierzeń planu nie wpłynie negatywnie na lokalne drogi migracji płazów.

Lokalne rozszerzenie granic terenów przeznaczonych pod zabudowę lub wprowadzenie nowych może wpłynąć na lokalne przebiegi ścieżek migracji fauny. Oddziaływanie to jednak nie będzie zagrażało możliwości bytowania występujących tu gatunków. W większości przypadków możliwe jest wskazanie alternatywnych obejść na terenach niezainwestowanych.

Nieuniknione jest to, że większość opisanych wyżej oddziaływań będzie się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego wpływu.

W związku z tym, iż plan porządkuje również istniejące sposoby zainwestowania (dopasowuje przeznaczenie terenu do jego faktycznego użytkowania) a nowe obiekty, których realizację dopuszcza plan nawiązują charakterem do istniejącej w najbliższym otoczeniu zabudowy na terenie objętym opracowaniem wyżej opisane oddziaływania częściowo już występują a ich kumulacja nie pogorszy stanu środowiska przyrodniczego zarówno obszaru objętego opracowaniem, jak i terenów przyległych.

Wszystkie wyżej opisane oddziaływania związane z realizacją zagospodarowań wprowadzanych w planie zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji będą ograniczane zapisami planu oraz stosownymi opiniami wydanymi przez odpowiednie organy administracji. Plan określa między innymi dopuszczalne rodzaje wprowadzanej zabudowy oraz ogranicza ewentualne oddziaływanie poszczególnych inwestycji w zakresie emisji hałasu do środowiska, emisji zanieczyszczeń do powietrza, ogranicza wpływ na środowisko gruntowo – wodne a także określa warunki realizacji zabudowy w strefie szczególnego zagrożenia powodzią z uwzględnieniem ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z przepisów prawa.

Generalnie można stwierdzić, że przyjęte nowe rozwiązania urbanistyczne wraz z zapisami planu porządkują istniejący sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu a przy zastosowaniu się do zakazów i nakazów wskazanych zapisach planu nie spowodują większych zagrożeń dla środowiska.

Tabela 4 Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja powierzchni zielonych kosztem terenów zabudowanych; - wypieranie fauny na tereny przyległe; - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu bytowego; - przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;
pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań; 	<ul style="list-style-type: none"> - generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych;
wtórne	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań; 	<ul style="list-style-type: none"> - synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy;
skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> - krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych oraz hałasu drogowego; 	<ul style="list-style-type: none"> - degradacja istniejących zbiorowisk roślinnych; - zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;
krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych; 	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań;
długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych; 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany morfologii terenu związane z powstawaniem nowych zabudowań;
stałe	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany ukształtowania powierzchni terenu; - zmniejszenie walorów krajobrazowych; - przekształcenie szaty roślinnej; 	<ul style="list-style-type: none"> - lokalne zmiany klimatu związane z powstaniem terenów zabudowanych; - zmiany morfologii terenu związane z powstaniem nowych obiektów budowlanych; - zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych;

chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych; 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego
-----------------	--	---

9. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Przedstawiona do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny położone w sołectwie Kuźnica Stara, w granicach gminy Poraj.

W obecnym użytkowaniu przedmiotowy obszar zajęty jest przez tereny trwałych użytków zielonych – teren łąk i pastwisk oraz tereny rolne, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę letniskową oraz tereny leśne.

Wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowo-usługowa oraz zabudowa zagrodowa i letniskowa. Zlokalizowane są tutaj obiekty wytwórczości i składowania oraz usługi towarzyszące zabudowie mieszkaniowej (np usługi oświaty - szkoła).

Najsilniej zurbanizowany teren znajduje się w zachodniej części przedmiotowego terenu, od strony istniejących układów drogowych o klasie dróg dojazdowych. Od strony wschodniej tj. zalewu Porajskiego - zainwestowanie to głównie zabudowa letniskowa rozproszona. Najmniej zainwestowaną część stanowi środkowy fragment obszaru objętego opracowaniem.

Aktualny stan środowiska przedmiotowego terenu mimo, iż w obecnym zagospodarowaniu jest to teren jedynie częściowo zabudowany, nosi on wyraźne cechy antropogenizacji.

Realizacja ustaleń planu będzie związana między innymi z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej na tereny dotychczas niezabudowane, stanowiące głównie użytki rolne oraz dogęszczenie zabudowy na terenach zainwestowanych.

Realizacja nowych obiektów mieszkalnych spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych oraz usunięcie występującej tu roślinności na rzecz powierzchni zabudowanych, utwardzonych czy zieleni urządzonej. Nowe zagospodarowanie tych terenów ograniczy powierzchnię istniejących tu siedlisk, a zwierzęta potencjalnie tu występujące zostaną wyparte na tereny przyległe. Obecne tu siedliska mają jednak głównie charakter antropogeniczny i nie należą do unikatowych w skali gminy. Należy ponadto zwrócić uwagę na fakt, iż przedmiotowy teren jest zlokalizowany częściowo w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowanych w związku z czym oddziaływania antropogeniczne takie jak na przykład hałas bytowy i komunikacyjny czy emisja do powietrza atmosferycznego już tu występują w stopniu nieznacznym.

Oddziaływaniem, które może wystąpić w rejonie terenów zabudowanych są także potencjalne „ucieczki” i dziczenie gatunków roślin (np. ozdobnych) uprawianych w ogrodach.

Powierzchnia terenu w omawianych granicach jest w zasadzie płaska i realizacja zabudowy nie wymaga prowadzenia znacznych makroniwelacji.

Analizowany plan przyjmuje dodatkowo zapisy ograniczające oddziaływanie wprowadzanych zagospodarowań na poszczególne elementy środowiska, w tym w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne a także uwzględnia obecność ważnych szlaków migracji zwierząt i ptactwa w granicach przedmiotowego terenu wprowadzając formy zainwestowania umożliwiające zrównoważony rozwój obszaru.

Reasumując, w granicach terenu będącego przedmiotem opracowania nie występują obszary objęte znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze a wszelkie oddziaływania związane z realizacją ustaleń planu ograniczone będą do terenu objętego zainwestowaniem.

10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przedstawiony do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Kuźnica Stara wprowadza nowe formy zagospodarowania, porządkuje aktualny stan zainwestowania i dostosowuje zapisy do aktualnego przeznaczenia terenu.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 100 km od południowej granicy Państwa.

Oddziaływanie przedmiotowego miejscowego planu będzie potencjalnie związane z lokalną niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Wpływy tego typu ograniczane dodatkowo zapisami planu będą miały generalnie charakter lokalny.

Z tego względu realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą powodowały transgranicznego oddziaływania na środowisko.

11. Obszary problemowe

Obszar planu objętego oceną obejmuje teren położony w centralno - zachodniej części gminy Poraj, w sołectwie Kuźnica Stara. W obecnym zagospodarowaniu są to obszary jedynie częściowo zabudowane, przeważają tereny biologicznie czynne, które stanowią głównie użytki rolne i trwałe nieużytki zielone.

Przedstawiony do oceny plan przewiduje wprowadzenie nowej zabudowy w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MN/U) oraz zabudowy usługowej (U), a także dróg lokalnych (KDL), dróg dojazdowych (KDD) oraz dróg wewnętrznych (KDW).

Ponadto wprowadzone zostaną jednostki zagospodarowania w postaci terenów rolniczych (R), tereny trwałych nieużytków zieleni (ZN), tereny lasów (ZL) oraz tereny wód powierzchniowych (Ws) jako element porządkujący przestrzeń zagospodarowywaną.

Zmiana ta ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego oraz realizacji nowych połączeń komunikacyjnych.

W przypadku wprowadzania zabudowy na tereny biologicznie czynne zawsze problemem jest znalezienie kompromisu pomiędzy potrzebą przeznaczenie pod zabudowę kolejnych terenów atrakcyjnych lokalizacyjnie np. ze względu na bliskość ciągów komunikacyjnych czy dostęp do mediów, a zachowaniem ich dotychczasowego stanu (wartości przyrodniczej).

Wg danych archiwalnych [1.2.18] teren opracowania leży w obszarze korytarza migracyjnego ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ), ponadto jego południowo – zachodnia część znajduje się w newralgicznym fragmencie tego korytarza, zajmując jego północno – wschodnią część. Realizacja planu zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie, w tym wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie doprowadzi do utraty drożności korytarza, ponieważ w obrębie

newralgicznego fragmentu na tym obszarze wg planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się wprowadzenia zwartej zabudowy. W przypadku wprowadzenia zabudowy o charakterze ciągłym istnieje prawdopodobieństwo zawężenia światła korytarza w odcinku newralgicznym a tym samym może dojść do utrudnienia migracji ssaków kopytnych. Odcinki, na których korytarze ekologiczne są znacznie przewężone z powodu bezpośredniego sąsiedztwa zabudowy, stanowiące fragmenty newralgiczne powinny zostać uwzględnione jako strefy szczególnej ochrony korytarzy ekologicznych, a tym samym w celu ich ochrony powinno unikać się ciągłej zabudowy.

Istotny jest fakt, iż w planie wprowadzone zostały tereny trwałych nieużytków zieleni, tereny leśne, tereny wód powierzchniowych oraz tereny rolnicze (90% powierzchni biologicznie czynnych), a także nakazano przyjęcie wysokiego - 60% - odsetka powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji zabudowy na terenach wskazanych pod jej rozwój.

Dodatkowo plan zakazuje realizacji zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

W granicach przedmiotowego terenu znajdują się urządzenia melioracyjne, tj. rowy otwarte "R-1" i "R-2" oraz drenaż umożliwiające prawidłową gospodarkę wodami na terenach rolnych (łąki, pastwiska).

Realizacja nowego zagospodarowania, w postaci terenów zabudowanych, może wymagać przebudowy istniejących urządzeń wodnych. Wszelkie tego typu prace powinny być prowadzone po uprzednim uzyskaniu wymaganych pozwoleń (pozwolenie wodnoprawne) a także w sposób zabezpieczający drożność pozostałej części systemu melioracyjnego.

Wprowadzanie nowej zabudowy będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, atmosferycznego, hałasu do otoczenia, generowała będzie zwiększoną ilość odpadów, ścieków socjalno - bytowych oraz zwiększony spływ powierzchniowy. Oddziaływania te nakładały się będą na już występujące na tym obszarze. Dlatego też w planie wprowadzono szczegółowe zapisy ograniczające potencjalnie szkodliwe oddziaływanie. Szczególną uwagę należy zwrócić na zabezpieczenie gospodarki odpadami (konsekwentne monitorowanie wypełniania obowiązków mieszkańców określonych w zawartych z gminą umowach na wywóz odpadów) oraz gospodarkę wodno-ściekową (głównie socjalno - bytowa, np. poprzez prowadzenie ewidencji opróżniania przydomowych szamb) ze względu na płytko zalegające wody gruntowe i brak kanalizacji sanitarnej.

Dla wszystkich wprowadzanych w planie terenów wprowadzono również szczegółowe obostrzenia dotyczące zaopatrzenia terenu w niezbędne media (energię elektryczną) oraz infrastrukturę techniczną i komunikacyjną a także obostrzenia związane z emisją pól elektromagnetycznych, w tym również zakaz zabudowy mieszkaniowej obrębie pasa technicznego wyznaczonego dla przebiegającej przez teren opracowania linii wysokiego napięcia 220 kV relacji Łągisza - Wrzosowa - Joachimów - nie wskazanej graficznie na rysunku planu.

Obszary problemowe w obrębie terenów objętych zmianami w planie to głównie tereny wskazane pod zabudowę położone w strefie szczególnego zagrożenia powodzią - pochodzącego zarówno od rzeki Warty i jej dopływów Złotego i Bożego Stoku, jak również od samego zbiornika Poraj. Realizacja zainwestowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej w strefie narażonej na zalanie stanowi zagrożenie dla życia i mienia mieszkańców

i zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem (Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. - tekst jednolity Dz. U. 2012 Nr 0, poz. 145, z późn. zm.) stanowi, bez stosownych zabezpieczeń, konflikt zagospodarowania (patrz rozdział 6.3).

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów konfliktowych

Wprowadzane w planie zmiany nie powodują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz życia i zdrowia ludzi.

12. Rozwiązania mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu.

Analiza przyjętych zapisów w planie wykazała, że zostały uwzględnione i utrzymane obowiązujące wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach. Ponadto wprowadzenie zapisów planu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru a jedynie pozwoli uporządkować i dostosować zagospodarowanie terenu do potrzeb inwestycyjnych.

Część przekształcanych terenów mimo, iż aktualnie jest biologicznie czynna to otoczona jest przez tereny już zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę. Pozostałe tereny podlegające zmianom zlokalizowane są w sąsiedztwie obszarów zielonych lecz ich realizacja zamierzonych zmian zagospodarowanie nie zamknie łączności ekologicznej na zielonych obszarach przyległych. W związku z powyższym realizacja projektowanych zamierzeń planistycznych nie wpłynie w sposób znaczący na istniejący stan wewnętrznej funkcjonalności systemu przyrodniczego analizowanego fragmentu gminy. Ich oddziaływanie będzie polegało głównie na fizycznym zmniejszeniu się powierzchni biologicznie czynnych (zielonych).

W granicach terenu opracowania nie występują tereny i obiekty objęte indywidualnymi formami ochrony prawnej na mocy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W odniesieniu do powiązań z obszarami ościennymi należy generalnie stwierdzić, że projektowane w planie zmiany nie doprowadzą do utraty łączności ekologicznej z terenami zieleni na obszarach ościennych mimo, iż powierzchnie zielone zostaną ograniczone.

Generalnie plan jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w utworzonym dla Gminy Poraj „Programie ochrony środowiska”. Zapisy planu uwzględniają również założenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” opracowanego przez Ministerstwo Środowiska.

Sposób, w jaki realizowane są w planie zapisy przyjęte w/w dokumentach (dla poszczególnych elementów środowiska) został opisany poniżej.

Ochrona powietrza atmosferycznego

Ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego w „Programie ochrony środowiska...” zostały przyjęte zapisy mające na celu poprawę jakości powietrza atmosferycznego. Zgodnie z zapisami programu cel ten jest realizowany w gminie m.in. poprzez:

- edukacja ekologiczna społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz korzystania ze środków transportu publicznego,
- kontynuację programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony powietrza,
- realizację programu ograniczenia niskiej emisji z sektora komunalnego, tj.:
- redukcję zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych w celu upłynnienia ruchu,
- budowa i organizacja tras rowerowych,
- promocję korzystania z publicznych środków transportu,
- dalsze prowadzenie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej wraz z modernizacją systemów grzewczych,
- wsparcie finansowe dla mieszkańców zmieniających ogrzewanie węglowe na ekologiczne i wykonujących inwestycje termomodernizacyjne,
- wymianę kotłów na niskoemisyjne, wysokosprawne kotły węglowe,
- zastosowanie źródeł energii odnawialnej (np. kotła na biomasę),
- rozbudowę sieci gazowej.
- usprawnienie systemu kontroli przestrzegania przepisów dot. ochrony środowiska, w tym także ochrony powietrza,
- wspieranie działań inwestycyjnych w zakresie ochrony powietrza podejmowanych przez podmioty gospodarcze,
- wspieranie działań zmierzających do zwiększenia pochłaniania dwutlenku węgla z atmosfery,
- wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- prowadzenie procesów zalesiania nieużytków w celu wykorzystania lasów do pochłaniania gazów cieplarnianych.

W celu ograniczenia uciążliwości związanych z nadmierną emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego przedstawiony do analizy plan wprowadza:

- zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%,
- zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacji.

Przytoczony wyżej zapis planu jest zgodny z przyjętymi w programie ochrony środowiska ograniczeniami mającymi na celu ochronę powietrza atmosferycznego.

Ochrona środowiska gruntowo – wodnego.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska przyrodniczego...” zostały określone kierunki działań dążące do przywrócenia wysokiej

jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ich ochrony i racjonalizacji wykorzystania. W tym celu przyjęto zapisy obejmujące między innymi:

- kontynuację rozbudowy sieci sanitarnej oraz zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód poprzez modernizację istniejących i budowę nowych oczyszczalni ścieków,
- dalszą rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej,
- budowę oczyszczalni przydomowych w tych miejscach, gdzie jak wynika z planu zagospodarowania przestrzennego brak będzie kanalizacji w okresie perspektywicznym,
- rozbudowę kanalizacji deszczowej i rozdział kanalizacji ogólnospławnej,
- modernizowanie studni głębinowych, stacji uzdatniania wody, ujęć wody oraz wyznaczanie stref ochronnych,
- rozpoznanie problemu starych studni kopalnych – ewidencja i zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem, w tym ewidencja i uporządkowanie studni wykorzystywanych jako szamba,
- likwidację „nielegalnych” odprowadzeń ścieków komunalnych do cieków wodnych,
- gromadzenie i przekazywanie aktualnych informacji na temat jakości wody przeznaczonej do picia oraz jakości wody w kąpieliskach.
- propagowanie tzw. dobrych praktyk rolniczych w celu zmniejszenia zanieczyszczeń obszarowych przez związki biogenne,
- edukację oraz propagowanie postaw i zachowań motywujących ludność do oszczędzania wody,
- ochronę i właściwe kształtowanie pasów roślinności wzdłuż brzegów cieków wodnych,
- wykonywanie monitoringu ujęć wód i zbiorników wyrównawczych oraz opracowanie projektu modelowania pracy sieci,
- poprawę jakości wody w Zbiorniku Poraj.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego przyjęte zapisy planu uwzględniają następujące ograniczenia:

- zakaz zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych (w tym zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu) oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem,
- nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych,
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów w pasie 200 - 250 m bezpośrednio przylegającego do Zbiornika Poraj,
- odprowadzenie ścieków opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów, parkingów z zasadą wykorzystania tych wód na miejscu lub do wykorzystania ich w zamkniętych obiegach wody na małych obszarach, obowiązuje zasada zatrzymania odpływów na miejscu, poza odprowadzanymi do kanalizacji. Nadmierne odpływy rozsączyć w gruncie oraz dążyć do odprowadzenia wód opadowych do wód otwartych.

Ze względu na występowanie urządzeń melioracji wodnych obowiązuje:

- zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych (rów "R-1" i "R-2"),
- nakaz zachowania cieków wodnych (Złoty Stok).

Dodatkowo plan wprowadza szczegółowe zapisy dotyczące infrastruktury sieci kanalizacyjnej:

- Ustala się nakaz odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej,
- Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych jako rozwiązania tymczasowego,
- Realizacja inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią do kanalizacji sanitarnej zbiorczej, dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych jako rozwiązania tymczasowego,
- Dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę sieci kanalizacyjnej,
- Ustala się nakaz odprowadzania wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie/spadki poprzeczne.

W przypadku terenów wód powierzchniowych i Zbiornika Poraj plan wprowadza następujące nakazy i zakazy:

- nakaz ochrony wód i zieleni przybrzeżnej, utrzymanie drożnych koryt cieków,
- zakaz realizacji inwestycji przegradzających dolinę w celu zachowania naturalnego ciągu przyrodniczo - klimatycznego,
- zakaz lokalizowania przeszkód uniemożliwiających migrację fauny,
- zakaz robót ziemnych powodujących podniesienie poziomu gruntu rodzimego za wyjątkiem robót związanych z budową grobli i stawów hodowlanych.

Ochrona przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym

Dla ochrony przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska...” zostały określone kierunki działań dążące do poprawy klimatu akustycznego oraz eliminacji źródeł potencjalnego negatywnego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego.

Do priorytetowych kierunków działań w zakresie poprawy klimatu akustycznego (mających na celu realizację w/w założeń) należą między innymi:

- redukcja zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych,
- uwzględnienie zapisów dotyczących ochrony przed hałasem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- tworzenie stref buforowych pomiędzy nowoprojektowanymi centrami przemysłu i usług, a terenami zabudowy mieszkaniowej.
- opracowanie programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony przed hałasem,
- ograniczenie hałasu poprzez zastosowanie ekranów akustycznych oraz pasów zieleni wzdłuż uciążliwych odcinków dróg,
- monitorowanie poziomu hałasu w jednostkach gospodarczych,

- stworzenie bazy danych o jednostkach przemysłowych stwarzających zagrożenie akustyczne dla środowiska.

W przypadku ochrony przed nadmiernym promieniowaniem elektroenergetycznym Program... kierunkuje działania w następujący sposób:

- opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem zagrożeń promieniowaniem niejonizującym,
- rozeznanie skali zagrożenia promieniowaniem niejonizującym poprzez prowadzenie badań zagrożenia promieniowaniem niejonizującym,
- ograniczenie emisji promieniowania niejonizującego do środowiska poprzez preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania niejonizującego,
- podnoszenie świadomości społeczeństwa o źródłach i stopniu oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Plan przedstawiony do oceny realizuje ustalenia w zakresie ochrony klimatu akustycznego i promieniowania niejonizującego poprzez wprowadzenie następujących zapisów:

- nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu,
- dla terenu **MN** ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a dla terenu **MN/U** - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Ponadto plan nakazuje uwzględnienie ograniczeń w zagospodarowaniu wynikających z przepisów odrębnych, tj. wyznaczenia dla przebiegającej przez teren opracowania linii wysokiego napięcia 220 kV - pasa technicznego o szerokości po 25 m z każdej strony od osi linii - z zakazem zabudowy mieszkaniowej.

Generalnie spełnienie powyższych wymagań wraz z warunkami wynikającymi z przepisów szczegółowych powinien zapewnić maksymalny możliwy sposób ochrony środowiska.

13. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Analiza zapisów planu i warunków realizacja proponowanego zainwestowania nie wykazała poważniejszych konfliktów zagospodarowania.

Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie przedmiotowego terenu w dotychczasowym użytkowaniu, jednakże wprowadzane zagospodarowanie jest w zasadzie zgodne ze wskazaniami zawartymi w obowiązujących w gminie dokumentach planistycznych dla tego terenu (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) i ma na celu uporządkowanie istniejącego zainwestowania a także umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawidłowo wykształconym układem komunikacyjnym, stworzenie możliwości jego obsługi (wprowadzenie terenów mieszkaniowo

- usługowych) oraz utrzymanie jak największego odsetka terenów w dotychczasowym sposobie użytkowania tj. jako tereny rolnicze, tereny trwałych nieużytków zielonych czy tereny leśne.

Zmiana zagospodarowania wprowadzana zapisami planu polega na przekształceniu terenów w większości biologicznie czynnych w tereny zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu faktycznego zainwestowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej oraz terenów zabudowy usługowej, istniejących ciągów komunikacyjnych oraz terenów wód powierzchniowych (rowów melioracyjnych, cieków powierzchniowych) i terenów zieleni (trwałe nieużytki zieleni, lasy). Dla wszystkich ww. terenów wprowadzone zostały zapisy ograniczające ich potencjalny wpływ na środowisko.

W celu możliwie jak największego ograniczenia wpływu realizacji zamierzeń planistycznych projektu planu korzystnym byłoby ograniczenie do minimum ewentualnej wycinki zadrzewienia. Zabiegi te należałoby również zaplanować na miesiące przypadające poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od marca do sierpnia.

W związku z występowaniem na przedmiotowym terenie gatunków płazów, przed przystąpieniem do realizacji zabudowy, należałoby przeprowadzić wizję lokalną w celu potwierdzenia ich występowania. W przypadku stwierdzenia obecności płazów, należy przenieść je na bezpieczne siedliska.

Korzystne będzie także utrzymanie w miarę możliwości pasów zieleni nieurządzonej występującej wzdłuż lokalnych rowów melioracyjnych i cieków a także roślinności śródpolnej i nadbrzeżnej (zbiornik Poraj).

Z uwagi na przebiegający przez obszar newralgiczny fragment korytarza ekologicznego ssaków kopytnych, należałoby uwzględnić ten odcinek jako strefę szczególnej ochrony, a tym samym w celu jego ochrony powinno się unikać dalszej realizacji ciągłej zabudowy w południowo – zachodniej części terenu objętego prognozą.

W przypadku realizacji nowej zabudowy w strefie szczególnego zagrożenia powodzią najkorzystniejszym rozwiązaniem jest, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem, pozostawienie tych terenów w dotychczasowym użytkowaniu. Realizacja zainwestowania, bez stosownych zabezpieczeń, stanowi konflikt zagospodarowania (patrz rozdział 6.3).

Ze względu na fakt, iż zarówno przedmiotowy teren, jak i tereny przyległe - już zabudowane - rozciągające się na zachód od granic opracowania, położone są w obrębie wyznaczonej przez RZGW na podstawie "Studium ochrony przeciwpowodziowej dla rzeki Warty" strefy zalewowej Q=1% i wskazany został Maksymalny Poziomu Piętrzenia i Nadzwyczajny Poziom Piętrzenia wody w zbiorniku Poraj (Decyzja Wojewody Śląskiego znak: Śr-I-6811/11/04 z dnia 5 maja 2004 r.) oraz uwzględniając zróżnicowaną morfologię analizowanego terenu, alternatywnie dopuszcza się możliwość realizacji zabudowy po uprzednim uzyskaniu opinii określającej rzędną zalewową dla przedmiotowego obszaru wydaną przez stosowny organ administracyjny (RZGW, Wojewoda).

Ponadto, zgodnie z wytycznymi RZGW, przy realizacji nowego zainwestowania należy przyjmować takie rozwiązania projektowe zapewniające utrzymanie swobodnego przepływu wód oraz zapewniające bezpieczeństwo mieszkańcom i ochronę ich mienia, a także uwzględniające zakazy wynikające z przepisów odrębnych w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią

(Ustawa Prawo Wodne - Dz. U. z 2012 r., poz. 145, z późn. zm.). Zapis ten znalazł się w ocenianym niniejszą prognoza planie.

Plan przedstawiony do oceny uwzględnia również zagrożenie powodziowe nakazując posadowienie nowych obiektów 50 cm ponad rzędną powodziową.

Dodatkowo, ze względu na lokalizację w granicach przedmiotowego terenu urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, wszelkie nowe zainwestowania w obrębie i otoczeniu ww. urządzeń wodnych winny być uzgadniane każdorazowo z odpowiednim organem administracyjnym (Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie).

14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj dla obszar położonego w sołectwie Kuźnica Stara.

W obecnym zagospodarowaniu są to obszary jedynie częściowo zabudowane, przeważają tereny biologicznie czynne, które stanowią użytki rolne.

W ramach zmiany w planie wprowadzone zostaną nowe formy zagospodarowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo – usługowej, usługowej, terenów wód powierzchniowych, terenów rolnych, terenów trwałych nieużytków zieleni oraz niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Tego typu zmiana zagospodarowania w mniejszym lub większym stopniu oddziaływać będzie na poszczególne elementy środowiska. Oddziaływanie terenów zabudowy związane będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, powstawaniem odpadów i ścieków oraz hałasu. W przypadku wszystkich wprowadzanych zagospodarowań plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zmiana ta ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego oraz prawidłowy rozwój układu komunikacyjnego wskazane w obowiązujących w Gminie dokumentach planistycznych.

Największym oddziaływaniem odznaczała się będzie realizacja terenów zabudowy na obszarach biologicznie czynnych, aktualnie użytkowanych rolniczo (łąki, pastwiska) i nieużytki.

Dlatego też, aby możliwie skutecznie ograniczyć oddziaływanie realizowanej zabudowy na środowisko przyrodnicze bezpośrednio przed rozpoczęciem prac sprawdzić czy określonych wspomnianych obszarach w danej chwili nie występują żadne płazy lub gady. W przypadku stwierdzenia ewentualnej obecności tych zwierząt należałoby je przenieść w bezpieczne dla nich siedliska. Zaleca się również, aby na wspomnianych obszarach, tereny budowy (zwłaszcza wykopy (zostały stosownie zabezpieczone przed możliwością wkraczania na nie migrujących płazów.

Korzystnym rozwiązaniem będzie utrzymanie w miarę możliwości zieleni wysokiej (zadrzewień i zakrzewień) występujących wzdłuż lokalnych rowów melioracyjnych.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych nie wykazała konfliktów zagospodarowania. Kierunki zagospodarowania wskazane w planie mogą stwarzać jedynie potencjalne problemy zagospodarowania. Problemowe jest przekształcenie terenów biologicznie czynnych w obszary zabudowy, realizacja obiektów mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

a w szczególności wprowadzanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w strefie szczególnego zagrożenia powodzią.

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów problemowych.

Dla wszystkich terenów zainwestowanych w planie wprowadzono zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i promieniowania niejonizującego a także wprowadzenie zasad prowadzenia prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami na obszarze objętym oceną.

Biorąc pod uwagę fakt, iż całkowite wyeliminowanie negatywnego wpływu zmian planu na środowisko jest niemożliwe, a każde pozaprzyrodnicze zainwestowanie terenu wiąże się z negatywnymi skutkami odczuwalnymi w środowisku nie znaczy, że nie należy zagospodarowywać nowych terenów. Dotrzymując ustaleń zawartych w planie przedstawionym do oceny, wraz z uwzględnieniem powyższych uwag oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego zagospodarowanie terenu zgodnie z zapisami planu nie wpłynie znacząco na środowisko.