



EKOID

siedziba:
40-236 Katowice
ul. Łączna 3/40

pracownia:
40-203 Katowice
ul. Roździeńskiego 188

tel/fax. (032) 255 28 23, 353 32 14 kom 515 165 251

e-mail : ekoid@ekoid.pl

NIP 954-178-24-09

Rodzaj opracowania: **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY PORAJ W SOŁECTWIE
MASŁOŃSKIE**

Podmiot finansujący

opracowanie: Urząd Gminy Poraj
ul. Jasna 21
42 – 360 Poraj

Autorzy: mgr Anna Stanik

mgr Natalia Durka - Kamińska

Kierownik pracowni:
mgr Iwona Majewska - Durjasz

Katowice, kwiecień 2014 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	3
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY	3
1.2. PODSTAWY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY	3
2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.	6
2.1. OBSZAR OPRACOWANIA I JEGO ZAGOSPODAROWANIE ANTROPOGENICZNE.....	6
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH	7
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
2.4. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z WNIOSKAMI WYNIKAJĄCYMI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO	8
3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORĄDZANIU PROGNOZY	9
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA 10	10
5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	10
5.1. STAN ZASOBÓW ŚRODOWISKA	10
5.2. ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, A JEGO ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ ORAZ ZDOLNOŚĆ DO SAMOREGENERACJI	14
5.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	20
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	20
6.1. FORMY OCHRONY PRAWNEJ	20
6.1.1. <i>Lasy ochronne</i>	20
6.1.2. <i>Zasoby wodne</i>	20
6.1.3. <i>Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego</i>	21
6.1.4. <i>Złoże kopalin</i>	22
6.1.5. <i>Flora i fauna</i>	22
6.1.6. <i>Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną</i>	23
6.1.7. <i>Walory krajobrazowe</i>	24
6.1.8. <i>Klimat akustyczny</i>	24
6.1.9. <i>Grunty rolne i leśne</i>	25
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.....	25
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	28
8.1. ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ŚREDNIO I DŁUGO TERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, WTÓRNE I SKUMULOWANE NA ŚRODOWISKO ROZWIĄZAŃ PLANU	32
9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	34
10. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	35
11. OBSZARY PROBLEMOWE	35
12.ROZWIĄZANIA MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	37
13.PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	41
14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	42

SPIS TABEL:

Tabela 1	Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	24
Tabela 2	Poglądowa macierz skutków wpływu ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze	29
Tabela 3	Typy możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.....	30
Tabela 4	Charakterystyka typów oddziaływań.....	32

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW MAPOWYCH:

Załącznik nr 1	Mapa prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:2 000;
Załącznik nr 2	Wyrys z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla Gminy Poraj: <ul style="list-style-type: none">Ø <u>Plansza 1</u> - Ochrona zasobów oraz zagrożenia środowiska przyrodniczego i kulturowego Gminy Poraj;Ø <u>Plansza 2</u> - Obszary rozwoju funkcji użytkowych w Gminie Poraj.

1. Wprowadzenie

1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko to opracowanie wykonywane w celu określenia wpływu na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Masłońskie.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w pismach: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 19 czerwca 2013 r. (znak pisma: WOOŚ.411.115.2013.RK1) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myszkowie z dnia 18 czerwca 2013 r. (znak pisma: NS/NZ/522/10/13), zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235).

Do wykonania prognozy zastosowano metodę analizy systemowej, opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Niniejszą prognozę sporządzono na zlecenie Urzędu Gminy Poraj mieszczącego się przy ul. Jasnej 21 w Poraju.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- [1.2.1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235);
- [1.2.2] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1232),
- [1.2.3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 627),
- [1.2.4] Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U. 2011 Nr 12, poz. 59, z późn. zm.);
- [1.2.5] Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. 2004 Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.),
- [1.2.6] Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2012 poz. 145),
- [1.2.7] Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. 2003 Nr 162 poz. 1568, z późn. zm.),
- [1.2.8] Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz. U. 2011 Nr 163 poz. 981),
- [1.2.9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 poz. 1109.),
- [1.2.10] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003 Nr 192, poz. 1883).

Ustawy te dały podstawę do wydania szeregu rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia określonego typu obszarów i obiektów oraz wprowadzania

ochrony gatunkowej roślin i zwierząt. Stanowią one również podstawę do konstrukcji planów zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się na następujących materiałach:

- [1.2.11] Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy Poraj, Czaja S., Sosnowiec, luty 2004 r.;
- [1.2.12] Prognoza oddziaływania na środowisku dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, wyk. przez EKOID w maju 2009 r.;
- [1.2.13] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.14] Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.15] Oficjalna strona Urzędu Gminy Poraj: www.ugporaj.pl;
- [1.2.16] Geografia fizyczna – J. Kondracki, Warszawa 2001 r.;
- [1.2.17] Matuszkiewicz W., Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa, 2008 r.;
- [1.2.18] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- [1.2.19] Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Koziegłowy, w skali 1:50 000;
- [1.2.20] Mapa hydrogeologiczna Polski, Ark. Kraków, w skali 1:200 000;
- [1.2.21] Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia w skali 1:100 000;
- [1.2.22] Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, w/g podziału A. S. Kleczkowskiego, Kraków 1990 r.,
- [1.2.23] Mapa hydrograficzna ark. Koziegłowy, w skali 1:50 000;
- [1.2.24] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr 146 (XXII) 2012 Rady Gminy Poraj z dnia 31 maja 2012 r. III-edycja, Biuro Koordynacji Przestrzeni.

Ponadto, prognoza została sporządzona w oparciu o następujące dokumenty i opinie wydane dla ocenianego projektu m.p.z.p.:

- [1.2.25] Pismo Wicemarszałka Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. (znak pisma: SP RP.7634.1.143.2013) dotyczące zawiadomienia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Masłońskie;
- [1.2.26] Pismo Starosty Myszkowskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. (znak pisma: GP.644.5.2013) dotyczące zawiadomienia o podjęciu uchwały nr 173(XXVI)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 28 września 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj w Sołectwie Masłońskie;

- [1.2.27] Pismo Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: AD.0180.304.2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w sołectwie Masłońskie ;
- [1.2.28] Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach z dnia 7 czerwca 2013 r. (znak pisma: GLI.512.82.2013.Na) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Masłońskim;
- [1.2.29] Pismo Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach Oddział Częstochowa z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: OCZ/6211-M/95/1675-1785/13) będące odpowiedzią na pismo o nr GK.6721.2.2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w sołectwie Masłońskie;
- [1.2.30] Pismo Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego S.A. w Częstochowie z dnia 12 czerwca 2013 r. (znak pisma: TTBOK.073-2466/13) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Masłońskim;
- [1.2.31] Pismo Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów S.A. z dnia 14 czerwca 2013 r. (znak pisma: SE/1860/2936/2013/3) będące odpowiedzią na pismo Wójta Gminy Poraj z dnia 3 czerwca 2013 r. (znak pisma: GK.6721.2.2013) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w sołectwie Masłońskie;
- [1.2.32] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 10 czerwca 2013 r. (znak pisma: Zn.spr.ZS-S-0743/50/2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w sołectwie Masłońskie;
- [1.2.33] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Nadleśnictwa Złoty Potok z dnia 19 czerwca 2013 r. (znak pisma: Z-ZG2-0743-14/13) w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj, dla miejscowości Masłońskie;
- [1.2.34] Pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Częstochowie z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: C-NR.0522.75.2013) dotyczące wniosków do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj dla fragmentu terenów w miejscowości Masłońskie (Uchwała Rady Gminy Poraj Nr 174/XXVI/2012 z dnia 28 września 2013 r.);
- [1.2.35] Pismo Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach z dnia 10 czerwca 2013 r. (znak pisma: OKiDK-B.401.18.2013.EŻO) dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Masłońskim;
- [1.2.36] Pismo Polskich Sieci Elektroenergetycznych - Południe S.A. z dnia 17 czerwca 2013 r. (znak pisma: PS/SR/AB/2095/06/2013) dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu terenu położonego w Masłońskim;
- [1.2.37] Pismo TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie z dnia 28 czerwca 2013 r. (znak pisma: TD/O8/SR/ET/2013-07-01/0000005) dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Masłońskie;

[1.2.38] Pismo GAZ System z dnia 6 czerwca 2013 r. (znak pisma: SWI-TT.402.149.2013/3) dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj w Masłońskim - uchwała nr 173(XXVI)2012 z dnia 28 września 2013 r.;

2. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Obszar opracowania i jego zagospodarowanie antropogeniczne



Rysunek 1 Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem

Teren objęty niniejszym opracowaniem położony jest w województwie śląskim, w powiecie myszkowskim, w centralnej części gminy Poraj, w sołectwie Masłońskie. Obejmuje on swym zasięgiem powierzchnię około 16,5 ha.

Aktualnie teren ten jest częściowo zainwestowany – w części południowej znajdują się pojedyncze zabudowania mieszkalne, natomiast część północna jest niezabudowana, porośnięta roślinnością łąkową, zakrzaczeniami oraz pojedynczymi okazami drzew. Od południowego – zachodu i od wschodu graniczy z terenami leśnymi, do północy sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej, natomiast od zachodu z terenami wytwórczymi i składowania.

Połączenia komunikacyjne realizowane są w oparciu o główną drogą biegnącą przez teren sołectwa – ul. Żarecką łączącą sołectwo Masłońskie z terenami sąsiadującymi.

W północnej części terenu przepływa bezimienny ciek wodny.

Wodę do picia i potrzeb gospodarczych dostarcza mieszkańcom przedsiębiorstwo PORECO Sp. z o.o. w Poraju.

Obszar objęty opracowaniem nie jest skanalizowany. Gospodarka ściekowa prowadzona jest w oparciu o indywidualne bezodpływowe odbiorniki (szamba).

Analizowany obszar jest uzbrojony w sieć energetyczną średniego napięcia, jest również zgazyfikowany.

Na omawianym terenie prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów z podziałem na szkło, metal, plastik, papier.

2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

Przedmiotowa prognoza została sporządzona dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj przyjętego Uchwałą intencyjną Nr 173(XXVI)2013 z dnia 28 września 2012 r. Rady Gminy Poraj.

Plan ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla działek objętych planem oraz zmiany struktury komunikacyjnej (przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej oraz zmianę w strukturze komunikacyjnej).

Przedstawiony do oceny plan wprowadza następujące typy zagospodarowania oznaczone symbolami:

- | | |
|---|-------------|
| 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | -MN |
| 2) tereny trwałych nieużytków zieleni | -ZN |
| 3) teren drogi dojazdowej | -KDd |

Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, zatwierdzonego Uchwałą Nr 342(XLV)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 19 grudnia 2013 r.

Dla obszaru planu ustala się zasady ochrony środowiska naturalnego i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej wskazane w ocenianym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody, utrzymania równowagi przyrodniczej i ochrony walorów krajobrazowych.

2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Masłońskie realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2). Jednocześnie przedstawiony do oceny plan jest niezgodny ze wskazaniem ujętymi w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla tego terenu. Różnice polegają głównie na dopuszczeniu realizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarach, które w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane jako tereny rolne. Uwagi dotyczące powyższych rozbieżności w zagospodarowaniu przedstawiono w dalszej części prognozy.

Zapisy planu wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami realizują politykę rozwoju Gminy przyjętą na szczeblu lokalnym i krajowym i określoną w takich dokumentach jak:

- Strategii rozwoju województwa śląskiego na lata 2000 -2020 (przyjętej uchwałą Nr II/37/6/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 4 lipca 2005 r.),

- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004r.),
- Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy Poraj.

Przedstawiony do oceny plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo – wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym i określone w „Krajowym programie oczyszczania ścieków”.

2.4. Ocena zgodności ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z *Opracowania ekofizjograficznego*

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla przedmiotowego terenu określono strukturę przyrodniczą obszaru, w której wskazano m.in. obszary przyrodnicze wraz ze wskazaniem ich występowania, pełniące zasadniczą rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz szczegółowo przedstawiono ograniczenia w zagospodarowaniu konieczne dla ochrony zasobów środowiska przyrodniczego regionu.

Zgodnie z "Opracowaniem ekofizjograficznym..." przeważająca część terenów objętych opracowaniem tworzy strefę rolną z terenami przydatnymi do pełnienia funkcji rolniczej, jedynie południowa część terenu tworzy strefę zurbanizowaną tj. tereny przydatne do zabudowy mieszkaniowej.

Dlatego też, w przypadku analizowanego obszaru przyszłe zagospodarowanie winno uwzględniać maksymalnie duży udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenów zabudowanych, co ma istotne znaczenie na analizowanym obszarze, gdyż obszar ten jest z trzech stron otoczony terenami leśnymi. Enklawy lub skupiska zieleni ozdobnej przy posesjach czy zachowanie zieleni śródpolnej pełnią w tym przypadku ważną rolę biocenotyczną i krajobrazową.

Ze względu na fakt, iż analizowany teren położony jest w obszarze stosunkowo płytko zalegających wód gruntowych (zwierciadło wody do 2 m p.p.t.) winien mieć uregulowaną gospodarkę wodno - ściekową i gospodarkę odpadami.

W celu zachowania funkcji ekologicznej obszaru postuluje się w przypadku realizacji nowych terenów zabudowy utrzymanie odpowiedniej odległości od koryt cieków bądź wprowadzanie zabudowy z uwzględnieniem bezwzględnej zachowania istniejącej zieleni.

Zgodnie z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego oraz analizą zamierzeń planistycznych wskazanych w ocenianym projekcie m.p.z.p. w planie uwzględniono w ustaleniach tekstowych i na rysunku ograniczenia wynikające z:

- konieczności ochrony zasobów środowiska poprzez wprowadzenie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów zainwestowywanych (procent ten waha się w przedziale od 60% dla terenów MN do 90%w przypadku terenów ZN),

- potrzeby ochrony zasobów biocenotycznych i zachowania ciągłości funkcjonowania systemu przyrodniczego poprzez wprowadzanie terenów trwałych nieużytków zieleni (ZN) od strony ruchliwego ciągu komunikacyjnego czy zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych,
- potrzeby ochrony wód powierzchniowych i podziemnych poprzez regulacje dotyczące sposobu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na przedmiotowym terenie a także obowiązkami, nakazami i zakazami dotyczącymi gospodarki wodno - ściekowej, w szczególności rozwiązaniami kanalizacyjnymi na terenach projektowanej zabudowy MN,
- potrzeby zapewnienia prawidłowego rozwoju przestrzennego obszaru oraz komfortu życia ludzi zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju obszaru tj. zagrożeń wynikających m.in. z ponadnormatywnego hałasu i wibracji, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, zagrożenia wystąpieniem osuwisk czy niebezpieczeństwa powodzi. W tym celu plan wprowadza zapisy zakazujące eksploatacji urządzeń i instalacji, które powodują przekroczenia dopuszczalnych wartości normowanych emisji uciążliwości a także zakazuje lokowania w granicach analizowanego terenu zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Analizowany projekt planu nie uwzględnia natomiast wskazań dotyczących przeznaczenia terenów niezabudowanych, użytkowanych rolniczo (łąki i pastwiska) do pełnienia funkcji rolniczych wprowadzając w ich miejsce tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie. W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

W zakresie opisu stanu środowiska posłużono się metodami analitycznymi

W zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko na etapie realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnym zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na istotne trudności lub luki informacyjne, które uniemożliwiałyby identyfikację zagrożeń lub ocenę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Plan przedstawiony do oceny obejmuje tereny położone w granicach gminy Poraj, w sołectwie Masłońskie.

Aktualnie obszar objęty oceną charakteryzuje się zabudowa ekstensywną, głównie o charakterze mieszkaniowym jednorodzinny i letniskowym, którym towarzyszą łąki i pastwiska, tereny leśne i zadrzewione oraz zieleń nieurządzona.

Realizacja przedstawionego do oceny planu ma na celu umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zmiany w strukturze komunikacyjnej.

Dla przedmiotowego obszaru w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci nakazów i zakazów wprowadzania nowego zainwestowania, prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami, emisji zanieczyszczeń a także kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego, jak również na terenie gminy Poraj (w tym w obrębie analizowanego obszaru) podlegają monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach Delegatura w Częstochowie. Sama realizacja ustaleń projektu planu nie wymaga, więc prowadzenia stałego monitoringu stanu jakości wód, powietrza atmosferycznego czy hałasu.

Proponuje się analizę skutków realizacji postanowień projektu w następującym zakresie:

- ocena i aktualizacja naturalnych siedlisk przyrodniczych, powierzchni urządzonych terenów zieleni,
- ocena rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa),
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem.

5. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego planu

5.1. Stan zasobów środowiska

Stan środowiska każdego terenu kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także wypadkową jej powiązań z otoczeniem.

Położenie geograficzne

Według podziału kraju na jednostki fizyczno – geograficzne J. Kondrackiego (2001) omawiany obszar znajduje się w obrębie mezoregionu Wyżyna Śląska, w makroregionie – Wyżyna Woźnicko - Wieluńska (341.2), mezoregionie – Obniżenia Górnej Warty (341.25).

Ukształtowanie powierzchni terenu

Morfologicznie powierzchnia przedmiotowych terenów jest stosunkowo mało zróżnicowana. Generalnie tereny opada w kierunku północno - zachodnim, ku lokalnemu bezimiennemu ciekowi płynącemu wzdłuż północnej granicy terenu.

Rzędne terenu kształtują się na poziomie od 283,0 m n.p.m. w części południowo - wschodniej do 275,0 m n.p.m. i mniej w dolinie lokalnego cieku, w północno - zachodniej części.

Koryto cieku płynącego w północno - zachodniej części obszaru wyraźnie odcina się w lokalnej rzeźbie terenu, tworząc wyerodowaną dolinę ograniczoną skarpami wysokości około 1 m.

W obrębie terenów zabudowanych pierwotny charakter rzeźby został przekształcony antropogenicznie i zniwelowany pod znajdujące się na jego terenie obiekty kubaturowe. Otwarte tereny gruntów ornych odznaczają się antropogenicznym charakterem rzeźby związanym z wieloletnią działalnością rolniczą prowadzoną w obrębie przedmiotowego terenu.

Obszary objęte opracowaniem nie są terenami zagrożonymi usuwaniem się mas ziemnych.

Budowa geologiczna

Pod względem geologicznym cała Gmina Poraj, jak i przedmiotowy teren, należą do Monokliny Śląsko-Krakowskiej. Obszar ten charakteryzuje się monoklinalnie ułożonymi warstwami triasu i jury leżącymi na podłożu paleozoicznym.

Głębokie podłoże stanowią osady paleozoiku (syluru, dewonu i permu). Na utworach paleozoicznych zalegają niezgodnie utwory mezozoiczne reprezentowane przez warstwy jury. Cały teren przykryty jest powłoką osadów czwartorzędowych.

Wg „Szczegółowej mapy geologicznej Polski” ark. Koziegłowy, w budowie geologicznej omawianego terenu biorą udział osady czwartorzędowe zalegające na starszym podłożu zbudowanym z utworów jurajskich (jura środkowa).

Starsze podłoże budują utwory jury środkowej litologicznie wykształcone jako piaski i piaskowce żelaziste ze żwirem kwarcowym (Ja+bj). W granicach przedmiotowego terenu brak jest wychodni utworów jurajskich.

Na utworach jurajskich zalegają plejstocenijskie osady czwartorzędowe. Litologiczne osady te wykształcone są w postaci piasków i żwirów wodnolodowcowych (^fQ₁). Miejscami, w dolinach cieków, w podłożu odnotowano wstępowanie plejstocenijskich mad, mułków, piasków i żwirów rzecznych (^fB).

Najmłodsze ogniwo stratygraficzne stanowią czwartorzędowe holocenijskie osady rzeczne w ogólności (^fQ_n) *charakteryzujące się zaleganiem dolin rzecznych lokalnych cieków powierzchniowych.*

Warunki hydrogeologiczne

Zgodnie z „Mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 200 000” ark. Kraków omawiany teren położony jest w jednostce hydrogeologicznej XVII (Region Wieluńsko - Krakowski) w obrębie Podregionu Wieluńskiego (XVII1).

W omawianej jednostce hydrogeologicznej w obrębie przedmiotowego terenu równorzędnie występują poziomy wodonośny jury środkowej i triasu środkowego.

Główny poziom wodonośny znajduje się w utworach jury środkowej (J₂). Wydajność 10 - 30 m³/h. Wody na ogół pod ciśnieniem do 600 kPa.

Główny poziom użytkowy wód podziemnych, szczelinowo - krasowy, związany jest z utworami triasu środkowego (T₂) wapienie, dolomity, na głębokości 170 - 250 m. Przeciętna wydajność otworów wynosi od 10 do 50 m³/h. Wody pod ciśnieniem.

Drugorzędny poziom użytkowy związany jest utworami jury dolnej (J₁). Wydajność otworów wynosi 10 - 20 m³/h. Wody znajdują się pod ciśnieniem na ogół do 200 kPa.

Zgodnie z „Mapą warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia” oraz "Mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony", w/g podziału A. S. Kleczkowskiego w podłożu przedmiotowego terenu występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 327 Lubliniec - Myszków.

Wody powierzchniowe

Cały omawiany teren leży w zlewni rzeki Warty (zlewnia Odry II rzędu) i odwadniany jest poprzez bezimienny ciek bezpośrednio do zbiornika Poraj.

Spływ powierzchniowy następuje grawitacyjnie zgodnie z nachyleniem terenu w kierunku północno - zachodnim, w stronę doliny bezimiennego cieku. Na przeważającej części terenu wody gruntowe zalegają stosunkowo płytko, do 2 m p.p.t.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie [1.2.29] - w granicach analizowanego terenu nie występują żadne urządzenia melioracyjne.

Gleby oraz użytkowanie gruntów

W granicach przedmiotowego terenu dominują gleby średnie i słabe, wytworzone na piaskach i glinach polodowcowych.

W dolinie bezimiennego cieku powierzchniowego wytworzyły się gleby hydrogeniczne o niekorzystnych warunkach tlenowych, podlegające okresowym lub stałym podtopieniom.

W obrębie terenów zabudowanych naturalna pokrywa glebowa została w znacznej mierze zastąpiona gruntami antropogenicznymi nasypowymi związanymi z prowadzeniem prac niwelacyjnych pod obiekty kubaturowe.

Klasyfikacja gruntu oraz władanie

W użytkowaniu gruntów wyróżnić można tereny łąk i pastwisk (Ł, PsVI), tereny lasów (Ls) oraz tereny zabudowane (B) bądź niezabudowane ale zurbanizowane (BpV) i nieużytki (N).

Działki o nr ewid. 576/1, 576/2 i 576/3 - Ls - wymagają przeprowadzenia stosownej procedury zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne [1.2.32, 1.2.33] poprzez złożenie wniosku i uzyskanie zgody organów administracji państwowej.

Warunki atmosferyczne

Omawiany teren, tak ja cały obszar Gminy znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego - przejściowego. Zgodnie regionalizacją klimatyczną w/g W. Sokołowicza (1978) cały obszar gminy Poraj znajduje się w obrębie Regionu Śląsko – Małopolskiego. Ukształtowanie terenu oraz położenie geograficzne (południowa część Polski) powodują na tym obszarze dużą zmienność

i nieregularność stanów atmosfery. Stan ten spowodowany jest ścieraniem różnych mas powietrza nad tą częścią kraju.

Średnia roczna temperatura dla analizowanego obszaru wynosi 7,7°C, a roczna amplituda temperatury wynosi 9,7°C. Roczna gęstość strumienia promieniowania słonecznego (dane dla stacji aktynometrycznej Chorzów) waha się w granicach 724-961 kWh/m².

Przez 72% dni w roku pogodę nad analizowanym obszarem kształtują masy powietrza polarno -morskiego, w 21% polarno - kontynentalnego, 6% polarno - arktycznego i 1% zwrotnikowego. Statystyczny procentowy udział wiatrów z poszczególnych kierunków przedstawia się następująco: N-10,3%, NE-5,9%, E-9,1%, SE-9,1%, S-18,0%, SW-16,4%, W-20,5%, NW-9,9%, a cisze - 0,8%. Jak widać dominują wiatry z kierunków południowych i zachodnich łącznie - 64%. Takie ukształtowanie się różny wiatrów powoduje duży napływ zanieczyszczeń z Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz z Okręgu Krakowskiego.

Średnia prędkość wiatru wynosi 2-3 m/s. Dominującym układem barycznym w ciągu roku jest wyż baryczny (52% dni). Przez 31% dni w roku nad obszarem tym przemieszczają się fronty atmosferyczne, z których 14% to fronty chłodne.

Przewaga mas powietrza polarno - morskiego powoduje, że powietrze jest stosunkowo wilgotne dość chłodne. Czas zalegania pokrywy śnieżnej waha się od 60 do 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 200-210 dni.

Średnioroczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się w granicach 650-750 mm w zależności od ukształtowania i pokrycia terenu. Maksymalne miesięczne sumy opadów przypadają na lipiec i sierpień, zaś minimalne na styczeń i luty.

Wilgotność względna powietrza wartość najwyższą (80-85%) osiąga zimą, a najniższą (70-78%) latem. Wysoki stopień wilgotności powietrza wpływa bezpośrednio na częste występowanie na tym obszarze mgieł. Według danych statystycznych średnia suma dni z występującą mgłą wynosi - 28,5 dnia.

Warunki florystyczno-faunistyczne

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza, przedmiotowy teren zliczany jest do Działu Wyżyn Południowopolskich (C), Krainy Wyżyn środkowomałopolskich (C.2), Okręgu Olesko-Częstochowskiego (C.2.2), podokręgu Olesko-Myszkowskiego (C.2.2.e).

Potencjalną roślinność naturalną stanowi suboceaniczny bór sosnowy – *Leucobryo-Pinetum*.

Aktualnie drzewostan nawiązujący składem gatunkowym do roślinności naturalnej znajduje się jedynie w południowo – wschodniej części omawianego terenu i zajmuje jego niewielką powierzchnię. W drzewostanie i podszyciu dominuje sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), domieszkę drzewostanu stanowią gatunki drzew liściastych: w tym głównie brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz dąb szypułkowy (*Quercus robur*), w podszyciu jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*). Dominującym gatunkiem runa jest śmiełek pogięty (*Deschampsia flexuosa*) i borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*).

Wzdłuż południowej granicy opracowania, gdzie znajduje się zabudowa o charakterze jednorodzinny i letniskowym, zbiorowiska roślinne mają charakter synantropijny. Dominują tu gatunki charakterystyczne dla zbiorowisk ruderalnych, odpornych na wydeptywanie, o szerokim spektrum

tolerancji ekologicznej. W bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań odnotowano zbiorowiska zaliczane do okrajków nitrofilnych z klasy *Artemisietea vulgaris*, w tym zbiorowiska z dominującym podagrycznikiem pospolitym (*Aegopodium podagraria*), sadźcem konopiastym (*Eupatorium cannabinum*) oraz zbiorowiska *Urtico-Calystegietum* z przytulią czepną (*Galium aparine*) i kielisznikiem zaroślowym (*Calystegia sepium*).

Największy obszar w granicach opracowania zajmują tereny o charakterze łąkowym i pastwiskowym. Tworzą je zbiorowiska z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w których dominują gatunki roślin szeroko rozpowszechnionych i pospolitych w skali kraju w tym trzcinnik piaskowy (*Calamagrostis epigejos*).

Wzdłuż dróg odnotowano pojedyncze drzewa z rodzaju klon (*Acer* sp.) i kasztanowiec (*Aesculus* sp.).

Fauna na omawianym terenie reprezentowana jest najliczniej przez bezkręgowce, w tym: mięczaki (*Molusca*), owady (*Insecta*) czy pajęczaki (*Arachnida*).

Fragment terenu o charakterze leśnym stanowi miejsce gniazdowania i żerowania gatunków ptaków leśnych. Należą do nich: sikora bogatka (*Parus major*), sikora modraszka (*P. pyrrhula*), rudzik (*Erithacus rubecula*), sójka (*Garullus glandarius*). W poszukiwaniu żerowisk nad tereny otwarte zalatują kawki (*Corvus monedula*), gawrony (*Corvus frugilegus*) oraz bociany białe (*Ciconia ciconia*). Bioróżnorodność awifauny spowodowana jest bliskim położeniem zbiornika Poraj a także przebiegającym w obrębie terenu opracowania korytarzem migracyjnym ptaków.

Ssakami występującymi na przedmiotowym terenie są drobne gatunki należące do rzędu owadożernych (*Insectivora*), gryzoni (*Rodentia*): szczur wędrowny (*Rattus norvegicus*), mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), mysz polna (*Apodemus agrarius*) i nornica ruda (*Clethrionomys glareolus*). Spotykane są również zające szaraki (*Lepus europeas*) oraz rzadziej duże ssaki kopytne: sarna (*Capreolus capreolus*) i dzik (*Sus scrofa*).

Na podstawie danych archiwalnych przedmiotowy teren znajduje się w korytarzu migracyjnym ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ). Korytarz stanowi połączenie pomiędzy Lasami nad Górną Liswartą a Lasami Olsztyńskimi i Lasami Złotopotockimi. Teren opracowania znajduje się w newralgicznym fragmencie korytarza migracji ssaków kopytnych, zajmując jego północno – wschodnią część [1.2.18].

Przez teren opracowania przebiega także korytarz migracji ptaków o znaczeniu regionalnym – Dolina Górnej Warty oraz przystanek na trasie przelotowej ptaków – Zbiornik Poraj.

W części zachodniej teren graniczy z korytarzem spójności obszarów chronionych o znaczeniu międzynarodowym Górna Warta.

5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację oraz zdolność do samoregeneracji

Z problemem odporności środowiska wiąże się ocena jego zdolności do regeneracji. Regeneracja następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych, gdyż celowe działania człowieka mogą znacznie przyspieszyć regenerację środowiska, zaburzając jednak naturalny cykl odnowienia przyrody. Generalnie można stwierdzić, że im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne. Zdolność do regeneracji najczęściej jest wyrażana długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających

środowisko a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników. Uzupełniającym miernikiem jest różnica stanów środowiska w punkcie „początkowym” (przed oddziaływaniem) i końcowym („po regeneracji”) ponieważ środowisko rzadko wraca do stanu w pełni zgodnego z wyjściowym.

Obszar objęty opracowaniem to w przeważającej części tereny biologicznie o charakterze rolniczym (łąki i pastwiska), jedynie niewielki południowy fragment terenu zajęty jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę letniskową. Przy południowej i południowo - wschodniej granicy terenu rozciąga się niewielki powierzchniowo obszar zalesiony.

Obszar objęty opracowaniem odznacza się niewielkim stopniem zurbanizowania, w związku z czym w jego obrębie nie występują znaczące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska.

Na stan powietrza atmosferycznego regionu mają wpływ zewnętrzne źródła emisji, o których udziale decyduje ogólna cyrkulacja atmosferyczna, lokalnie modyfikowana przez orografię terenu.

Głównym źródłem hałasu jest komunikacja samochodowa (głównie w godzinach dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców) oraz hałas bytowy.

Ponadto klimat akustyczny omawianego obszaru modyfikowany jest okresowo, głównie w sezonie wiosenno - letnim, przez hałas bytowy pochodzący z zabudowy letniskowej usytuowanej w granicach przedmiotowego terenu.

W granicach terenu objętego opracowaniem oraz w jego bezpośrednim otoczeniu istnieją stosunkowo dobre warunki topoklimatyczne, biorąc pod uwagę odporność na degradację i zdolności regeneracyjne tego komponentu. Występujące tu stosunkowo zwarte połączenie użytków zielonych i zadrzewień, pełniące funkcje naturalnych ekranów i filtrów.

Na opisywanym obszarze degradacja gleb nie jest zjawiskiem intensywnym, a głównym czynnikiem warunkującym odporność na degradację i zdolności regeneracyjne gleb jest mała intensywność procesów erozyjnych oraz bezpośredni charakter substratu glebowego, zapewniający jej odpowiednią żyzność.

Pomimo znacznej odporności poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru na działanie czynników zewnętrznych (wieloletnia działalność człowieka) uległo ono przekształceniom.

Obecnie do głównych zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi i gleb,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące,
- przekształcenia biocenoz.

Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb

W przypadku południowej części terenu oraz niewielkiego pasa rozciągającego się wzdłuż południowo - wschodniej granicy obszaru zmiany sposobu użytkowania wprowadzone w planie zagospodarowania są zgodne z aktualnymi funkcjami terenów. Dla części terenów użytkowanych

w chwili obecnej jako tereny rolne (łąki i pastwiska) planowana jest zmiana sposobu zagospodarowania.

Każde wprowadzone pozaprzrodnicze zagospodarowanie będzie związane w mniejszym lub większym stopniu z przekształceniem powierzchni ziemi. Zmiany w ukształtowaniu powierzchni i pokrywy glebowej widoczne będą szczególnie w granicach terenów projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (ozn. na rys. planu jako MN), a także w rejonach przeznaczonych pod budowę ciągów komunikacyjnych (1-2KDd), które w obecnym zagospodarowaniu, stanowią głównie otwarte tereny użytkowane rolniczo. Realizacja jakichkolwiek inwestycji w tym terenie wymagać będzie niwelacji terenu pod możliwość lokalizacji obiektów kubaturowych i towarzyszącej im infrastruktury drogowej.

Na terenach już zainwestowanych (zabudowanych) bądź pozostawionych w dotychczasowym użytkowaniu oddziaływanie związane ze zmianą powierzchni terenu już wystąpiło i nie stanowi przedmiotu oceny.

Innym oddziaływaniem związanym z przyrostem terenów zabudowanych będzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych, co ograniczy możliwość infiltracji wód w głąb ziemi i równocześnie powodować będzie wzrost spływu wód deszczowych z terenów utwardzonych. Ponadto wprowadzenie zabudowy w terenach otwartych przyczyni się do powstania dominant, a tym samym zmniejszenia walorów krajobrazowych tego fragmentu analizowanego terenu.

Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych

Według informacji udostępnianych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej cały omawiany teren położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 327 Lubliniec - Myszków charakteryzującego się średnim stopniem odporności na zanieczyszczenia.

Wpływ realizacji ustaleń planu na wody podziemne i powierzchniowe zależeć będzie głównie od rodzaju wprowadzanych zagospodarowań. Lokalizacja wszystkich obiektów zarówno mieszkaniowych, mieszkaniowo - usługowych i usługowych związana jest z powstawaniem ścieków sanitarnych. Przedstawiony do oceny plan zwraca szczególną uwagę na prawidłową gospodarkę wodno - ściekową w obrębie terenów zabudowanych i wskazanych do zabudowy.

Potencjalnymi terenami stwarzającymi zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego są również tereny komunikacji.

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych może również pochodzić z odpadów komunalnych bezprawnie porzucanych nad wodami stagnującymi na terenie opracowania (jeden zbiornik wodny znajdujący się na przedmiotowym terenie oraz pas brzegowy stawów znajdujących się przy południowej granicy terenu opracowania). Tworzą się w ten sposób nieestetyczne i uciążliwe dla środowiska „dzikie” wysypiska śmieci. Działalność ta prowadzi do dewastacji siedlisk i zubożenia ich składu gatunkowego. Zaśmiecanie ma zgubny wpływ na różnorodność roślin i zwierząt, w tym szczególnie wrażliwych gatunków związanych z siedliskami wodnymi (np. płazów).

W granicach analizowanego terenu, zgodnie z informacjami uzyskanymi od Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach, Oddział Częstochowa brak jest urzędzeń będących w ewidencji Zarządu.

Dotrzymanie wszelkich ograniczeń i ustaleń wynikających z przepisów odrębnych oraz proponowanego w planie sposobu zagospodarowania terenu (zakaz lokalizacji przedsięwzięć

mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) nie przyczyni się (przy zachowaniu wszystkich ograniczeń) do powstania zagrożeń dla środowiska gruntowo – wodnego.

Zanieczyszczenie powietrza

Projektowane zagospodarowania nie pozostaną bez wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Ich oddziaływanie zależne będzie od stopnia zagęszczenia wprowadzanej zabudowy, zastosowanych rozwiązań architektoniczno - budowlanych oraz kumulacji zanieczyszczeń nawiewanych z terenów przyległych.

Lokalizacja nowych budynków mieszkaniowych związana będzie z koniecznością ogrzania ich. Przy braku centralnego systemu zaopatrzenia w ciepło konsekwencją wprowadzania nowych terenów zabudowy będzie konieczność budowy indywidualnych systemów grzewczych (kotłownie przydomowe). Taki system zaopatrzenia w ciepło będzie powodować wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wprowadzanej w obszarze planu zabudowie towarzyszyć będzie rozwój infrastruktury drogowej. Wraz ze wzrostem pokrycia terenu obiektami budowlanymi wzrastać będzie natężenie ruchu pojazdów zarówno na istniejących drogach, jak i na projektowanych lokalnych drogach dojazdowych.

W przedstawionym do oceny planie uwzględniono zapisy ograniczające ewentualne oddziaływanie na stan sanitarny powietrza atmosferycznego w omawianym rejonie poprzez wprowadzenie zakazu budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów grzewczych opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%.

Ponadto plan zakazuje stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacyjnych.

Zanieczyszczenia na przedmiotowy teren nawiewane są również z terenów przyległych zgodnie z dominującym kierunkiem wiatrów. Dopływające na badany obszar zanieczyszczone masy powietrza stanowią rodzaj tła zanieczyszczeń. Są także wyrazem wpływu otoczenia na stan sanitarny powietrza atmosferycznego na analizowanym obszarze.

W przypadku dotrzymania wszelkich obostrzeń wynikających z zapisów planu można uznać, że realizacja projektowanego zagospodarowania nie wpłynie na pogorszenie warunków aerosanitarnych w rejonie objętym niniejszą prognozą.

Emisja hałasu

Klimat akustyczny analizowanego terenu jest kształtowany przede wszystkim przez hałas komunikacyjny towarzyszący ruchowi kołowemu oraz hałas bytowy pochodzący z poszczególnych zabudowań.

Ze względu na położenie analizowanego terenu w oddaleniu od głównego ciągu komunikacyjnego (ul. Żarecka) oraz podrzędny charakter projektowanych dróg (drogi dojazdowe) emisja pochodząca z ruchu pojazdów poruszających się po ww. drogach nie stanowi znaczącej uciążliwości.

Największe natężenie ruchu występuje w godzinach porannych i popołudniowych (dojazdy i powroty z pracy). W tych godzinach wzdłuż dróg mogą występować podwyższone poziomy hałasu niekorzystnie oddziałujące na najbliższe położone budynki mieszkalne.

Tego typu oddziaływanie akustyczne ma jednak charakter czasowy i lokalny, a po jego ustąpieniu możliwy jest powrót do stanu pierwotnego.

Innym źródłem hałasu jest istniejąca i planowana do realizacji w granicach przedmiotowego terenu zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i letniskowa.

W przypadku zabudowy mieszkaniowej powstawać będzie w dalszym ciągu hałas tzw. „bytowy”, a więc wynikający z codziennego życia potencjalnych mieszkańców. Zasięg tego oddziaływania jest w zasadzie ograniczony do najbliższego otoczenia, a jego charakter nie powoduje uciążliwości dla ludzi. Jednakże planowane poszerzenie strefy zabudowanej spowoduje jego intensyfikację w skali lokalnej.

Sezonowo (w okresie wiosna-lato-jesień oraz w weekendy), w granicach analizowanego terenu na hałas codzienny powstający w obrębie istniejącej i projektowanej zabudowy nakładać się będzie hałas pochodzący z zabudowy letniskowej np. z koszenia trawników.

Dla ograniczenia potencjalnego oddziaływania projektowanych w obszarze planu obiektów wprowadzono w zakresie ochrony przed hałasem m.in. nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

Dla terenu MN ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W związku z powyższym wprowadzone zmiany w planie nie będą powodować pogorszenia klimatu akustycznego na terenach sąsiednich.

Promieniowanie niejonizujące

Wśród zidentyfikowanych, szkodliwych dla środowiska, rodzajów promieniowania powodowanego przez działalność człowieka, wyróżnia się promieniowanie niejonizujące, pojawiające się wokół linii energetycznych wysokiego napięcia, radiostacji, pracujących silników elektrycznych oraz instalacji przemysłowych, urządzeń łączności, domowego sprzętu elektrycznego, elektronicznego itp.

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do 10^{16} Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe – linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe – urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300,000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne (p. stacje bazowe telefonii komórkowej)

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania. Dotychczasowy wzrost poziomu tła elektromagnetycznego nie zwiększył istotnie zagrożenia środowiska i ludności. W dalszym ciągu poziom promieniowania w tle pozostaje wielokrotnie niższy od natężeń, przy których możliwe jest jakiegokolwiek szkodliwe oddziaływanie na organizm ludzki.

Zagadnienia ochrony ludzi i środowiska przed niejonizującym promieniowaniem elektromagnetycznym są uregulowane przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa budowlanego, prawa ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego i przepisami sanitarnymi. W obowiązującym prawie polskim natężenie pola elektrycznego o wartości poniżej 1 kV/m uważane jest za całkowicie bezpieczne, nawet przy długotrwałym w nim przebywaniu. Natomiast w polu o wartości powyżej 10 kV/m – strefa ochronna pierwszego stopnia – przebywanie ludzi jest zabronione. W strefie ochronnej drugiego stopnia – pole o natężeniu 1-10 kV/m – przebywanie ludności jest dozwolone, jednakże nie wolno lokalizować budynków mieszkalnych, szkół, żłobków, przedszkoli, szpitali itp.

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

Przedstawiony do oceny plan ustalił rozwój sieci niskiego i średniego napięcia oraz budowę stacji transformatorowych.

W celu ochrony przed nadmiernym promieniowaniem w zapisach planu wprowadzono zakaz zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przekształcenia biocenoz

Na przedmiotowym terenie zmiany w biocenozach kształtowane są zarówno poprzez mechanizmy naturalne jak i antropopresję.

Naturalną, spontaniczną sukcesję roślinności zaobserwowano w obrębie biocenoz łąkowych. Objawiała się ona stopniowym wkraczaniem gatunków drzew, czego objawem było występowanie pojedynczych młodych drzew na terenie łąkowym. Zaobserwowano także obecność trzcinnika piaskowego, rośliny z rodziny wiechlinowatych (*Poaceae*) o szerokim spektrum tolerancji ekologicznej a także charakteryzującego się dużą ekspansywnością. Powyższe zjawiska mogą świadczyć o braku użytkowania terenów łąkowych na badanym terenie, a co za tym idzie, zajmowaniu ich przez gatunki o szerszej tolerancji środowiskowej, w tym gatunki ekspansywne i gatunki drzewiaste.

W strefie ekotonu pomiędzy terenem zalesionym a łąką, a także przy drodze w północno – zachodniej części terenu występowały zbiorowiska okrajków nitrofilnych. W składzie florystycznym tych fitocenoz, oprócz gatunków rodzimych, znaczący udział miały gatunki obcego pochodzenia. Przykładem może być nawłóć (*Solidago* sp.) zaliczana do kenofitów północnoamerykańskich, obecnie pospolita na terenie całego kraju a także sadziec konopiasty (*Eupatorium cannabinum*).

Wpływ antropopresji na przedmiotowym terenie uwidacznia się między innymi w zmianach szaty roślinnej obszarów zalesionych, polegających na potencjalnym usunięciu roślinności zbliżonej składem gatunkowym do roślinności naturalnej.

Niekorzystnym zjawiskiem jest synantropizacja szaty roślinnej polegająca na wkraczaniu gatunków antropofitów do istniejących fitocenoz. Zaniedbane i porzucone powierzchnie biologicznie czynne stanowią nisze ekologiczne dla roślin ruderalnych a także dla roślin inwazyjnych i ekspansywnych, dla których charakterystyczna jest szeroka tolerancja siedliskowa, niskie wymagania glebowe oraz szybki wzrost. Rośliną ekspansywną odnotowana na terenie opracowania jest trzcinnik

piaskowy, gatunkiem inwazyjnym – nawłóć, wkraczająca zarówno na tereny zalesione jak i bezdrzewne.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu

Obecny sposób zagospodarowania i użytkowania obszarów oddziałuje na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu w sposób mało znaczący ponieważ przedmiotowy teren to głównie obszary o charakterze rolniczym, łąki i nieużytki, otwarte, biologicznie czynne. Ulokowane w obecnym zagospodarowaniu w granicach analizowanego terenu zabudowania to obiekty głównie nieuciążliwe dla otoczenia - przeważnie zabudowania mieszkalne i letniskowe ciągnące się wzdłuż lokalnej drogi dojazdowej.

W przypadku braku realizacji ustaleń Planu teren ten najprawdopodobniej podlegałby presji dalszej niezorganizowanej zabudowy ze względu na ciągłą potrzebę powiększania strefy zabudowanej w obrębie gminy i ogólnej tendencji przenoszenia się mieszkańców dużych miast na jego obrzeża przy jednoczesnym tworzeniu osiedli mieszkaniowych (tzw. "sypialni") na terenach podmiejskich z dobrym dostępem komunikacyjnym.

6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

6.1. Formy ochrony prawnej

6.1.1. Lasy ochronne

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w Ustawie o lasach [1.2.4].

Na obszarze objętym niniejszym opracowaniem nie występują lasy o charakterze ochronnym.

6.1.2. Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne [1.2.6]. Ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ochronie podlegają wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

Zgodnie z materiałami archiwalnymi w podłożu terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego występuje triasowy Główny Zbiornik Wód Podziemnych Lubliniec-Myszków (nr 327).

Głównym elementem powierzchniowej sieci hydrograficznej jest bezimienny ciek przepływający przy północno - zachodniej granicy terenu, prowadzący wody w kierunku zachodnim.

W przedstawionym do oceny projekcie planu wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony wód powierzchniowych i wód podziemnych w związku z czym realizacja ustaleń planu nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia się stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

W celu ochrony wód plan wprowadza także zapis wprowadzający obowiązek docelowego objęcia terenów przeznaczonych pod zabudowę zorganizowanym systemem odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków wytwarzanych przez użytkowników, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

- zakaz zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych (w tym zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu) oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem,
- nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych,
- zakaz zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Przedmiotowy obszar nie jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi. W granicach terenu opracowania występują także urządzenia melioracji wodnych nie będące w nadzorze Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie, w stosunku do których plan wprowadza odrębne obostrzenia tj.:

- zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych.

6.1.3. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.

Zgodnie z obowiązującymi wymogami, określone założenia rozwoju przestrzennego muszą opierać się m.in. na rzeczywistym rozpoznaniu stanu zasobów wodnych. Założenia te powinny gwarantować ochronę tych zasobów poprzez uwzględnienie określonych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu. Mimo bark na chwilę obecną warunków korzystania z wód zlewni rzeki Warty, z których wynikałyby szczegółowe wytyczne w tym zakresie, konieczne jest uwzględnienie w przygotowywanych rozwiązaniach zagospodarowania przestrzennego ogólnych zaleceń dla tego obszaru, wynikających z wymagań określonych nadrzędnymi przepisami jak również dotychczas wykonywanych opracowań dla tej zlewni.

Ustalając zatem zasady oraz kierunku zagospodarowania przestrzennego należy zwrócić szczególną uwagę na zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej, które wyraźnie warunkują realizację działań zmieniających i modyfikujących stan ekosystemów wodnych i od wody zależnych, od ich wpływu na pogorszenie stanu ekologicznego wód i wpływu na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Perspektywicznym celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie do 2015 roku dobrego stanu wszystkich wód. Dla jednolitych części wód podziemnych określa osiągnięcie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. Wody podziemne tak jak i wody powierzchniowe zostały podzielone na jednolite części wód, tj. na jednostki, dla których będą prowadzone analizy presji antropogenicznych i opracowywane programy wodno - środowiskowe. Zasady ich wydzielenia oparte są na dokonanym podziale według typów wód oraz innych kryteriów, w tym podziale na obszary chronione. Podział ten został opracowany w celu dostosowania prawa krajowego do obowiązujących dyrektyw unijnych.

Pod względem hydrograficznym analizowany teren położony jest w bezpośredniej zlewni zbiornika Poraj, w obrębie JCWP pod nazwą "Zbiornik Poraj".

Zgodnie z informacjami zawartymi w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry, Jednolita Część Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Zbiornik Poraj” opisanej kodem europejskim PLRW60000181159 ma status silnie zmienionej części wód. Aktualnie jej stan jest słaby, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone ze względu na słaby stopień skanalizowania zlewni - aktualnie założone tempo rozbudowy kanalizacji nie wpłynie istotnie na jakość wód. Derogacje dla JCWP do 2027 r. - 4(4) - 1 - zaburzony reżim poprzez obecność Zbiornika Poraj .

Oceniany plan wprowadza zapisy mające na celu ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z tym realizacja zamierzeń przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń w zakresie ochrony wód nie powinna stwarzać zagrożenia dla utrzymania celów środowiskowych w/w jednolitej części wód powierzchniowych.

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych, region wodny Warty (PLGW6500118), obszar dorzecza Odry. Jego stan ilościowy i chemiczny jest dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone.

Realizacja zagospodarowania przedstawionego w ocenianym planie przy uwzględnieniu wprowadzanych ustaleń i ograniczeń w zakresie oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne nie przyczyni się do pogorszenia stanu przedmiotowej Jednolitej Części Wód Podziemnych.

6.1.4. Złoża kopalin

Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze [1.2.8].

W obszarze planu nie występują udokumentowane złoża kopalin podlegające ochronie na mocy w/w ustawy.

6.1.5. Flora i fauna

Flora i fauna podlega ochronie na mocy Ustawy Prawo ochrony środowiska [1.2.2] oraz Ustawy o ochronie przyrody [1.2.3].

Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej;
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku;
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin;
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

Ustawa o Ochronie Przyrody wprowadziła ochronę gatunkową w celu zapewnienia przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W rozumieniu wyżej wymienionej ustawy w stosunku do rodzimych dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się:

- 1) umyślnego niszczenia;
- 2) umyślnego zrywania lub uszkodzania;
- 3) niszczenia ich siedlisk lub ostoi;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej lub niszczenia gleby w ostojach;
- 5) hodowli;
- 6) pozyskiwania lub zbioru;
- 7) przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;
- 8) zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny lub transportu okazów gatunków;
- 9) wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- 10) umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym;
- 11) umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego.

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska nie będące lasem. W Ustawie o Ochronie Przyrody nakazano zwrócić szczególną uwagę na Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach, powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Zabiegi w obrębie korony drzewa na terenach zieleni lub zadrzewieniach mogą obejmować wyłącznie:

- 1) usuwanie gałęzi obumarłych, nadłamanych lub wchodzących w kolizję z obiektami budowlanymi lub urządzeniami technicznymi;
- 2) kształtowanie korony drzewa, którego wiek nie przekracza 10 lat;
- 3) utrzymywanie formowanego kształtu korony drzewa.

Na drogach publicznych oraz ulicach i placach środki chemiczne powinny być stosowane w sposób najmniej szkodzący terenom zieleni oraz zadrzewieniom.

Przedstawiony do oceny plan dla wyznaczonych terenów wprowadza minimalny procent terenów biologicznie czynnych określony indywidualnie w zależności od charakteru wprowadzanej zabudowy i tak:

- Dla terenu oznaczonego symbolem **1 MN** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 60%;
- Dla terenów oznaczonych symbolem **ZN (1ZN, 2ZN)** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 90%.

6.1.6. Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną

Na terenie opracowania nie istnieją formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O Ochronie Przyrody.

Najbliżej położonymi formami ochrony przyrody oddalonymi o 0,5 km od granicy opracowania na południowy – zachód są użytki ekologiczne Mokradła I i Mokradła II, których przedmiotem ochrony są torfowiska ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 stanowiącymi Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk są: położona na północny – wschód o 9,5 km od granicy opracowania Ostoja Złotopotocka (PLH 240020) i położona na północ o 8,8 km od granicy opracowania Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (PLH 240015).

6.1.7. Walory krajobrazowe

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody [1.2.3]

Walory krajobrazowe, rozumiane jako wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka, podlegają ochronie bez względu na to, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Na terenach objętych planem nie występują tereny objęte ochroną ze względu na walory krajobrazowe.

W obszarze objętym planem nie występują zabytki wpisane do rejestru zabytków oraz dobra kultury współczesnej.

Plan przedstawiony do oceny, w celu ochrony krajobrazu i ład przestrzennego, wprowadza zapis wskazujące na konieczność realizacji rozwiązań architektonicznych oraz zagospodarowania terenu z nakazem stosowania spójnej formy architektonicznej, stonowanej i jasnej kolorystyki tynków, stosowanie ciemnych barw dachu a także dopuszczeniem, do czasu realizacji ustaleń planu, dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów i urządzeń.

6.1.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny podlega ochronie na mocy rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu [1.2.9].

W obrębie analizowanego terenu źródłami hałasu są przede wszystkim ciągi komunikacyjne (drogi dojazdowe) a także same zabudowania mieszkalne jednorodzinne i letniskowe, znajdujące się aktualnie w granicach obszaru.

Obszarami podlegającymi ochronie akustycznej na terenie planu będą tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Na podstawie w/w rozporządzenia na wspomnianym obszarze będą obowiązywały następujące dopuszczalne poziomy hałasu (patrz tabela nr 1).

Tabela 1 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku
a) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	64	59	50	40

Zgodnie z ograniczeniami wprowadzonymi w planie dla przedmiotowego terenu obowiązuje dodatkowo nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

Dla terenów MN ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

6.1.9. Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych [1.2.5].

Na terenie opracowania nie występują grunty rolne w rozumieniu ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Dla działek o nr ewid. 576/1, 576/2, 576/3, które w klasyfikacji gruntów stanowią grunty Ls – teren lasów – wymagane jest przeprowadzenie procedury odlesienia poprzez złożenie stosownych wniosków, zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. „Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju” z 2005 r.
3. Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),
4. Dokument Rządowy Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016 (Warszawa, 2008 r.)
5. Dokument Rządowy II Polityka ekologiczna państwa (2000 r.)

oraz międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę Polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w w/w dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tych dokumentach to:

Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,
- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizację na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migrację fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
- powszechne i wzajemne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekoroślinictwo, ekosadownictwo),
- zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju
- ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,

- zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
- ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
- priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
- ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,
- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 określa cele średniookresowe do 2016 r. m.in. dla:

- ochrony przyrody,
- ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów,
- racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi
- ochrony powierzchni ziemi
- gospodarowaniem zasobami geologicznymi
- jakości powietrza, ochrony wód, gospodarki odpadami, substancji chemicznych w środowisku, oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych.

Polityka ekologiczna państwa

Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu lokalnym. Jej główne cele to: m. in.:

- zapobieganie powstawaniu odpadów, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystywanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie

- odpadów,
 - likwidację zanieczyszczeń u źródła, ograniczenie emisji pyłowej, gazowej i gazów cieplarnianych do wielkości wynikających z przepisów i zobowiązań międzynarodowych oraz wprowadzanie norm emisyjnych i produktowych w gospodarce,
 - racjonalizację i modernizację gospodarki energetycznej,
- zmniejszenie uciążliwości transportu, w szczególności drogowego na terenach zamieszkania.

Wymienione powyżej cele znalazły odzwierciedlenie w planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Masłońskie.

8. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Na terenie opracowania nie występują żadne formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O Ochronie Przyrody. Tereny te nie znajdują się także w obrębie i nie sąsiadują z obszarem objętym ochroną ani proponowanym do ochrony w formie Natura 2000.

Najbliższymi obszarami Natura 2000 stanowiącymi Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk są: Ostoja Złotopotocka (PLH 240020) położona na północny – wschód w odległości 9,5 km od granicy opracowania i Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (PLH 240015) położona w odległości 8,8 km na północ od granicy opracowania.

Identyfikacji potencjalnych skutków ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze dokonano w formie tabelarycznej. Występujące uciążliwości scharakteryzowano biorąc pod uwagę ustalenia planu dla projektowanej jednostki urbanistyczno - architektonicznej. Oddziaływania powodowane ustaleniami planu podzielono ze względu na natężenie uciążliwości, w tabeli oznaczone symbolami:

- o – rodzaj występującej uciążliwości
- p? – prawdopodobne ale nieprzewidywalne oddziaływanie,
- n- znaczące oddziaływanie negatywne
- p – znaczące oddziaływanie pozytywne

Należy jednak wziąć pod uwagę, że natężenie zmian powodowanych w środowisku zależy będzie od ostatecznych rozwiązań przyjętych przez inwestorów, np. rodzaju prowadzonej działalności, stopnia nasycenia terenów zabudową, formą architektoniczną budynków itp.

W kolejnej tabeli nr 3 skonkretyzowano typy oddziaływań na środowisko przyrodnicze, z wyszczególnieniem funkcji, które te oddziaływania będą powodować.

Tabela 2 Poglądowa macierz skutków wpływu ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze

Projektowane przeznaczenie terenu	Uciążliwości wynikające z realizacji ustaleń planu				Ocena oddziaływania skutków ustaleń planu na elementy środowiska							
	Emisja do powietrza	Ścieki i odpady	Hałas i wibracje	Przekształcenia rzeźby i gleby	Powietrze	Rzeźba i krajobraz	Gleby	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Klimat	Ludzie	Flora i fauna
MN	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
ZN					p		p	p	p	p	p	p
KDd	o		o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?

Tabela 3 Typy możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze

Oddziaływania pozytywne		Oddziaływania negatywne	
Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki	Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki
Powietrze atmosferyczne			
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1 MN	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu z terenów zabudowanych	1 MN, 1-2 KDd
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1 MN, 1-2 ZN	Zmniejszenie lub likwidacja terenów zielonych	
Zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacyjnych	1 MN, 1-2 KDd		
Wprowadzenie zakazu zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	1 MN	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz natężenia emisji z ruchu samochodów	
Powierzchnia ziemi, krajobraz			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1 MN, 1-2 ZN	Lokalizacja nowych obiektów kubaturowych	1 MN
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej jako pasa zieleni izolacyjnej w południowo - wschodniej części terenu	1-2 ZN	Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1-2 KDd
		Uszczelnianie powierzchni	1 MN, 1-2 KDd
		Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	
		Makroniwelacja terenu przeznaczonego pod lokalizację nowych obiektów	
		Powstawanie nowych obiektów mogących tworzyć dominanty w krajobrazie	1 MN
Gleby			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1 MN, 1-2 ZN	Likwidacja warstwy glebowej na rzecz terenów utwardzonych i pod obiekty kubaturowe	1 MN, 1-2 KDd
		Lokalizacja nowych obiektów kubaturowych	1 MN
		Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1-2 KDd
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej jako pasa zieleni izolacyjnej w południowo - wschodniej części terenu	1-2 ZN	Uszczelnianie powierzchni	1 MN, 1-2 KDd
Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1 MN		
Wody podziemne i powierzchniowe			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1 MN, 1-2 ZN	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1 MN, 1-2 KDd
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej jako pasa zieleni izolacyjnej w południowo - wschodniej części terenu	1-2 ZN		
Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1 MN		
Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych			
Nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów ze wskazaniem na obowiązek selektywnej zbiórki odpadów oraz systematycznego wywozów odpadów	1 MN		
Zakaz gromadzenia surowców wtórnych oraz odpadów, za wyjątkiem odpadów wytwarzanych na własnym terenie i związanych z działalnością wskazaną w/w planie	1 MN		
Zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych	-		

Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych			
Dopuszczenie budowy, przebudowy oraz rozbudowy istniejącej sieci kanalizacyjnej			
Odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie/spadki poprzeczne			
Klimat			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1 MN, 1-2 ZN	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1 MN, 1-2 KDd
Utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych w postaci pasa trwałych nieużytków zieleni	1-2 ZN	Możliwy wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń spowodowany lokalizacją nowych emitorów	
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1 MN	Wzrost emisji ciepła w wyniku wzrostu terenów zabudowanych	1 MN
Ludzie (warunki życia)			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1 MN, 1-2 ZN	Wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza lub lokalizacja nowych emitorów (niska emisja)	1 MN
Utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych w postaci pasa trwałych nieużytków zieleni	1-2 ZN	Wzrost natężenia emisji z ruchu samochodów stanowiących źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza	1-2 KDd
Nakaz zapewnienia stanu akustycznego obszaru na poziomie nieprzekraczającym dopuszczalnych wartości poziomu hałasu określonych na podstawie przepisów dotyczących dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku		Wzrost emisji hałasu drogowego i bytowego	1 MN, 1-2 KDd
Nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowania terenu	1 MN		
Nakaz stosowania spójnej formy architektonicznej, materiałów naturalnych do budowy elementów małej architektury, lokalizacji infrastruktury technicznej i komunikacji, w tym zapewnienie miejsc parkingowych		Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1 MN, 1-2 KDd
Flora i fauna / Różnorodność biologiczna			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1 MN, 1-2 ZN	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1 MN, 1-2 KDd
Utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych w postaci pasa trwałych nieużytków zieleni	1-2 ZN		
Zasoby naturalne			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	
Zabytki			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	
Dobra materialne			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	

8.1. Oddziaływania bezpośrednie i pośrednie, średnio i długo terminowe, stałe i chwilowe, wtórne i skumulowane na środowisko rozwiązań planu

Plan przedstawiony do oceny obejmuje teren położony w granicach gminy Poraj, w obrębie sołectwa Masłońskie. Są to tereny częściowo zabudowane przekształcone antropogenicznie, w większości użytkowane rolniczo bądź trwałe nieużytki zielone.

Rozwiązania przyjęte w planie obejmują zmianę przeznaczenie terenów niezabudowanych, biologicznie czynnych i przekształcenie ich w tereny zabudowy mieszkaniowej, jednocześnie plan wprowadza również tereny trwałych nieużytków zieleni i tereny komunikacyjne (drogi o charakterze dojazdowym).

Wprowadzane jednostki zagospodarowania przestrzennego mają na celu przede wszystkim umożliwienie działań inwestycyjnych głównie w zakresie budownictwa mieszkaniowego i prawidłowo funkcjonującego systemu komunikacyjnego.

Każde zmiana zainwestowania terenu związana jest z bezpośrednim oddziaływaniem na środowisko, choćby przez przekształcenie powierzchni ziemi lub utwardzenie nawierzchni, zwiększenie spływu powierzchniowego wód czy pogorszenie warunków aerosanitarnych. Oddziaływanie to będzie różne w zależności od intensywności zainwestowania.

Tereny zabudowy mieszkaniowej wpływają bezpośrednio na lokalne środowisko poprzez powstawanie odpadów, ścieków sanitarnych, a także zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Należy podkreślić, iż aktualnie w obszarze planu występuje stałe oddziaływanie związane z emisją zanieczyszczeń i hałasu z lokalnych źródeł komunikacyjnych i istniejących terenów zabudowanych, choć skala ich jest nieznaczna w stosunku do całego obszaru.

Oddziaływanie trwałe polega przede wszystkim na przekształceniu powierzchni ziemi spowodowanym na przykład pracami niwelacyjnymi czy też wyrównaniem terenu pod obiekty kubaturowe oraz drogi, a ponadto z usunięciem naturalnie występującej roślinności na rzecz sztucznych nawierzchni oraz uszczelnieniem powierzchni i zwiększeniem spływów powierzchniowych.

Krótkoterwałe oddziaływanie polegać będzie na realizacji zainwestowań terenu objętego planem, a więc związane będzie z budową budynków i obiektów kubaturowych, realizacją podłączeń kanalizacji czy rozbudową sieci energetycznej. Oddziaływanie to przejawiać się będzie poprzez emisję hałasu do środowiska oraz zanieczyszczeń do powietrza związanych z pracami budowlanymi (których źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane). Oddziaływanie to zawsze będzie miało charakter chwilowy i odwracalny (w przypadku emisji hałasu), bo związany z realizacją poszczególnych zadań założonych w planie.

Rozwiązania przyjęte w planie zagospodarowania obejmują wprowadzenie zabudowy na obszary biologicznie czynne, co wiąże się usunięciem roślinności aktualnie występującej na omawianym obszarze, a w późniejszym czasie zastępowaniem jej przez gatunki synantropijne, w tym ruderalne a także przez gatunki inwazyjne, lepiej dostosowane do środowiska przekształconego przez człowieka. Oddziaływanie trwałe związane jest z wprowadzeniem zabudowy domów jednorodzinnych i dróg dojazdowych, z którym wiąże się także zmiana siedlisk roślinnych poprzez usunięcie dotychczasowej roślinności.

W odniesieniu do lokalnie występującej fauny należy stwierdzić, że realizacja projektu planu będzie związana z zajmowaniem występujących tutaj siedlisk faunistycznych, a co za tym idzie wypieraniem zwierząt kręgowych i szybko poruszających się bezkręgowców na inne obszary.

W czasie przekształcania terenu (np. niwelacji) na oddziaływanie bezpośrednio narażona może być większość bezkręgowców oraz wolno poruszające się kręgowce takie jak płazy (żaby bądź ropuchy). Z tego względu proponuje się, aby bezpośrednio przed podjęciem prac na danym obszarze sprawdzić czy nie występują na nim płazy, które w przypadku odnalezienia należałoby przenieść we bezpieczne dla nich siedliska.

W chwili obecnej oddziaływanie istniejącej zabudowy może być związane z emisją hałasu bądź światła, co czasami może powodować płoszenie się niektórych gatunków zwierząt. Potencjalnie występują tutaj głównie pospolite, często zsynantropizowane gatunki. Gatunki szczególnie wrażliwe na oddziaływanie akustyczne przeniosą się na obszary pozostające poza zasięgiem tego rodzaju oddziaływania.

Istniejący rów melioracyjny stanowiący północną granicę terenu objętego zmianą planu funkcjonuje również jako lokalna droga migracji herpetofauny. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono zapis zakazujący likwidacji istniejących rowów melioracyjnych.

Wprowadzenie nowych terenów zabudowanych może wpłynąć na lokalne przebiegi ścieżek migracji fauny. Wg danych archiwalnych [1.] teren opracowania leży w obszarze korytarza migracyjnego ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ), ponadto znajduje się w newralgicznym fragmencie tego korytarza, zajmując jego północno – wschodnią część. Realizacja planu zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie, w tym wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spowoduje zawężenie obszarów migracji newralgicznego fragmentu korytarza. Kwestia ta została szerzej omówiona w rozdziale 11.

Nieuniknione jest to, że większość opisanych wyżej oddziaływań będzie się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego wpływu.

W związku z tym, iż plan porządkuje również istniejące sposoby zainwestowania (dopasowuje przeznaczenie terenu do jego faktycznego użytkowania) a nowe obiekty, których realizację dopuszcza plan nawiązują charakterem do istniejącej w najbliższym otoczeniu zabudowy na terenie objętym opracowaniem wyżej opisane oddziaływania częściowo już występują a ich kumulacja nie pogorszy stanu środowiska przyrodniczego zarówno obszaru objętego opracowaniem, jak i terenów przyległych.

Wszystkie wyżej opisane oddziaływania związane z realizacją zagospodarowań wprowadzanych w planie zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji będą ograniczane zapisami planu oraz stosownymi opiniami wydanymi przez odpowiednie organy administracji. Plan określa między innymi dopuszczalne rodzaje wprowadzanej zabudowy oraz ogranicza ewentualne oddziaływanie poszczególnych inwestycji w zakresie emisji hałasu do środowiska, emisji zanieczyszczeń do powietrza, ogranicza również wpływ na środowisko gruntowo – wodne.

Generalnie można stwierdzić, że przyjęte nowe rozwiązania urbanistyczne wraz z zapisami planu porządkują istniejący sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu a przy zastosowaniu się do zakazów i nakazów wskazanych zapisach planu nie spowodują większych zagrożeń dla

środowiska. Wielkość wpływów z terenów zabudowanych będzie związana z ostatecznymi rozwiązaniami przyjętymi na etapie ich realizacji i ograniczona będzie do granic zainwestowania.

Tabela 4 Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - likwidacja powierzchni zielonych kosztem terenów zabudowanych; - wypieranie fauny na tereny przyległe; - wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych; - pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich; - zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach; 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych; - wzrost ilości wytwarzanych odpadów; - wzrost emisji hałasu bytowego; - przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;
pośrednie	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań; 	<ul style="list-style-type: none"> - generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych;
wtórne	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań; 	<ul style="list-style-type: none"> - synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy;
skumulowane	<ul style="list-style-type: none"> - krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych oraz hałasu drogowego; 	<ul style="list-style-type: none"> - degradacja istniejących zbiorowisk roślinnych; - zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów; - kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;
krótkoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych; 	<ul style="list-style-type: none"> - nie występują brak znaczących oddziaływań;
długoterminowe	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej; - zmniejszenie powierzchni zadrzewionych; 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany morfologii terenu związane z powstawaniem nowych zabudowań;
stałe	<ul style="list-style-type: none"> - zmiany ukształtowania powierzchni terenu; - zmniejszenie walorów krajobrazowych; - przekształcenie szaty roślinnej; 	<ul style="list-style-type: none"> - lokalne zmiany mikroklimatu związane z powstaniem terenów zabudowanych; - zmiany morfologii terenu związane z powstaniem nowych obiektów budowlanych; - zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych;
chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> - hałas budowlany; - zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi; - powstawanie odpadów budowlanych; 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego

9. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Przedstawiona do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny położone w sołectwie Masłońskie, w granicach gminy Poraj.

W obecnym użytkowaniu przedmiotowy teren to obszar jedynie częściowo zabudowany (budynki rozciągają się głównie wzdłuż lokalnej drogi dojazdowej), użytkowany rolniczo, biologicznie czynny, porośnięty roślinnością trawiastą, zakrzaczeniami, zadrzewieniami śródpolnymi i niewielkim obszarem fragmentem lasu. Północną i północno - zachodnią granicę terenu stanowi koryto bezimiennego cieku powierzchniowego.

Aktualny stan środowiska przedmiotowego terenu mimo, iż w obecnym zagospodarowaniu jest to teren w większości niezabudowany, biologicznie czynny (łąki i pastwiska), nosi wyraźne cechy antropogenizacji.

Realizacja ustaleń planu będzie związana między innymi z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej na tereny dotychczas niezabudowane, stanowiące głównie użytki rolne.

Realizacja nowych obiektów mieszkalnych spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych oraz usunięcie występującej tu roślinności na rzecz powierzchni zabudowanych, utwardzonych czy zieleni urządzonej. Nowe zagospodarowanie tych terenów ograniczy powierzchnię istniejących tu siedlisk, a zwierzęta potencjalnie tu występujące zostaną wyparte na tereny przyległe. Obecne tu siedliska mają jednak głównie charakter antropogeniczny i nie należą do unikatowych w skali gminy. Należy ponadto zwrócić uwagę na fakt, iż przedmiotowy teren jest zlokalizowany częściowo w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowanych w związku z czym oddziaływania antropogeniczne takie jak na przykład hałas bytowy i komunikacyjny czy emisja do powietrza atmosferycznego już tu występują w stopniu nieznacznym.

Oddziaływaniem, które może wystąpić w rejonie terenów zabudowanych są także potencjalne „ucieczki” i dziczenie gatunków roślin (np. ozdobnych) uprawianych w ogrodach.

Powierzchnia terenu w omawianych granicach jest w zasadzie płaska i realizacja zabudowy nie wymaga prowadzenia znacznych makroniwelacji.

Analizowany plan przyjmuje dodatkowo zapisy ograniczające oddziaływanie wprowadzanych zagospodarowań na poszczególne elementy środowiska, w tym w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne a także uwzględnia obecność ważnych szlaków migracji zwierząt i ptactwa w granicach przedmiotowego terenu wprowadzając formy zainwestowania umożliwiające zrównoważony rozwój obszaru.

Reasumując, w granicach terenu będącego przedmiotem opracowania nie występują obszary objęte znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze a wszelkie oddziaływania związane z realizacją ustaleń planu ograniczone będą do terenu objętego zainwestowaniem.

10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przedstawiony do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Masłońskie wprowadza nowe formy zagospodarowania, porządkuje aktualny stan zainwestowania i dostosowuje zapisy do aktualnego przeznaczenia terenu.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 100 km od południowej granicy Państwa.

Oddziaływanie przedmiotowego miejscowego planu będzie potencjalnie związane z lokalną niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza.

Wpływy tego typu ograniczane dodatkowo zapisami planu będą miały generalnie charakter lokalny.

Z tego względu realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą powodowały transgranicznego oddziaływania na środowisko.

11. Obszary problemowe

Obszar planu objętego oceną obejmuje teren położony w środkowej części gminy Poraj, w sołectwie Masłońskie. W obecnym zagospodarowaniu są to obszary jedynie częściowo zabudowane, przeważają tereny biologicznie czynne, które stanowią użytki rolne.

Przedstawiony do oceny plan przewiduje wprowadzenie nowej zabudowy w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) a także lokalnych dróg dojazdowych (KDd) oraz pasa zadrzewień w postaci terenów trwałych nieużytków zieleni (ZN).

Zmiana ta ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego oraz realizacji nowych połączeń komunikacyjnych.

W przypadku wprowadzania zabudowy na tereny biologicznie czynne zawsze problemem jest znalezienie kompromisu pomiędzy potrzebą przeznaczenie pod zabudowę kolejnych terenów atrakcyjnych lokalizacyjnie np. ze względu na bliskość ciągów komunikacyjnych, a zachowaniem ich dotychczasowego stanu (wartości przyrodniczej).

Wg danych archiwalnych [1.2.18] teren opracowania leży w obszarze korytarza migracyjnego ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ), ponadto znajduje się w newralgicznym fragmencie tego korytarza, zajmując jego północno – wschodnią część. Realizacja planu zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie, w tym wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie doprowadzi do utraty drożności korytarza, ponieważ na południowym – wschodzie zostanie zachowana ciągłość obszarów leśnych, stanowiących najbardziej wartościowy fragment korytarza migracji. Można jednak zaobserwować tendencję do wprowadzania zabudowań mieszkalnych wzdłuż ulicy Żareckiej, która tym samym stanowi główną oś newralgicznego fragmentu korytarza migracji ssaków kopytnych. Dalsza zabudowa wzdłuż ul. Żareckiej (poza obszarem objętym projektem planu) w kierunku południowym może doprowadzić do zamknięcia światła korytarza. Odcinki, na których korytarze ekologiczne są znacznie przewężone z powodu bezpośredniego sąsiedztwa zabudowy, stanowiące fragmenty newralgiczne powinny zostać uwzględnione jako strefy szczególnej ochrony korytarzy ekologicznych, a tym samym w celu ich ochrony powinno unikać się ciągłej zabudowy.

Istotny jest fakt, iż w planie wprowadzone zostały tereny trwałych nieużytków zieleni a także nakazano przyjęcie wysokiego - 60% - odsetka powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji zabudowy na terenach wskazanych pod jej rozwój.

Dodatkowo plan zakazuje realizacji zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Wprowadzanie nowej zabudowy będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, atmosferycznego, hałasu do otoczenia, generowała będzie zwiększoną ilość odpadów, ścieków socjalno - bytowych oraz zwiększony spływ powierzchniowy. Oddziaływania te nakładały się będą na już występujące na tym obszarze. Dlatego też w planie wprowadzono szczegółowe zapisy ograniczające potencjalnie szkodliwe oddziaływanie. Szczególną uwagę należy zwrócić na zabezpieczenie gospodarki odpadami (konsekwentne monitorowanie wypełniania obowiązków mieszkańców określonych w zawartych z gminą umowach na wywóz odpadów) oraz gospodarkę wodno-ściekową (głównie socjalno - bytowa, np. poprzez prowadzenie ewidencji opróżniania przydomowych szamb) ze względu na płytko zalegające wody gruntowe i brak kanalizacji sanitarnej.

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów konfliktowych

Wprowadzane w planie zmiany nie powodują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz życia i zdrowia ludzi.

12. Rozwiązania mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu.

Analiza przyjętych zapisów w planie wykazała, że zostały uwzględnione i utrzymane obowiązujące wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach. Ponadto wprowadzenie zapisów planu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru a jedynie pozwoli uporządkować i dostosować zagospodarowanie terenu do potrzeb inwestycyjnych.

Część przekształcanych terenów mimo, iż aktualnie jest biologicznie czynna to otoczona jest przez tereny już zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę. Pozostałe tereny podlegające zmianom zlokalizowane są w sąsiedztwie obszarów zielonych lecz ich realizacja zamierzonych zmian zagospodarowanie nie zamknie łączności ekologicznej na zielonych obszarach przyległych. W związku z powyższym realizacja projektowanych zamierzeń planistycznych nie wpłynie w sposób znaczący na istniejący stan wewnętrznej funkcjonalności systemu przyrodniczego analizowanego fragmentu gminy. Ich oddziaływanie będzie polegało głównie na fizycznym zmniejszeniu się powierzchni biologicznie czynnych (zielonych).

W granicach terenu opracowania nie występują tereny i obiekty objęte indywidualnymi formami ochrony prawnej na mocy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W odniesieniu do powiązań z obszarami ościennymi należy generalnie stwierdzić, że projektowane w planie zmiany nie doprowadzą do utraty łączności ekologicznej z terenami zieleni na obszarach ościennych mimo, iż powierzchnie zielone zostaną ograniczone.

Generalnie plan jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w utworzonym dla Gminy Poraj „Programie ochrony środowiska”. Zapisy planu uwzględniają również założenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” opracowanego przez Ministerstwo Środowiska.

Sposób, w jaki realizowane są w planie zapisy przyjęte w/w dokumentach (dla poszczególnych elementów środowiska) został opisany poniżej.

Ochrona powietrza atmosferycznego

Ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego w „Programie ochrony środowiska...” zostały przyjęte zapisy mające na celu poprawę jakości powietrza atmosferycznego. Zgodnie z zapisami programu cel ten jest realizowany w gminie m.in. poprzez:

- edukacja ekologiczna społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz korzystania ze środków transportu publicznego,
- kontynuację programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony powietrza,
- realizację programu ograniczenia niskiej emisji z sektora komunalnego, tj.:

- redukcję zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych w celu upłynnienia ruchu,
- budowa i organizacja tras rowerowych,
- promocję korzystania z publicznych środków transportu,
- dalsze prowadzenie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej wraz z modernizacją systemów grzewczych,
- wsparcie finansowe dla mieszkańców zmieniających ogrzewanie węglowe na ekologiczne i wykonujących inwestycje termomodernizacyjne,
- wymianę kotłów na niskoemisyjne, wysokosprawne kotły węglowe,
- zastosowanie źródeł energii odnawialnej (np. kotła na biomasę),
- rozbudowę sieci gazowej.
- usprawnienie systemu kontroli przestrzegania przepisów dot. ochrony środowiska, w tym także ochrony powietrza,
- wspieranie działań inwestycyjnych w zakresie ochrony powietrza podejmowanych przez podmioty gospodarcze,
- wspieranie działań zmierzających do zwiększenia pochłaniania dwutlenku węgla z atmosfery,
- wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- prowadzenie procesów zalesiania nieużytków w celu wykorzystania lasów do pochłaniania gazów cieplarnianych.

W celu ograniczenia uciążliwości związanych z nadmierną emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego przedstawiony do analizy plan wprowadza:

- zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%,
- zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacji.

Przytoczony wyżej zapis planu jest zgodny z przyjętymi w programie ochrony środowiska ograniczeniami mającymi na celu ochronę powietrza atmosferycznego.

Ochrona środowiska gruntowo – wodnego.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska przyrodniczego...” zostały określone kierunki działań dążące do przywrócenia wysokiej jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ich ochrony i racjonalizacji wykorzystania. W tym celu przyjęto zapisy obejmujące między innymi:

- kontynuację rozbudowy sieci sanitarnej oraz zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód poprzez modernizację istniejących i budowę nowych oczyszczalni ścieków,
- dalszą rozbudowę i modernizację sieci wodociągowej,
- budowę oczyszczalni przydomowych w tych miejscach, gdzie jak wynika z planu zagospodarowania przestrzennego brak będzie kanalizacji w okresie perspektywicznym,
- rozbudowę kanalizacji deszczowej i rozdział kanalizacji ogólnospławnej,

- modernizowanie studni głębinowych, stacji uzdatniania wody, ujęć wody oraz wyznaczenie stref ochronnych,
- rozpoznanie problemu starych studni kopalnych – ewidencja i zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem, w tym ewidencja i uporządkowanie studni wykorzystywanych jako szamba,
- likwidację „nielegalnych” odprowadzeń ścieków komunalnych do cieków wodnych,
- gromadzenie i przekazywanie aktualnych informacji na temat jakości wody przeznaczonej do picia oraz jakości wody w kąpieliskach.
- propagowanie tzw. dobrych praktyk rolniczych w celu zmniejszenia zanieczyszczeń obszarowych przez związki biogenne,
- edukację oraz propagowanie postaw i zachowań motywujących ludność do oszczędzania wody,
- ochronę i właściwe kształtowanie pasów roślinności wzdłuż brzegów cieków wodnych,
- wykonywanie monitoringu ujęć wód i zbiorników wyrównawczych oraz opracowanie projektu modelowania pracy sieci,
- poprawę jakości wody w Zbiorniku Poraj.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego przyjęte zapisy planu uwzględniają następujące ograniczenia:

- zakaz zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych (w tym zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu) oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem,
- nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych,
- zakaz lokalizacji składowisk odpadów w pasie 200 - 250 m bezpośrednio przylegającego do Zbiornika Poraj,
- odprowadzenie ścieków opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów, parkingów z zasadą wykorzystania tych wód na miejscu lub do wykorzystania ich w zamkniętych obiegach wody na małych obszarach, obowiązuje zasada zatrzymania odpływów na miejscu, poza odprowadzanymi do kanalizacji. Nadmierne odpływy rozsączyć w gruncie oraz dążyć do odprowadzenia wód opadowych do wód otwartych.

Ze względu na występowanie urządzeń melioracji wodnych obowiązuje:

- zakaz likwidacji istniejących rowów melioracyjnych.

Dodatkowo plan wprowadza szczegółowe zapisy dotyczące przebudowy, budowy i rozbudowy sieci kanalizacyjnej:

- Ustala się nakaz odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej,
- Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych jako rozwiązania tymczasowego,

- Realizacja inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią do kanalizacji sanitarnej zbiorczej, dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych jako rozwiązania tymczasowego,
- Dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę sieci kanalizacyjnej,
- Ustala się nakaz odprowadzania wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie/spadki poprzeczne.

W przypadku terenów wód powierzchniowych i Zbiornika Poraj plan wprowadza następujące nakazy i zakazy:

- nakaz ochrony wód i zieleni przybrzeżnej, utrzymanie drożnych koryt cieków,
- zakaz realizacji inwestycji przegradzających dolinę w celu zachowania naturalnego ciągu przyrodniczo - klimatycznego,
- zakaz lokalizowania przeszkód uniemożliwiających migrację fauny,
- zakaz robót ziemnych powodujących podniesienie poziomu gruntu rodzimego za wyjątkiem robót związanych z budową grobli i stawów hodowlanych.

Ochrona przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym

Dla ochrony przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska...” zostały określone kierunki działań dążące do poprawy klimatu akustycznego oraz eliminacji źródeł potencjalnego negatywnego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego.

Do priorytetowych kierunków działań w zakresie poprawy klimatu akustycznego (mających na celu realizację w/w założeń) należą między innymi:

- redukcja zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych,
- uwzględnienie zapisów dotyczących ochrony przed hałasem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- tworzenie stref buforowych pomiędzy nowoprojektowanymi centrami przemysłu i usług, a terenami zabudowy mieszkaniowej.
- opracowanie programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony przed hałasem,
- ograniczenie hałasu poprzez zastosowanie ekranów akustycznych oraz pasów zieleni wzdłuż uciążliwych odcinków dróg,
- monitorowanie poziomu hałasu w jednostkach gospodarczych,
- stworzenie bazy danych o jednostkach przemysłowych stwarzających zagrożenie akustyczne dla środowiska.

Plan przedstawiony do oceny realizuje ustalenia w zakresie ochrony klimatu akustycznego i promieniowania niejonizującego poprzez wprowadzenie następujących zapisów:

- nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu,

- dla terenu **MN** ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W przypadku ochrony przed nadmiernym promieniowaniem elektroenergetycznym Program... kierunkuje działania w następujący sposób:

- opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem zagrożeń promieniowaniem niejonizującym,
- rozeznanie skali zagrożenia promieniowaniem niejonizującym poprzez prowadzenie badań zagrożenia promieniowaniem niejonizującym,
- ograniczenie emisji promieniowania niejonizującego do środowiska poprzez preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania niejonizującego,
- podnoszenie świadomości społeczeństwa o źródłach i stopniu oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Generalnie spełnienie powyższych wymagań wraz z warunkami wynikającymi z przepisów szczegółowych powinien zapewnić maksymalny możliwy sposób ochrony środowiska.

13. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego

Analiza zapisów planu i warunków realizacja proponowanego zainwestowania nie wykazała poważniejszych konfliktów zagospodarowania.

Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie przedmiotowego terenu w dotychczasowym użytkowaniu, jednakże wprowadzane zagospodarowanie jest w zasadzie zgodne ze wskazaniami zawartymi w obowiązujących w gminie dokumentach planistycznych dla tego terenu (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) i ma na celu uporządkowanie istniejącego zainwestowania a także umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawidłowo wykształconym układem komunikacyjnym.

Zmiana zagospodarowania wprowadzana zapisami planu polega na przekształceniu terenów w większości biologicznie czynnych w tereny zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu faktycznego zainwestowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz istniejących ciągów komunikacyjnych i terenów zieleni (trwałe nieużytki zieleni, lasy). Dla wszystkich ww. terenów wprowadzone zostały zapisy ograniczające ich potencjalny wpływ na środowisko.

W celu możliwie jak największego ograniczenia wpływu realizacji zamierzeń planistycznych projektu planu korzystnym byłoby ograniczenie do minimum ewentualnej wycinki zadrzewienia. Zabiegi te należałoby również zaplanować na miesiące przypadające poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od marca do sierpnia.

W związku z występowaniem na przedmiotowym terenie gatunków płazów, przed przystąpieniem do realizacji zabudowy, należałoby przeprowadzić wizję lokalną w celu potwierdzenia

ich występowania. W przypadku stwierdzenia obecności płazów, należy przenieść je na bezpieczne siedliska.

Korzystne będzie także utrzymanie w miarę możliwości pasów otuliny biologicznej wzdłuż lokalnego rowu melioracyjnego a także pasa zieleni wysokiej nieurządzonej oddzielającej tereny zabudowane od ruchliwego ciągu komunikacyjnego.

Z uwagi na przebiegający przez obszar newralgiczny fragment korytarza ekologicznego ssaków kopytnych, należałoby uwzględnić ten odcinek jako strefę szczególnej ochrony, a tym samym w celu jego ochrony powinno się unikać dalszej realizacji ciągłej zabudowy na obszarach leśnych na południowy – wschód od granic terenu opracowania.

14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj dla obszar położonego w sołectwie Masłońskie.

W obecnym zagospodarowaniu są to obszary jedynie częściowo zabudowane, przeważają tereny biologicznie czynne, które stanowią głównie łąki.

W ramach zmiany w planie wprowadzone zostaną nowe formy zagospodarowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej, terenów trwałych nieużytków zieleni oraz niezbędnej infrastruktury komunikacyjnej i technicznej. Tego typu zmiana zagospodarowania w mniejszym lub większym stopniu oddziaływać będzie na poszczególne elementy środowiska. Oddziaływanie terenów zabudowy związane będzie z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, powstawaniem odpadów i ścieków oraz hałasu. W przypadku wszystkich wprowadzanych zagospodarowań plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zmiana ta ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego oraz prawidłowy rozwój układu komunikacyjnego wskazane w obowiązujących w Gminie dokumentach planistycznych.

Największym oddziaływaniem odznaczała się będzie realizacja terenów zabudowy na obszarach biologicznie czynnych, aktualnie użytkowanych jako łąki oraz nieużytkach.

Dlatego też, aby możliwie skutecznie ograniczyć oddziaływanie realizowanej zabudowy na środowisko przyrodnicze bezpośrednio przed rozpoczęciem prac sprawdzić czy określonych wspomnianych obszarach w danej chwili nie występują żadne płazy lub gady. W przypadku stwierdzenia ewentualnej obecności tych zwierząt należałoby je przenieść w bezpieczne dla nich siedliska. Zaleca się również, aby na wspomnianych obszarach, tereny budowy (zwłaszcza wykopy (zostały stosownie zabezpieczone przed możliwością wkraczania na nie migrujących płazów.

Korzystnym rozwiązaniem będzie utrzymanie w miarę możliwości zieleni wysokiej (zadrzewień i zakrzewień, zadrzewień śródpolnych) występujących w granicach analizowanego terenu.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych nie wykazała konfliktów zagospodarowania. Kierunki zagospodarowania wskazane w planie nie stwarzają większych problemów ani konfliktów zagospodarowania. Problemowe jest jedynie przekształcenie terenów biologicznie czynnych w obszary zabudowy.

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów problemowych.

Dla wszystkich terenów zainwestowanych w planie wprowadzono zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i promieniowania niejonizującego a także wprowadzenie zasad prowadzenia prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami na obszarze objętym oceną.

Biorąc pod uwagę fakt, iż całkowite wyeliminowanie negatywnego wpływu zmian planu na środowisko jest niemożliwe, a każde pozaprzyrodnicze zainwestowanie terenu wiąże się z negatywnymi skutkami odczuwalnymi w środowisku nie znaczy, że nie należy zagospodarowywać nowych terenów. Dotrzymując ustaleń zawartych w planie przedstawionym do oceny, wraz z uwzględnieniem powyższych uwag oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego zagospodarowanie terenu zgodnie z zapisami planu nie wpłynie znacząco na środowisko.