



# EKOID

siedziba:  
40-236 Katowice  
ul. Łączna 3/40

pracownia:  
40-203 Katowice  
ul. Roździeńskiego 188

tel/fax. (032) 255 28 23, 353 32 14 kom 515 165 251

e-mail : [ekoid@ekoid.pl](mailto:ekoid@ekoid.pl)

NIP 954-178-24-09

Rodzaj opracowania: **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DLA  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO GMINY PORAJ W SOŁECTWIE ŻARKI  
LETNISKO**

Podmiot finansujący

opracowanie: Urząd Gminy Poraj  
ul. Jasna 21  
42 – 360 Poraj

Autorzy: mgr Justyna Borysewicz-Kubicka

mgr Natalia Durka - Kamińska

Kierownik pracowni:

mgr Iwona Majewska - Durjasz

## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>4</b>
1.1. PRZEDMIOT, CEL, ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY .....	4
1.2. PODSTAWY OPRACOWANIA ORAZ WYKORZYSTANE MATERIAŁY .....	4
<b>2. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....</b>	<b>8</b>
2.1. OBSZAR OPRACOWANIA I JEGO ZAGOSPODAROWANIE ANTROPOGENICZNE.....	8
2.2. CHARAKTERYSTYKA ZAMIERZEŃ PLANISTYCZNYCH .....	10
2.3. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	11
2.4. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO Z WNIOSKAMI WYNIKAJĄCYMI Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO.....	11
<b>3. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....</b>	<b>12</b>
<b>4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....</b>	<b>13</b>
<b>5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU .....</b>	<b>14</b>
5.1. STAN ZASOBÓW ŚRODOWISKA.....	14
5.2. ISTNIEJĄCE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA, A JEGO ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ ORAZ ZDOLNOŚĆ DO SAMOREGENERACJI.....	19
5.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU .....	23
<b>6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>23</b>
6.1. FORMY OCHRONY PRAWNEJ.....	23
6.1.1. <i>Lasy ochronne</i> .....	23
6.1.2. <i>Zasoby wodne</i> .....	23
6.1.3. <i>Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.</i> .....	24
6.1.4. <i>Złoża kopalin</i> .....	24
6.1.5. <i>Flora i fauna</i> .....	24
6.1.6. <i>Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną</i> .....	26
6.1.7. <i>Walory krajobrazowe</i> .....	26
6.1.8. <i>Klimat akustyczny</i> .....	27
6.1.9. <i>Grunty rolne i leśne</i> .....	27
<b>7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PROJEKTU PLANU.....</b>	<b>28</b>
<b>8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE, W TYM BEZPOŚREDNIE, WTÓRNE I SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>31</b>
8.1. ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE I POŚREDNIE, ŚREDNIO I DŁUGO TERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, WTÓRNE I SKUMULOWANE NA ŚRODOWISKO ROZWIĄZAŃ PLANU .....	35
<b>9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....</b>	<b>37</b>
<b>10. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....</b>	<b>37</b>
<b>11. OBSZARY PROBLEMOWE.....</b>	<b>38</b>
<b>12. ROZWIĄZANIA MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU .....</b>	<b>39</b>

**13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH  
W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ..... 44**

**14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM ..... 45**

**SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:**

- ZAŁĄCZNIK NR 1.1 MAPA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – TEREN A  
W SKALI 1 : 1 000
- ZAŁĄCZNIK NR 1.2 WYRYS Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO SPORZĄDZONEGO  
DLA GMINY PORAJ – TEREN A:
- Ø PLANSZA 1 - OCHRONA ZASOBÓW ORAZ ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA  
PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO GMINY PORAJ;
  - Ø PLANSZA 2 - OBSZARY ROZWOJU FUNKCJI UŻYTKOWYCH W GMINIE  
PORAJ.
- ZAŁĄCZNIK NR 2.1 MAPA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – TEREN B  
W SKALI 1 : 1 000
- ZAŁĄCZNIK NR 2.2 WYRYS Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO SPORZĄDZONEGO  
DLA GMINY PORAJ – TEREN B:
- Ø PLANSZA 1 - OCHRONA ZASOBÓW ORAZ ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA  
PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO GMINY PORAJ;
  - Ø PLANSZA 2 - OBSZARY ROZWOJU FUNKCJI UŻYTKOWYCH W GMINIE  
PORAJ.
- ZAŁĄCZNIK NR 3.1 MAPA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – TEREN C  
W SKALI 1 : 1 000
- ZAŁĄCZNIK NR 3.2 WYRYS Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO SPORZĄDZONEGO  
DLA GMINY PORAJ – TEREN C:
- Ø PLANSZA 1 - OCHRONA ZASOBÓW ORAZ ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA  
PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO GMINY PORAJ;
  - Ø PLANSZA 2 - OBSZARY ROZWOJU FUNKCJI UŻYTKOWYCH W GMINIE  
PORAJ.
- ZAŁĄCZNIK NR 4.1 MAPA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – TEREN D  
W SKALI 1 : 1 000
- ZAŁĄCZNIK NR 4.2 WYRYS Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO SPORZĄDZONEGO  
DLA GMINY PORAJ – TEREN D:
- Ø PLANSZA 1 - OCHRONA ZASOBÓW ORAZ ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA  
PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO GMINY PORAJ;
  - Ø PLANSZA 2 - OBSZARY ROZWOJU FUNKCJI UŻYTKOWYCH W GMINIE  
PORAJ.
- ZAŁĄCZNIK NR 5.1 MAPA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – TEREN E  
W SKALI 1 : 1 000

ZAŁĄCZNIK NR 5.2 WYRYS Z OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO SPORZĄDZONEGO  
DLA GMINY PORAJ – TEREN E:

- Ø PLANSZA 1 - OCHRONA ZASOBÓW ORAZ ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA  
PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO GMINY PORAJ;
- Ø PLANSZA 2 - OBSZARY ROZWOJU FUNKCJI UŻYTKOWYCH W GMINIE  
PORAJ.

## 1. Wprowadzenie

### 1.1. Przedmiot, cel, zakres merytoryczny prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko to opracowanie wykonywane w celu określenia wpływu na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Żarki Letnisko.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały określone w pismach: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 14 czerwca 2013 r. (znak pisma: WOOŚ.411.113.2013.RK1) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myszkowie z dnia 18 czerwca 2013 r. (znak pisma: NS/NZ/522/8/13), zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235).

Do wykonania prognozy zastosowano metodę analizy systemowej; opierającą się na tworzeniu modeli i stosowaniu hipotez jako podstawy rozważań.

### 1.2. Podstawy opracowania oraz wykorzystane materiały

Niniejszą prognozę sporządzono na zlecenie Urzędu Gminy Poraj mieszczącego się przy ul. Jasnej 21 w Poraju.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się o następujące akty prawne:

- [1.2.1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, Nr 0, poz. 1235);
- [1.2.2] Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013 Nr 0, poz. 1233 z póź. zm.),
- [1.2.3] Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. 2013, Nr 0, poz. 627 z póź. zm.);
- [1.2.4] Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz. U.2011 Nr 12, poz. 59 z późn. zm);
- [1.2.5] Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity Dz. U. 2004 Nr 121 poz. 1266 z póź. zm.),
- [1.2.6] Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2012 Nr 0, poz. 145),
- [1.2.7] Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. 2003 Nr 162 poz. 1568 z póź. zm.),
- [1.2.8] Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz. U. 2011 Nr 163 poz.981),
- [1.2.9] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 Nr 120 poz. 826 z póź. zm.),
- [1.2.10] Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003 Nr 192, poz. 1883).

Ustawy te dały podstawę do wydania szeregu rozporządzeń oraz podejmowania na ich podstawie uchwał w sprawie tworzenia określonego typu obszarów i obiektów oraz wprowadzania ochrony gatunkowej roślin i zwierząt. Stanowią one również podstawę do konstrukcji planów zagospodarowania przestrzennego.

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy oparto się na następujących materiałach:

- [1.2.11] Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy Poraj, Czaja S., Sosnowiec, luty 2004 r.;
- [1.2.12] Prognoza oddziaływania na środowisku dla zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, wyk. przez EKOID w maju 2009 r.;
- [1.2.13] Program Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.14] Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018, Poraj 2011 r.;
- [1.2.15] Oficjalna strona Urzędu Gminy Poraj: [www.ugporaj.pl](http://www.ugporaj.pl);
- [1.2.16] Kondracki J. Geografia fizyczna Polski, PWN, Warszawa 2001 r.;
- [1.2.17] Matuszkiewicz W., Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, PWN, Warszawa, 2008 r.;
- [1.2.18] Parusel J. B., Skowrońska K., Wower A., Korytarze ekologiczne w Województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Etap I., CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;
- [1.2.19] Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Kraków, w skali 1:200 000;
- [1.2.20] Mapa hydrogeologiczna Polski, Ark. Kraków, w skali 1:200 000;
- [1.2.21] Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnośląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia w skali 1:100 000;
- [1.2.22] Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony, w/g podziału A. S. Kleczkowskiego, Kraków 1990 r.,
- [1.2.23] Mapa hydrograficzna ark. Kozięgłowy, w skali 1:50 000;
- [1.2.24] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – uchwała Nr 146 (XXII) 2012 Rady Gminy Poraj z dnia 31 maja 2012 r. III-edycja, Biuro Koordynacji Przestrzeni;
- [1.2.25] Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, KZGW, Warszawa 2011;
- [1.2.26] Matuszkiewicz, 2008: Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- [1.2.27] Matuszkiewicz, 2008: Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ, Warszawa (dostępne online: [www.igipz.pan.pl](http://www.igipz.pan.pl));
- [1.2.28] Geoportal Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach dostępny pod adresem <http://www.geoportal.rdos.katowice.pl/geoportal/>.

Ponadto, prognoza została sporządzona w oparciu o następujące dokumenty i opinie wydane dla ocenianego projektu m.p.z.p.:

- [1.2.29] Pismo Wicemarszałka Województwa Śląskiego z dnia 24 czerwca 2013 r. (znak pisma: SP RP.7634.1.145.2013) dotyczące zawiadomienia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Żarki Letnisko;
- [1.2.30] Pismo Starosty Myszkowskiego z dnia 21 czerwca 2013 r. (znak pisma: GP.644.3.2013) dotyczące zawiadomienia o podjęciu uchwały nr 232(XXXII)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj w Żarkach Letnisko;
- [1.2.31] Pismo Wyższego Urzędu Górniczego z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: AD.0180.303.2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisko;
- [1.2.32] Pismo Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach z dnia 7 czerwca 2013 r. (znak pisma: GLI.512.80.2013.Na) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisko;
- [1.2.33] Pismo Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach Oddział Częstochowa z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: OCZ/6211-M/94/1673-1784/13) będące odpowiedzią na pismo o nr GK.6721.1.2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisko;
- [1.2.34] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 10 czerwca 2013 r. (znak pisma: Zn.spr.ZS-S-0743/50/2013) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisko;
- [1.2.35] Pismo Państwowego Gospodarstwa Leśnego LASY PAŃSTWOWE Nadleśnictwa Złoty Potok z dnia 19 czerwca 2013 r. (znak pisma: Z-ZG2-0743-16/13) w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj, w miejscowości Żarki Letnisko;
- [1.2.36] Pismo Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach - Delegatura w Częstochowie z dnia 13 czerwca 2013 r. (znak pisma: C-NR.0522.77.2013) dotyczące wniosków do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj dla fragmentu terenów w miejscowości Żarki Letnisko (Uchwała Rady Gminy Poraj Nr 174/XXVI/2012 z dnia 28.09. 2012 r.);
- [1.2.37] Pismo Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach z dnia 17 czerwca 2013 r. (znak pisma: OKiDK-B.401.16.2013.EŻO) dotyczące przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisko;
- [1.2.38] Pismo TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Częstochowie z dnia 28 czerwca 2013 r. (znak pisma: TD/O8/SR/ET/2013-07-01/0000004) dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Żarki Letnisko;
- [1.2.39] Pismo GAZ System z dnia 6 czerwca 2013 r. (znak pisma: SWI-TT.402.147.2013/3) dotyczące sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisko - uchwała nr 232(XXXII)2013 z dnia 28 lutego 2013 r.;

[1.2.40] Pismo Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie z dnia 18.06.2013 r. (znak pisma: PR-1756/13) w sprawie uwag do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie Gminy Poraj w miejscowości Żarki Letnisko;

,0Pismo Polskich Sieci Energetycznych – Południe S.A. z dnia 17.06.2013 r. (znak pisma: PS/SR/AB/2096/06/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

[1.2.41] Pismo Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Okręgu Częstochowskiego S.A. w Częstochowie z dnia 12.06.2013 r. (znak pisma: TTBOK.073-2505/13) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisko;

[1.2.42] Pismo Górnośląskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów S.A. w Katowicach z dnia 10.06.2013 r. będące odpowiedzią na zawiadomienie o nr GK.6721.1.2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Poraj w Żarkach Letnisku.



## 2. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

### 2.1. Obszar opracowania i jego zagospodarowanie antropogeniczne



Rysunek 1 Lokalizacja obszarów objętych opracowaniem

Obszar objęty niniejszym opracowaniem obejmuje pięć terenów oznaczonych w tekście prognozy i na rysunku planu symbolami A, B, C, D i E. Tereny te położone są w województwie śląskim, w powiecie myszkowskim, w południowo - wschodniej części gminy Poraj, w sołectwie Żarki Letnisko.

Są to różnorodne obszarowo tereny. Obszar A zajmują powierzchnię około 7 ha, obszar B powierzchnię około 10 ha, obszar C powierzchnię około 17 ha, obszar D powierzchnię około 6 ha, natomiast obszar E powierzchnie około 1,6 ha.

**Teren A** – położony jest w południowo-wschodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary w większości biologicznie czynne, porośnięte głównie roślinnością wysoką (zadrzewienia) oraz roślinnością trawiastą. W zachodniej części terenu znajduje się ekstensywna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/zabudowa letniskowa, pozostała część przedmiotowego terenu to obszary niezainwestowane.

Dojazd do terenu realizowany jest w oparciu o ul. Jasną przebiegającą wzdłuż południowej granicy terenu opracowania.

Obszar ten położony w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowanych, a od strony zachodniej sąsiaduje z terenami łąk i pastwisk.

Opracowywany obszar jest stosunkowo płaski o lekkim nachyleniu w kierunku południowo-wschodnim.

Teren poddany analizie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz mieszkaniową zagrodową. Zmiana planu utrzymuje w obrębie całości przedmiotowego obszaru tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadza jednak w południowo – zachodniej części terenu teren drogi wewnętrznej. Teren A został przedstawiony na załączniku graficznym nr 1.1 do niniejszej prognozy.

**Teren B** – położony jest w południowo-wschodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Aktualnie teren jest w większości niezainwestowany, biologicznie czynny. Dominują tu zbiorowiska roślinności leśnej. Drzewostan jest jednak tutaj przerzedzony z uwagi na lokalizację rozproszonej zabudowy letniskowej i dróg dojazdowych.

Powiązania komunikacyjne realizowane są w oparciu o istniejącą drogę o nawierzchni asfaltowej - ul. Jasną.

Przedmiotowy teren sąsiaduje z obszarami otwartymi głównie zadrzewieniami, a także z zabudową letniskową.

Teren poddane analizie w obowiązującym planie przeznaczony jest pod zabudowę letniskową. Zmiana planu wprowadza w obrębie przedmiotowego terenu tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny dróg wewnętrznych i utrzymuje zagospodarowania ulicy Jasnej jako teren drogi zbiorczej.

Teren B został przedstawiony na załączniku graficznym nr 2.1 do niniejszej prognozy.

**Teren C** – położony jest w północno - wschodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary zadrzewione.

Dojazd do terenu realizowany jest w oparciu m.in. o ul. Jodłową przebiegającą przez wschodnią część terenu opracowania.

Obszar ten położony w sąsiedztwie terenów zadrzewionych, a od strony południowej sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej.

Teren poddany analizie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego funkcjonuje jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz mieszkaniowej zagrodowej wraz z terenem drogi wewnętrznej. Zmiana planu wprowadza w obrębie przedmiotowego obszaru nowe tereny dróg wewnętrznych, utrzymuje tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz utrzymuje aktualne zagospodarowanie w środkowo-wschodnim fragmencie jako tereny lasów.

Teren C został przedstawiony na załączniku graficznym nr 3.1 do niniejszej prognozy.

**Teren D** – położony jest w północno - zachodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary w całości biologicznie czynne - zadrzewione.

Dojazd do terenu realizowany jest w oparciu o ul. Łączną przebiegającą wzdłuż północnej granicy terenu opracowania.

Obszar ten położony w sąsiedztwie terenów niezabudowanych, a od strony zachodniej sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej.

Teren poddany analizie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod tereny parków i skwerów z funkcją rekreacyjną oraz tereny usług sportu

i rekreacji. Zmiana planu wprowadza w obrębie całości przedmiotowego obszaru tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Teren D został przedstawiony na załączniku graficznym nr 4.1 do niniejszej prognozy.

**Teren E** – położony jest w południowo-zachodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary w całości biologicznie czynne - zadrzewione.

Dojazd do terenu realizowany jest w oparciu o drogę wojewódzką nr 791 relacji Trzebinia – Kolonia Poczesna przebiegającą wzdłuż zachodniej granicy terenu opracowania.

Obszar ten położony w sąsiedztwie terenów niezabudowanych.

Teren poddany analizie w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod tereny dróg dojazdowych. Analizowany plan utrzymuje dotychczasowe przeznaczenie terenu we wschodniej części terenu oraz wprowadza zabudowę mieszkaniową jednorodziną w pozostałej części terenu opracowania.

Teren E został przedstawiony na załączniku graficznym nr 5.1 do niniejszej prognozy.

## 2.2. Charakterystyka zamierzeń planistycznych

Przedmiotowa prognoza została sporządzona dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj przyjętego Uchwałą intencyjną Nr 231(XXXII)2013 z dnia 28 lutego 2013 r. Rady Gminy Poraj.

Plan ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla działek objętych planem. I tak:

- przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej (teren oznaczony symbolem A, B i E);

- przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej oraz terenów leśnych (teren oznaczony symbolem C);

- przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (teren oznaczony symbolem D).

Przedstawiony do oceny plan wprowadza następujące typy zagospodarowania oznaczone symbolami:

- |   |      |
|---|------|
| 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej | -MN  |
| 2) tereny lasów                                 | -ZL  |
| 3) teren drogi zbiorczej                        | -KDZ |
| 4) teren drogi dojazdowej                       | -KDd |
| 5) teren drogi wewnętrznej                      | -KDW |

Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, zatwierdzonego Uchwałą Nr 342(XLV)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 19 grudnia 2013 r.

Dla obszaru planu ustala się zasady ochrony środowiska naturalnego i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej wskazane w ocenianym miejscowym planie

zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody, utrzymania równowagi przyrodniczej i ochrony walorów krajobrazowych.

### **2.3. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami**

Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Żarki Letnisko realizuje ustalenia zawarte w obowiązującym ustawodawstwie (wymienionym w pkt. 1.2). Ponadto jest w większości zgodny ze wskazaniami ujętymi w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla terenów objętych planem. Różnice polegają głównie na dopuszczeniu realizacji zabudowy mieszkaniowej na obszarach, które w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane jako tereny lasów i gruntów leśnych (tereny oznaczone symbolami B i C), a także na dopuszczaniu zabudowy mieszkaniowej w granicach strefy rolnej i terenów przydatnych do pełnienia funkcji rolniczych (teren A). Uwagi dotyczące powyższych rozbieżności w zagospodarowaniu przedstawiono w dalszej części prognozy.

Zapisy planu wraz z ograniczeniami i dopuszczeniami realizują politykę rozwoju Gminy przyjętą na szczeblu lokalnym i krajowym i określoną w takich dokumentach jak:

- Strategii rozwoju województwa śląskiego na lata 2000 -2020 (przyjętej uchwałą Nr II/37/6/2005 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 4 lipca 2005 r.),
- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego (przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004r.),
- Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Prognozą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Poraj na lata 2011 – 2014 z perspektywą do roku 2018,
- Opracowaniem ekofizjograficznym dla obszaru gminy Poraj.

Przedstawiony do oceny plan uwzględnia również założenia ochrony środowiska gruntowo – wodnego określonego na szczeblu ponadlokalnym i określone w „Krajowym programie oczyszczania ścieków”.

### **2.4. Ocena zgodności ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego z wnioskami wynikającymi z *Opracowania ekofizjograficznego***

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby projektu planu określono strukturę przyrodniczą obszaru, w której wskazano m.in. obszary przyrodnicze wraz ze wskazaniem ich występowania, pełniące zasadniczą rolę w zachowaniu różnorodności biologicznej oraz szczegółowo przedstawiono ograniczenia w zagospodarowaniu konieczne dla ochrony zasobów środowiska przyrodniczego regionu.

Zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym...” tereny oznaczone symbolami D i E zostały zakwalifikowane do strefy zurbanizowanej i terenów przydatnych do zabudowy mieszkaniowej.

W „Opracowaniu ekofizjograficznym...” teren oznaczony symbolem A tworzy strefę rolną z terenami przydatnymi do pełnienia funkcji rolnej, teren B przy wschodniej i północno-wschodniej granicy tworzą lasy i grunty leśne, a zachodnią i północną część – strefę zurbanizowaną oraz tereny przydatne do zabudowy mieszkaniowej, teren C zaś zgodnie z „Opracowaniem ekofizjograficznym...”

w zachodniej i północno zachodniej części tworzy strefa zurbanizowana i tereny przydatne do zabudowy mieszkaniowej, a północno-wschodnią, wschodnią i południowo-wschodnią części terenu tworzą lasy i grunty leśne.

W przypadku analizowanych obszarów przyszłe zagospodarowanie winno uwzględniać maksymalnie duży udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do terenów zabudowanych, co ma istotne znaczenie, gdyż obszary te są w chwili obecnej w większości zadrzewione i pełnią istotną rolę biocenotyczną i krajobrazową.

Biorąc pod uwagę zły stan czystości wód powierzchniowych na terenie całej gminy, analizowane obszary winny mieć uregulowaną gospodarkę wodno - ściekową.

Zgodnie z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego oraz analizą zamierzeń planistycznych wskazanych w ocenianym projekcie m.p.z.p. w planie uwzględniono w ustaleniach tekstowych i na rysunku planu ograniczenia wynikające z:

- konieczności ochrony zasobów środowiska poprzez wprowadzenie wysokiego odsetka powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów zainwestowywanych (procent ten waha się w przedziale od 60% dla terenów MN do 90%w przypadku terenów ZL),
- potrzeby ochrony wód powierzchniowych i podziemnych poprzez regulacje dotyczące sposobu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na przedmiotowym terenie, a także obowiązkami, nakazami i zakazami dotyczącymi gospodarki wodno - ściekowej, w szczególności rozwiązaniami kanalizacyjnymi na terenach projektowanej zabudowy MN,
- potrzeby zapewnienia prawidłowego rozwoju przestrzennego obszaru oraz komfortu życia ludzi zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju obszaru tj. zagrożeń wynikających m.in. z ponadnormatywnego hałasu i wibracji, zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

### **3. Informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

W czasie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko stosuje się różnorodne metody analityczne i waloryzacyjne. Aktualnie brak jest znormalizowanego nazewnictwa w tym zakresie. W niniejszym opracowaniu posłużono się między innymi następującymi metodami:

**W zakresie opisu stanu środowiska** posłużono się metodami analitycznymi

**W zakresie prognozowania wielkości oddziaływania na środowisko** na etapie realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zastosowano prognozowanie przez analogie, biorąc pod uwagę analizy i badania obszarów o podobnych zagospodarowaniu terenu, charakterze i funkcjach.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na istotne trudności lub luki informacyjne, które uniemożliwiłyby identyfikację zagrożeń lub ocenę oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

#### **4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

Plan przedstawiony do oceny obejmuje tereny położone w granicach gminy Poraj, w sołectwie Żarki Letnisko oznaczone symbolami A, B, C, D i E.

Aktualnie obszary objęte oceną charakteryzują się w większości przestrzeniami niezabudowanymi o bardziej bądź mniej zwartym drzewostanie. W granicach terenu A i B znajduje się ponadto rozproszona zabudowa typu letniskowego. Dodatkowo przez analizowane obszary przebiegają ciągi komunikacyjne o jezdniach asfaltowych i gruntowych.

Realizacja przedstawionego do oceny planu ma na celu umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawidłowo wykształconym układem komunikacyjnym.

Dla przedmiotowego obszaru w planie wprowadzono zapisy ustalające zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego w postaci nakazów i zakazów wprowadzania nowego zainwestowania, prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami, emisji zanieczyszczeń a także kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Jakość poszczególnych elementów środowiska takich jak powietrze, wody powierzchniowe czy wody podziemne na terenie województwa śląskiego podlega monitoringowi prowadzonemu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) w Katowicach. Sama realizacja ustaleń projektu planu nie wymaga, więc prowadzenia stałego monitoringu stanu jakości wód, powietrza atmosferycznego czy hałasu.

Proponuje się analizę skutków realizacji postanowień projektu w następującym zakresie:

- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych, powierzchni urządzonej terenów zieleni,
- ocena rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, przemian struktury agrarnej, rozwoju budownictwa),
- ocenę zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem.

## **5. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego planu**

### **5.1. Stan zasobów środowiska**

Stan środowiska gminy kształtowany jest nie tylko przez czynniki miejscowe, ale jest także wypadkową jej powiązań z otoczeniem.

#### **TEREN A**

Obszar objęty opracowaniem to tereny biologicznie czynne porośnięte głównie roślinnością wysoką (zadrzewienia) oraz płacami roślinności łąkowej. W obrębie tego terenu, w jego południowej części, znajduje się obiekt kubaturowy. Obszary przyległe to głównie tereny zajęte pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a od zachodu i północy tereny otwarte biologicznie czynne.

Z uwagi na dotychczasowy sposób zagospodarowania omawianego terenu oraz obszarów przyległych wymiana biologiczna jest tutaj nieograniczona. Elementy łącznikowe stanowią tu głównie powierzchnie zielone, w tym przede wszystkim roślinność wysoka zlokalizowana na terenie opracowania. Sąsiedztwo zabudowy może powodować migrację gatunków roślin obcych siedliskowo oraz synantropijnych gatunków zwierząt.

#### **TEREN B**

Aktualnie obszar objęty opracowaniem to w większości tereny biologicznie czynne w postaci mniej bądź bardziej zwartego zadrzewienia, z rozproszoną zabudową letniskową. Obszary sąsiadujące na wschód posiadają podobny charakter zagospodarowania. Wymiana biologiczna z obszarami przyległymi przebiega tu, więc bez większych zakłóceń. Elementami łącznikowymi są tu głównie powierzchnie zielone, w tym przede wszystkim roślinność wysoka zlokalizowana na terenie opracowania.

#### **TEREN C**

Obszar objęty opracowaniem to tereny biologicznie czynne porośnięte głównie roślinnością wysoką (zadrzewienia) poprzecinaną siecią dróg wewnętrznych. W obrębie tego terenu, w jego południowej części, znajduje się obiekt letniskowy. Obszary przyległe mają podobny charakter co teren objęty opracowaniem, jedynie od południa z terenem graniczy zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Z uwagi na dotychczasowy sposób zagospodarowania omawianego terenu oraz obszarów przyległych wymiana biologiczna jest tutaj nieograniczona. Elementy łącznikowe stanowią tu głównie powierzchnie zielone, w tym przede wszystkim roślinność wysoka zlokalizowana na terenie opracowania. Sąsiedztwo zabudowy może powodować migrację gatunków roślin obcych siedliskowo oraz synantropijnych gatunków zwierząt.

#### **TEREN D**

Aktualnie obszar objęty opracowaniem to w większości zadrzewienia. Obszary sąsiadujące na południe posiadają podobny charakter zagospodarowania. Wymiana biologiczna z obszarami przyległymi przebiega tu, więc bez większych zakłóceń. Na zachód od terenu znajduje się zabudowa

mieszkańcowa/letniskowa zlokalizowana pośród roślinności wysokiej. Od północy teren sąsiaduje z ul. Łączną, a od wschodu z drogą gruntową. Elementami łącznikowymi są tu głównie powierzchnie zielone, w tym przede wszystkim roślinność wysoka zlokalizowana na terenie opracowania.

### **TEREN E**

Aktualnie obszar objęty opracowaniem to tereny zadrzewione. Obszary sąsiadujące na północ i południe posiadają podobny charakter zagospodarowania. Wymiana biologiczna z obszarami przyległymi przebiega tu, więc bez większych zakłóceń. Elementami łącznikowymi są tu głównie powierzchnie zielone, w tym przede wszystkim roślinność wysoka zlokalizowana na terenie opracowania. Teren sąsiaduje od zachodu z drogą wojewódzką, a w odległości około 70 m za wschodnią granicą terenu przebiega linia kolejowa.

### **Położenie geograficzne**

W podziale regionalnym według Kondrackiego [1.2.16] omawiane tereny znajdują się w obrębie prowincji Wyżyny Polskiej, podprowincji Wyżyny Krakowsko – Częstochowskiej (341), makroregionu Wyżyna Śląska (341.1), mezoregionie – Obniżenia Górnej Warty (341.25).

### **Ukształtowanie powierzchni terenu**

Morfologicznie powierzchnia terenu A jest stosunkowo mało zróżnicowana. Generalnie teren lekko opada w kierunku południowo-wschodnim, ku zbiornikowi wodnemu zlokalizowanemu na południowy wschód od grani terenu.

Rzędne terenu w granicach terenu opracowania kształtują się na poziomie od 308 m n.p.m. w części północnej do 303 m n.p.m. w części południowo-wschodniej.

Terenu B zlokalizowany na wschód od terenu A również wykazuje lekki spadek w kierunku zbiornika wodnego i ciekłu o nazwie Czarka. Rzędne terenu kształtują się tutaj na poziomie 309 m n.p.m. w części północno-wschodniej do około 303 m n.p.m. w części południowo-zachodniej.

Obszar C wykazuje lekki spadek terenu w kierunku północno-wschodnim, gdzie rzędne wysokościowe wynoszą około 306 m n.p.m. w południowej części terenu znajduje się lekkie wywyższenie (314 m n.p.m.).

Obszar oznaczony symbolem D jest stosunkowo płaski, a rzędne wynoszą tutaj około 293 m n.p.m.

Z kolei teren oznaczony jako E to teren wykazujący lekki spadek w kierunku południowo-zachodnim. Rzędne wynoszą tutaj od 294 m n.p.m. w części północno-wschodniej do 290 m n.p.m. w części południowo-zachodniej.

**Obszary objęte opracowaniem (A-E) nie są terenami zagrożonymi usuwaniem się mas ziemnych.**



### **Budowa geologiczna**

Pod względem geologicznym cała Gmina Poraj, jak i przedmiotowe tereny, należą do Monokliny Śląsko-Krakowskiej. Obszar ten charakteryzuje się monoklinalnie ułożonymi warstwami triasu i jury leżącymi na podłożu paleozoicznym.

Głębokie podłoże stanowią osady paleozoiku (syluru, dewonu i permu). Na utworach paleozoicznych zalegają niezgodnie utwory mezozoiczne reprezentowane przez warstwy jury. Cały teren przykryty jest powłoką osadów czwartorzędowych.

Wg „Szczegółowej mapy geologicznej Polski” w budowie geologicznej omawianych terenów biorą udział osady czwartorzędowe zalegające na starszym podłożu zbudowanym z utworów jurajskich (jura dolna i środkowa).

Starsze podłoże budują utwory jury dolnej litologicznie wykształcone jako piaski, żwiry, piaskowce, ility, ilowce i łupki ilaste ( $J_1$ ) oraz jury środkowej litologicznie wykształcone jako piaski i piaskowce żelaziste ze żwirem ( $J_{a+b}$ ).

Rodzime podłoże omawianego terenu stanowią plejstocenyjskie osady czwartorzędowe. Litologiczne osady te wykształcone są w postaci mad, mułków, piasków i żwirów rzecznych ( $f_B$ ), związane są one ze zlodowaceniem północnopolskim.

### **Warunki hydrogeologiczne**

Zgodnie z „Mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1: 200 000” ark. Kraków [1.2.20] omawiane obszary położone są w jednostce hydrogeologicznej XVII (Region Wieluńsko - Krakowski) w obrębie Podregionu Wieluńskiego (XVII1).

W omawianej jednostce hydrogeologicznej w obrębie przedmiotowych terenów równorzędnie występują poziomy wodonośny jury środkowej i triasu środkowego.

Główny poziom wodonośny znajduje się w utworach jury środkowej ( $J_2$ ). Wydajność 10 - 30 m<sup>3</sup>/h. Wody na ogół pod ciśnieniem do 600 kPa.

Główny poziom użytkowy wód podziemnych, szczelinowo - krasowy, związany jest z utworami triasu środkowego ( $T_2$ ) wapienie, dolomity, na głębokości 170 - 250 m. Przeciętna wydajność otworów wynosi od 10 do 50 m<sup>3</sup>/h. Wody pod ciśnieniem.

Drugorzędny poziom użytkowy związany jest utworami jury dolnej ( $J_1$ ). Wydajność otworów wynosi 10 - 20 m<sup>3</sup>/h. Wody znajdują się pod ciśnieniem na ogół do 200 kPa.

Zgodnie z „Mapą warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych GZW i jego obrzeżenia” [1.2.21] oraz "Mapą Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) [1.2.22] w Polsce wymagających szczególnej ochrony", w/g podziału A. S. Kleczkowskiego w podłożu przedmiotowych terenów występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych T/1 „Lubliniec-Myszków”.

### **Gleby oraz użytkowanie gruntów**

W granicach przedmiotowych terenów dominują gleby średnie i słabe, wytworzone na piaskach oraz rędziny wytworzone na skałach węglanowych. Na ubogich piaskach (głównie w dolinach cieków) wytworzyły się gleby bielcowe oraz gleby hydrogeniczne o niekorzystnych warunkach tlenowych, podlegających okresowym lub stałym podtopieniom.

W obrębie terenów zabudowanych naturalna pokrywa glebowa została w znacznej mierze zastąpiona gruntami antropogenicznymi nasypowymi związanymi z prowadzeniem prac niwelacyjnych pod obiekty kubaturowe.

#### Klasyfikacja gruntu oraz władanie

W użytkowaniu gruntów wyróżnić można:

- teren A, B - tereny łąk i pastwisk (PsVI), tereny lasów (Ls) oraz tereny niezabudowane ale zurbanizowane (BpV) i nieużytki (N);
- teren C – lasy (Ls);
- teren D – łąki, tereny użytków zielonych oraz lasy;
- teren E – zabudowa.

Przeznaczenie gruntów leśnych należących do Skarbu Państwa na cele nierolnicze i nieleśne wymaga uzyskania wcześniejszej zgody ministra właściwego ds. środowiska, a w przypadku pozostałych gruntów leśnych zgody marszałka województwa [1.2.34, 1.2.35].

#### **Wody powierzchniowe**

Cały omawiany teren leży w zlewni rzeki Warty (zlewnia Odry II rzędu) oraz jej dopływów Czarki oraz Ordonki (zlewnie Odry III rzędu). Teren A i B znajdują się w zlewni rzeki Czarki, teren oznaczony symbolem C – zlewni rzeki Ordonki, natomiast teren D i E znajdują się w zlewni Warty od Dopływu Spod Nowej Wsi Żareckiej.

Zgodnie z informacjami otrzymanymi od Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie [1.2.33] - w granicach analizowanych terenów brak jest urządzeń melioracyjnych będących w ewidencji Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach, Oddział w Częstochowie.

Na południe i południowy zachód od terenu A i B znajdują się zbiorniki wodne utworzone na Czarce, z czego jeden użytkowany jest jako kąpielisko.

#### **Warunki atmosferyczne**

Omawiany teren, tak ja cały obszar Gminy znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego - przejściowego. Zgodnie regionalizacją klimatyczną w/g W. Sokołowicza (1978) cały obszar gminy Poraj znajduje się w obrębie Regionu Śląsko – Małopolskiego. Ukształtowanie terenu oraz położenie geograficzne (południowa część Polski) powodują na tym obszarze dużą zmienność i nieregularność stanów atmosfery. Stan ten spowodowany jest ścieraniem różnych mas powietrza nad tą częścią kraju.

Średnia roczna temperatura dla analizowanych obszarów wynosi 7,7°C, a roczna amplituda temperatury wynosi 9,7°C. Roczna gęstość strumienia promieniowania słonecznego (dane dla stacji aktynometrycznej Chorzów) waha się w granicach 724-961 kWh/m<sup>2</sup>.

Przez 72% dni w roku pogodę nad analizowanym obszarem kształtują masy powietrza polarno -morskiego, w 21% polarno - kontynentalnego, 6% polarno - arktycznego i 1% zwrotnikowego. Statystyczny procentowy udział wiatrów z poszczególnych kierunków przedstawia się następująco: N-10,3%, NE-5,9%, E-9,1%, SE-9,1%, S-18,0%, SW-16,4%, W-20,5%, NW-9,9%, a cisze - 0,8%. Jak

widać dominują wiatry z kierunków południowych i zachodnich łącznie - 64%. Takie ukształtowanie się róz wiatrów powoduje duży napływ zanieczyszczeń z Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz z Okręgu Krakowskiego.

Średnia prędkość wiatru wynosi 2-3 m/s. Dominującym układem barycznym w ciągu roku jest wyż baryczny (52% dni). Przez 31% dni w roku nad obszarem tym przemieszczają się fronty atmosferyczne, z których 14% to fronty chłodne.

Przewaga mas powietrza polarno - morskiego powoduje, że powietrze jest stosunkowo wilgotne dość chłodne. Czas zalegania pokrywy śnieżnej waha się od 60 do 80 dni, a długość okresu wegetacyjnego trwa 200-210 dni.

Średnioroczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się w granicach 650-750 mm w zależności od ukształtowania i pokrycia terenu. Maksymalne miesięczne sumy opadów przypadają na lipiec i sierpień, zaś minimalne na styczeń i luty.

Wilgotność względna powietrza wartość najwyższą (80-85%) osiąga zimą, a najniższą (70-78%) latem. Wysoki stopień wilgotności powietrza wpływa bezpośrednio na częste występowanie na tym obszarze mgieł. Według danych statystycznych średnia suma dni z występującą mgłą wynosi - 28,5 dnia.

### **Warunki florystyczno-faunistyczne oraz szlaki migracji**

Zgodnie z podziałem geobotanicznym Polski wg Matuszkiewicza [1.2.26], przedmiotowe tereny zliczane są do Działu Wyżyn Południowopolskich (C), Krainy Wyżyn środkowomałopolskich (C.2), Okręgu Olesko-Częstochowskiego (C.2.2), podokręgu Olesko-Myszkowskiego (C.2.2.e).

Potencjalną roślinność naturalną stanowi suboceaniczny bór sosnowy – *Leucobryo-Pinetum* [1.2.27].

Obecnie w północnej oraz południowej części obszaru A występuje zadrzewienie, w którego składzie gatunkowym przeważają drzewa liściaste, w tym brzoza brodawkowata (*Betula pendula*). Domieszkę drzew iglastych stanowi sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*). Odnotowano również zakrzewienia śródpolne. Środkową część obszaru A stanowią nieużytki o charakterze łąkowym, porośnięte roślinnością z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w których dominują gatunki roślin szeroko rozpowszechnionych i pospolitych w skali kraju. W sąsiedztwie zabudowań występują gatunki roślin synantropijnych.

Teren B porasta drzewostan z przewagą drzew liściastych o stosunkowo mało zwartej strukturze. W miejscach prześwietlonych w runie przeważa roślinność o większych wymaganiach świetlnych.

Aktualnie drzewostan nawiązujący składem gatunkowym do roślinności naturalnej znajduje się na terenach C, D i E. W drzewostanie o zwartej strukturze dominuje sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), domieszkę stanowią gatunki drzew liściastych: w tym głównie brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz dąb szypułkowy (*Quercus robur*). W runie dominującym gatunkiem jest śmiełek pogięty (*Deschampsia flexuosa*) i borówka czarna (*Vaccinium myrtillus*).

Fauna na omawianych terenach najliczniej reprezentowana jest przez bezkręgowce, w tym: mięczaki (*Molusca*), owady (*Insecta*) czy pajęczaki (*Arachnida*).

Awifaunę na przedmiotowych terenach reprezentują gatunki ptaków leśnych, dla których obszary zadrzewione stanowią naturalne miejsca gniazdowania oraz żerowania. Należą do nich: sikora bogatka (*Parus major*), sikora modraszka (*P. pyrrhula*), rudzik (*Erithacus rubecula*), sówka (*Garullus glandarius*). W poszukiwaniu żerowisk zalatują również kawki (*Corvus monedula*), gawrony (*Corvus frugilegus*) oraz bociany białe (*Ciconia ciconia*).

Ssakami występującymi na terenach A, B, C, D i E są drobne gatunki należące do rzędu owadożernych (*Insectivora*), gryzoni (*Rodentia*): szczur wędrowny (*Rattus norvegicus*), mysz leśna (*Apodemus flavicollis*), mysz polna (*Apodemus agrarius*) i nornica ruda (*Clethrionomys glareolus*). Spotykane są również zające szaraki (*Lepus europeas*) oraz rzadziej, w granicach obszarów C, D, i E z uwagi na leśny charakter terenów, duże ssaki kopytne: sarna (*Capreolus capreolus*) i dzik (*Sus scrofa*).

Na podstawie danych archiwalnych [1.2.18] na północ od omawianych obszarów przebiega granica korytarza migracyjnego ssaków kopytnych (K/LGL-LO/LZ). Korytarz stanowi połączenie pomiędzy Lasami nad Górną Liswartą a Lasami Olsztyńskimi i Lasami Złopotockimi.

## **5.2. Istniejące zagrożenia środowiska, a jego odporność na degradację oraz zdolność do samoregeneracji**

Z problemem odporności środowiska wiąże się ocena jego zdolności do regeneracji. Regeneracja następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych, gdyż celowe działania człowieka mogą znacznie przyspieszyć regenerację środowiska, zaburzając jednak naturalny cykl odnowienia przyrody. Generalnie można stwierdzić, że im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne. Zdolność do regeneracji najczęściej jest wyrażana długością czasu, jaki upływa między momentem ustania działania czynników odkształcających środowisko a powrotem środowiska do stanu, który występował przed rozpoczęciem działania tych czynników. Uzupełniającym miernikiem jest różnica stanów środowiska w punkcie „początkowym” (przed oddziaływaniem) i końcowym („po regeneracji”) ponieważ środowisko rzadko wraca do stanu w pełni zgodnego z wyjściowym.

Tempo regeneracji ekosystemu zależy od wielu czynników. Wpływa na nie między innymi charakter siedliska, wystąpienie ewentualnych, dodatkowych czynników antropogenicznych (np. zabiegi rekultywacyjne) oraz od stanu przekształcenia pierwotnego środowiska.

Środowisko terenu objętego opracowaniem w związku z wieloletnią działalnością człowieka uległo znacznym przekształceniom.

Obecnie do głównych zagrożeń środowiska przedmiotowego obszaru należą:

- przekształcenia powierzchni ziemi i gleb,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- emisja hałasu,
- promieniowanie niejonizujące,
- przekształcenia biocenozy.

### **Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb**

Obszary objęte opracowaniem to w przeważającej części tereny biologicznie o charakterze leśnym (tereny C, D i E) oraz tereny zadrzewień z rozproszoną, ekstensywną zabudową mieszkaniową i letniskową (tereny A i B). Dodatkowo w granicach terenu A znajdują się zbiorowiska łąkowe.

Rozwój zabudowy mieszkaniowej i letniskowej na terenach zadrzewionych przyczynił się także do wycinki roślinności wysokiej, a także do emisji zanieczyszczeń, a co za tym idzie pogorszenia się jakości powietrza oraz zmiany chemizmu gleb. Do zmian tych przyczyniło się tu także rolnictwo rozwijane na terenach przyległych.

Środowisko terenów objętych opracowaniem w związku z działalnością człowieka uległo przekształceniom. Naturalna pokrywa glebowa jak również naturalna szata roślinna praktycznie już tu nie występuje, wyjątkiem mogą być tereny C, D i E, gdzie roślinność przypomina składem gatunkowym roślinność naturalną. Charakter terenów oraz ich położenie w sąsiedztwie zbiornika wodnego powoduje, iż stają się one atrakcyjne dla rekreacji. Tereny narażone na presję antropogeniczną to najczęściej tereny zalesione, gdzie niejednokrotnie spotkać można odpady pozostawione przez turystów.

Na opisywanych obszarach degradacja gleb nie jest zjawiskiem intensywnym, a głównym czynnikiem warunkującym odporność na degradację i zdolności regeneracyjne gleb jest mała intensywność procesów erozyjnych oraz bezpośredni charakter substratu glebowego, zapewniający jej odpowiednią żyzność. Odporność na degradację zmniejsza jednak brak izolacji przed zanieczyszczeniami przenikającymi z wód opadowych i powierzchniowych jaką jest zwarte zadrzewienie (przenikanie do środowiska glebowego zanieczyszczeń ze źródeł rolniczych i komunalnych).

### **Zanieczyszczenie wód podziemnych i powierzchniowych**

Potencjalnymi terenami stwarzającymi zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego są tereny zabudowy oraz tereny komunikacji.

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych może również pochodzić z odpadów komunalnych bezprawnie porzucanych w lasach na terenie opracowania. Tworzą się w ten sposób nieestetyczne i uciążliwe dla środowiska „dzikie” wysypiska śmieci. Działalność ta prowadzi do dewastacji siedlisk i zubożenia ich składu gatunkowego. Zaśmiecanie ma zgubny wpływ na różnorodność roślin i zwierząt.

Środowisko naturalne narażone jest na zanieczyszczenie wód powierzchniowych również poprzez spływy nawozów i środków ochrony roślin z pól zlokalizowanych w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem. Lokalnie czynnikiem powodującym zanieczyszczenie i eutrofizację wód jest dopływ nieoczyszczonych lub niewłaściwie oczyszczonych ścieków komunalnych.

### **Zanieczyszczenie powietrza**

Obszary objęte opracowaniem odznaczają się niewielkim stopniem zurbanizowania, w związku z czym w ich obrębie nie występują znaczące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza. Na stan powietrza atmosferycznego regionu mają wpływ zewnętrzne źródła emisji, o których udziale decyduje ogólna cyrkulacja atmosferyczna, lokalnie modyfikowana przez orografię terenu.

W granicach terenów objętych opracowaniem oraz w jego bezpośrednim otoczeniu istnieją dobre warunki, biorąc pod uwagę odporność na degradację i zdolności regeneracyjne tego komponentu. Występują tutaj stosunkowo zwarte połączenia użytków zielonych i zadrzewień, pełniące funkcje naturalnych ekranów i filtrów.

### **Emisja hałasu**

Klimat akustyczny analizowanego terenu jest kształtowany przede wszystkim przez hałas komunikacyjny towarzyszący ruchowi kołowemu (głównie w godzinach dojazdów i powrotów z pracy mieszkańców Sołectwa). Ponadto znaczącym źródłem hałasu, głównie w sezonie wiosenno - letnim, są budynki i obiekty letniskowe usytuowane w granicach przedmiotowych terenów, głównie w obrębie terenu A i B.

Oddziaływanie akustyczne ma jednak charakter czasowy i lokalny, a po jego ustąpieniu możliwy jest powrót do stanu pierwotnego.

### **Promieniowanie niejonizujące**

Wśród zidentyfikowanych, szkodliwych dla środowiska, rodzajów promieniowania powodowanego przez działalność człowieka, wyróżnia się promieniowanie niejonizujące, pojawiające się wokół linii energetycznych wysokiego napięcia, radiostacji, pracujących silników elektrycznych oraz instalacji przemysłowych, urządzeń łączności, domowego sprzętu elektrycznego, elektronicznego itp.

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące występuje w zakresie częstotliwości 1 Hz do  $10^{16}$  Hz. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają źródła liniowe – linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym wynoszącym 110 kV lub wyższym oraz źródła punktowe – urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300,000 MHz, do których należą:

- stacje transformatorowe o napięciu znamionowym powyżej 110 kV,
- urządzenia radionadawcze i telewizyjne ( p. stacje bazowe telefonii komórkowej)

Intensywny rozwój źródeł pól elektromagnetycznych powoduje zarówno ogólny wzrost poziomu tła promieniowania elektromagnetycznego w środowisku, jak też powiększanie się liczby i powierzchni obszarów o podwyższonym poziomie natężenia promieniowania. Dotychczasowy wzrost poziomu tła elektromagnetycznego nie zwiększył istotnie zagrożenia środowiska i ludności. W dalszym ciągu poziom promieniowania w tle pozostaje wielokrotnie niższy od natężeń, przy których możliwe jest jakiegokolwiek szkodliwe oddziaływanie na organizm ludzki.

Zagadnienia ochrony ludzi i środowiska przed niejonizującym promieniowaniem elektromagnetycznym są uregulowane przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy, prawa

budowlanego, prawa ochrony środowiska, zagospodarowania przestrzennego i przepisami sanitarnymi. W obowiązującym prawie polskim natężenie pola elektrycznego o wartości poniżej 1 kV/m uważane jest za całkowicie bezpieczne, nawet przy długotrwałym w nim przebywaniu. Natomiast w polu o wartości powyżej 10 kV/m – strefa ochronna pierwszego stopnia – przebywanie ludzi jest zabronione. W strefie ochronnej drugiego stopnia – pole o natężeniu 1-10 kV/m – przebywanie ludności jest dozwolone, jednakże nie wolno lokalizować budynków mieszkalnych, szkół, żłobków, przedszkoli, szpitali itp.

Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być stosunkowo łatwo wyeliminowane lub ograniczone poprzez zapewnienie odpowiedniej separacji przestrzennej człowieka od pól przekraczających określone wartości graniczne.

W chwili obecnej w sąsiedztwie terenów będących przedmiotem niniejszego opracowania funkcjonuje układ sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia eANN.

### **Przekształcenia biocenozy**

Na przedmiotowych terenach na przestrzeni lat zmiany w biocenozach kształtowane były poprzez antropopresję oraz mechanizmy naturalne.

W obszarach A i B w bliskim sąsiedztwie zabudowań naturalna szata roślinna praktycznie już nie występuje. Poprzez wywieranie presji antropogenicznej na fitocenozy w pobliżu zabudowań, następowały zmiany w ich składzie gatunkowym, czego skutkiem było pojawianie się kosmopolitycznych gatunków ruderalnych i odpornych na wydeptywanie.

Naturalną, spontaniczną sukcesję roślinności zaobserwowano w obrębie biocenozy łąkowych w granicach obszaru A. Objawiała się ona stopniowym wkraczaniem gatunków drzewiastych, czego objawem było występowanie pojedynczych młodych drzew na terenie łąkowym. Zjawisko to może świadczyć o braku użytkowania terenów łąkowych na badanym terenie, a co za tym idzie, zajmowaniu ich przez gatunki o szerszej tolerancji środowiskowej, w tym gatunki ekspansywne i gatunki drzewiaste.

Wpływ antropopresji w granicach terenu C, D i E uwidacznia się między innymi w zmianach szaty roślinnej obszarów zalesionych, polegających na potencjalnym usunięciu roślinności zbliżonej składem gatunkowym do roślinności naturalnej.

Niekorzystnym zjawiskiem jest synantropizacja szaty roślinnej polegająca na wkraczaniu gatunków antropofitów do istniejących fitocenozy. Zaniedbane i porzucone powierzchnie biologicznie czynne stanowią nisze ekologiczne dla roślin ruderalnych, a także dla roślin inwazyjnych i ekspansywnych, dla których charakterystyczna jest szeroka tolerancja siedliskowa, niskie wymagania glebowe oraz szybki wzrost.

### **5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego planu**

Obecny sposób zagospodarowania i użytkowania obszarów oddziałuje na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego przedmiotowego terenu w sposób mało znaczący ponieważ przedmiotowy teren to głównie obszary o charakterze leśnym, łąki, otwarte, biologicznie czynne. Ulokowane w obecnym zagospodarowaniu w granicach analizowanych terenów zabudowania to obiekty głównie nieuciążliwe dla otoczenia - przeważnie zabudowania mieszkalne i letniskowe.

W przypadku braku realizacji ustaleń Planu tereny te najprawdopodobniej podlegałyby presji dalszej niezorganizowanej zabudowy ze względu na ciągłą potrzebę powiększania strefy zabudowanej w obrębie gminy Poraj i ogólnej tendencji przenoszenia się mieszkańców dużych miast na jego obrzeża przy jednoczesnym tworzeniu osiedli mieszkaniowych na terenach podmiejskich z dobrym dostępem komunikacyjnym.

## **6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

### **6.1. Formy ochrony prawnej**

#### **6.1.1. Lasy ochronne**

Lasy ochronne to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na pełnione funkcje, określone w Ustawie o lasach [1.2.4].

Na obszarach objętych niniejszym opracowaniem nie występują lasy o charakterze ochronnym.

#### **6.1.2. Zasoby wodne**

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne [1.2.6]. Ustawa reguluje gospodarowanie wodami zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Ochronie podlegają wody podziemne i obszary ich zasilania. Ochrona ta polega na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz na utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

Według informacji udostępnianych przez geologa powiatowego [1.2.30] omawiane tereny położone są w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 327 „Lubliniec Myszków” gromadzącego wody dobre i bardzo dobrej jakości w utworach tzw. serii węglanowej triasu (spękane dolomity i wapień) o strategicznym znaczeniu dla okolicznej ludności.

Na terenach objętych opracowaniem nie występują żadne elementy sieci hydrograficznej.

Plan przedstawiony do oceny wprowadza ochronę środowiska gruntowo – wodnego poprzez zakaz wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu, a także nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem. W celu ochrony wód plan wprowadza dodatkowo nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych.



### **6.1.3. Ustalenia wynikające z warunków korzystania z wód regionu wodnego.**

Pod względem hydrograficznym obszar objęty granicami planu położony jest w zlewni Warty. Zgodnie z informacjami zawartymi w planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry [1.2.25] tereny oznaczone symbolami A, B, D i E znajdują się w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Warta do Bożego Stoku” opisanej kodem europejskim PLRW600061811529. Omawiana Jednolita Część wód Powierzchniowych ma status naturalnej części wód. Aktualnie jej stan jest dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrażone. Teren oznaczony symbolem C położony jest w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie „Ordonka” opisanej kodem europejskim PLRW600061811549. JCWP o nazwie „Ordonka” ma status naturalnej części wód, a jej aktualny stan jest słaby. Osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone z powodu, iż ponad 55% powierzchni jej zlewni zajmują tereny rolne, gęstego zaludnienia (88,74m/km<sup>2</sup>), słabego stopnia skanalizowania w zlewni, a aktualnie założone tempo rozbudowy kanalizacji nie wpłynie istotnie na jakość wód – derogacja do 2021r.

Wszystkie tereny będące przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowane są w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych, region wodny Warty (PLGW6500118), obszar dorzecza Odry. Jej stan zarówno ilościowy jak i chemiczny jest dobry.

Oceniany projekt planu wprowadza zapisy mające na celu ochronę wód powierzchniowych i podziemnych. W związku z tym realizacja zamierzeń planu przy zachowaniu wprowadzanych ustaleń w zakresie ochrony wód nie powinna stwarzać zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych w/w jednolitej części wód powierzchniowych.

### **6.1.4. Złoża kopalin**

Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze [1.2.8].

W obszarach planu nie występują udokumentowane złoża kopalin podlegające ochronie na mocy w/w ustawy [1.2.30].

### **6.1.5. Flora i fauna**

Flora i fauna podlega ochronie na mocy Ustawy Prawo ochrony środowiska [1.2.2] oraz Ustawy o ochronie przyrody [1.2.3].

Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska ochrona zwierząt oraz roślin polega na:

- 1) zachowaniu cennych ekosystemów, różnorodności biologicznej i utrzymaniu równowagi przyrodniczej;
- 2) tworzeniu warunków prawidłowego rozwoju i optymalnego spełniania przez zwierzęta i roślinność funkcji biologicznej w środowisku;
- 3) zapobieganiu lub ograniczaniu negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogłyby niekorzystnie wpływać na zasoby oraz stan zwierząt oraz roślin;
- 4) zapobieganiu zagrożeniom naturalnych kompleksów i tworów przyrody.

Ustawa o Ochronie Przyrody wprowadziła ochronę gatunkową w celu zapewnienia przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną, gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

W rozumieniu wyżej wymienionej ustawy w stosunku do rodzimych dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową zabrania się:

- 1) umyślnego niszczenia;
- 2) umyślnego zrywania lub uszkodzania;
- 3) niszczenia ich siedlisk lub ostoi;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, stosowania środków chemicznych, niszczenia ściółki leśnej lub niszczenia gleby w ostojach;
- 5) hodowli;
- 6) pozyskiwania lub zbioru;
- 7) przetrzymywania lub posiadania okazów gatunków;
- 8) zbywania, oferowania do sprzedaży, wymiany, darowizny lub transportu okazów gatunków;
- 9) wwożenia z zagranicy lub wywożenia poza granicę państwa okazów gatunków;
- 10) umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym;
- 11) umyślnego wprowadzania do środowiska przyrodniczego.

Ochronie, polegającej na zapobieganiu niszczeniu i dewastacji, podlegają także tereny zieleni urządzonej, drzewa i krzewy oraz ich zbiorowiska nie będące lasem. W Ustawie o Ochronie Przyrody nakazano zwrócić szczególną uwagę na Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach, powinny być wykonywane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom. Zabiegi w obrębie korony drzewa na terenach zieleni lub zadrzewieniach mogą obejmować wyłącznie:

- 1) usuwanie gałęzi obumarłych, nadłamanych lub wchodzących w kolizje z obiektami budowlanymi lub urządzeniami technicznymi;
- 2) kształtowanie korony drzewa, którego wiek nie przekracza 10 lat;
- 3) utrzymywanie formowanego kształtu korony drzewa.

Na drogach publicznych oraz ulicach i placach środki chemiczne powinny być stosowane w sposób najmniej szkodzący terenom zieleni oraz zadrzewieniom.

Przedstawiony do oceny plan dla wyznaczonych terenów wprowadza minimalny procent terenów biologicznie czynnych określony indywidualnie w zależności od charakteru wprowadzanej zabudowy i tak:

- Dla terenu oznaczonego symbolem **1-12 MN** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 60%;

- Dla terenów oznaczonych symbolem **1 ZL** minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego – 90%.

#### **6.1.6. Obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną prawną**

Na terenie opracowania nie istnieją formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Ochronie Przyrody.

Wschodnia część terenu B położona jest w otulinie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, a od granicy parku oddalona jest o 3 km [1.2.28].

Najbliżej położonymi formami ochrony przyrody leżącymi w promieniu około 5 km w kierunku zachodnim od terenów opracowania są użytki ekologiczne Mokradła I i Mokradła II, których przedmiotem ochrony są torfowiska ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 stanowiącymi Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk są: położona na północny – wschód o około 7,5 km od granicy terenu C opracowania Ostoja Złotopotocka (PLH 240020) i położona na północ o około 9,5 km od granicy terenu C opracowania Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (PLH 240015).

#### **6.1.7. Walory krajobrazowe**

Walory krajobrazowe podlegają ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody [1.2.3]

Walory krajobrazowe, rozumiane jako wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związanych z nim elementów przyrodniczych, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka, podlegają ochronie bez względu na to, czy są objęte szczególnymi formami ochrony przyrody.

Na obszarze projektu planu nie występują obiekty chronione na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami [1.2.7] oraz obiekty o walorach kulturowych kwalifikujących je do ochrony na mocy ustaleń planu miejscowego. Projekt planu ustala natomiast strefę pośrednią ochrony konserwatorskiej B obejmującą układ przestrzenny sołectwa Żarki Letnisko – w granicy terenu oznaczonego jako D – gdzie obowiązuje:

- zastosowanie materiałów tradycyjnych /naturalnych – kamień np. wapień, drewno/ dla wykończenia zewnętrznego,
- wymóg zachowania wyznaczonej w latach 30 wielkości działek;
- ograniczenie do niezbędnego minimum, związanej z lokalizacją zabudowy, wycinki drzew na działkach budowlanych,
- zakaz usuwania starodrzewu, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu,
- ograniczenie wysokości nowych obiektów zgodnie z § 5 projektu uchwały.

### 6.1.8. Klimat akustyczny

Klimat akustyczny podlega ochronie na mocy rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu [1.2.9].

W obrębie analizowanego terenu źródłami hałasu są przede wszystkim ciągi komunikacyjne: ul. Porajska (DW 791), jak również pomniejsze ulice o charakterze dojazdów do zabudowań. Dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. nr 120, poz. 826 z póź. zm.) dla terenów zabudowanych przedstawione zostały poniżej w Tabeli 1.

W myśl w/w rozporządzenia pośród wprowadzanych jednostek ochroną akustyczną będą objęte obszary zabudowy mieszkaniowej (MN).

**Tabela 1** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	<b>L<sub>DWN</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	<b>L<sub>N</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	<b>L<sub>DWN</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	<b>L<sub>N</sub></b> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku
a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61	56	50	40

Objaśnienia:

1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych

Zgodnie z ograniczeniami wprowadzonymi w planie dla przedmiotowych terenów obowiązuje dodatkowo nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu.

### 6.1.9. Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych [1.2.5].

W granicach opracowania występują obszary (działki), które są użytkowane rolniczo do chwili obecnej. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w opracowaniu ekofizjograficznym dla gminy Poraj [1.2.11] praktycznie cały teren oznaczony symbolem A znajduje się w strefie rolnej i terenach przydatnych do pełnienia funkcji rolniczych, a zgodnie z ewidencją są to łąki i pastwiska V i VI klasy bonitacyjnej.

We wschodniej części terenu B oraz północno-wschodniej i południowo-wschodniej części terenu oznaczonego jako C, zgodnie z danymi archiwalnymi [1.2.11] zlokalizowane są lasy i grunty

leśne. Wschodnia część terenu C została w planie zachowana w ramach projektowanej jednostki ZL. Jednakże pozostałe fragmenty gruntów leśnych zostały w projekcie planu przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i infrastrukturę drogową. W związku z powyższym konieczna będzie zmiana przeznaczenia tych gruntów na cele nieleśne zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

## **7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i krajowym oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu**

Podstawowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione w następujących dokumentach krajowych:

1. Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju (ogłoszona w Monitorze Polskim Nr 26, poz. 432),
2. „Zaktualizowana koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju” z 2005 r.
3. Polska 2025 - Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju (Rządowe Centrum Studiów Strategicznych, 2000 r),
4. Dokument Rządowy Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016 (Warszawa, 2008 r.)
5. Dokument Rządowy II Polityka ekologiczna państwa (2000 r.)

oraz międzynarodowych, ratyfikowanych przez stronę Polską, których ustalenia w znaczącej części zawarte są w w/w dokumentach oraz przepisach prawnych.

Główne cele zawarte w tych dokumentach to:

### **Koncepcja polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:**

- przyjęcie nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju,
- eksponowanie wartości krajobrazowych i ich harmonizowanie z zagospodarowaniem,
- ochrona zasobów wodnych poprzez prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewniach, polegającej m.in. na wprowadzeniu szczególnych zasad ochrony środowiska w obszarach alimentacji wód podziemnych, zachowanie nieuregulowanych rzek, których funkcje przyrodnicze nie uległy dewastacji,
- ochrona dolin rzecznych reprezentujących bogactwo przyrody oraz spełniających funkcje korytarzy ekologicznych, oczek wodnych i terenów wodno-błotnych,
- tworzenie warunków dla ochrony i rozwoju terenów zielonych wewnątrz i wokół miast oraz zagospodarowanych terenów rekreacyjnych,
- zahamowanie procesów degradacji oraz przywrócenie wartości środowiska przyrodniczego na obszarach o szczególnym jego zniszczeniu lub zubożeniu przez urbanizację, melioracje osuszające oraz regulacje rzek,
- określenie obszarów wymagających ograniczenia działalności inwestycyjnej i gospodarczej,
- określenie złóż surowców mineralnych, których eksploatacja nie może być uruchomiona, jeżeli może naruszać inne zasoby przyrody, istotne części lub całość systemu ekologicznego,

- uwzględnienie ekologicznych podstaw polityki przestrzennej w stosunku do transportu poprzez wskazanie obszarów do preferencji prośrodowiskowego transportu i nasycenie odpowiednim transportem obszarów o szczególnych walorach społecznych, realizacji na przebiegu korytarzy ekologicznych przepustów drogowych umożliwiających migracje fauny, odpowiednie trasowanie autostrad z ominięciem obszarów o cennych walorach przyrodniczych,
- stopniowe rozszerzanie i utrwalanie dobrej kondycji ekologicznej obszarów o walorach przyrodniczych objętych ochroną prawną,
- powszechne i współzależne uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz programach przedsięwzięć publicznych o znaczeniu ponadlokalnym,
- promowanie ekologicznych kierunków i form w wybranych dziedzinach i obszarach (ekoturystyka, ekoroelnictwo, ekosadownictwo),
- zlikwidowanie zagrożenia ekologicznego w obszarach o przekroczonych normach zanieczyszczeń,
- ochrona różnorodności biologicznej obszarów niezdegradowanych, które stanowią główny potencjał przyrodniczy kraju
- ustanowienie obowiązkowej komasacji gruntów realizowanej w oparciu o pomoc państwa, podporządkowanej działalności przeciwozyjnej na najlepszych glebach oraz najbardziej podatnych na erozję wodną lub podjęcie innych skutecznych środków gwarantujących odpowiednie ich zabezpieczenie przed erozją,
- zahamowanie rozpraszania zabudowy, zwłaszcza na tereny o wysokich walorach krajobrazowych,
- ochrona jako „dziedzictwa ludzkości” zanikających krajobrazów (mozaiki ekosystemów leśnych, łąkowych, polnych oraz związanych z osadnictwem),
- priorytetowe traktowanie tworzenia korytarzy ekologicznych w trakcie realizacji programów zwiększania lesistości,
- ochrona i wykorzystanie rodzimej różnorodności biologicznej w programach rekultywacji obszarów zdegradowanych działalnością gospodarczą.

#### **Długookresowa strategia trwałego i zrównoważonego rozwoju:**

Głównym jej celem jest stworzenie warunków dla stymulowania rozwoju, sprzyjających sukcesywnemu eliminowaniu procesów i działań gospodarczych szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi, promowaniu sposobów gospodarowania przyjaznych dla środowiska oraz przywracaniu równowagi na obszarach dewastacji i degradacji przyrodniczej. Głównym założeniem rozwojowym strategii jest utrzymanie wzrostu gospodarczego w powiązaniu ze zdecydowanym wzrostem efektywności wykorzystania surowców, paliw oraz zasobów przyrody a także zapewnieniem bezpieczeństwa ekologicznego kraju. Ponadto strategia zaleca:

- uwzględniać w planach zagospodarowania przestrzennego elementów ochrony środowiska, ochrony różnorodności biologicznej i pomników natury,
- pomoc państwa dla działalności proekologicznej, rekultywacji terenów i zasobów skażonych, dla czynnej ochrony środowiska i różnorodności biologicznej,

- przestrzeganie prawa ekologicznego krajowego i międzynarodowego przez wszystkie podmioty,
- zapewnienie równego dostępu do środowiska i jego zasobów,
- zapewnienie konkurencyjności wykorzystania zasobów odnawialnych i recyklingu surowców,
- zapewnienie swobodnego transferu technologicznego i inwestycji proekologicznych,
- uwzględnienie zagadnień środowiskowych w opracowywanych politykach i programach sektorowych szczebla krajowego i regionalnego.

**Polityka ekologiczna państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016** określa cele średniookresowe do 2016 r. m.in. dla:

- ochrony przyrody,
- ochrony i zrównoważonego rozwoju lasów,
- racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi
- ochrony powierzchni ziemi
- gospodarowaniem zasobami geologicznymi
- jakości powietrza, ochrony wód, gospodarki odpadami, substancji chemicznych w środowisku, oddziaływania hałasu i pól elektromagnetycznych.

#### **Polityka ekologiczna państwa**

Jest podstawą do podejmowania działań na szczeblu lokalnym. Jej główne cele to: m. in.:

- zapobieganie powstawaniu odpadów, odzyskiwanie surowców i ponowne wykorzystywanie odpadów oraz bezpieczne dla środowiska końcowe unieszkodliwianie odpadów,
- likwidację zanieczyszczeń u źródła, ograniczenie emisji pyłowej, gazowej i gazów cieplarnianych do wielkości wynikających z przepisów i zobowiązań międzynarodowych oraz wprowadzanie norm emisyjnych i produktowych w gospodarce,
- racjonalizację i modernizację gospodarki energetycznej,
- zmniejszenie uciążliwości transportu, w szczególności drogowego na terenach zamieszkania.

Wymienione powyżej cele znalazły odzwierciedlenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Żarki Letnisko.

## **8. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym bezpośrednie, wtórne i skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.**

Na terenie opracowania nie występują żadne formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. O Ochronie Przyrody. Tereny te nie znajdują się także w obrębie i nie sąsiadują z obszarem objętym ochroną ani proponowanym do ochrony w formie Natura 2000.

Najbliższymi obszarami Natura 2000 stanowiącymi Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk są: Ostoja Złotopotocka (PLH 240020) położona na północny – wschód w odległości 7,5 km od granicy obszaru C opracowania i Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (PLH 240015) położona w odległości 9,5 km na północ od granicy terenu C opracowania.

Identyfikacji potencjalnych skutków ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze dokonano w formie tabelarycznej. Występujące uciążliwości scharakteryzowano biorąc pod uwagę ustalenia planu dla projektowanych jednostek urbanistyczno - architektonicznych. Oddziaływania powodowane ustaleniami projektu planu podzielono ze względu na natężenie uciążliwości, w tabeli oznaczone symbolami:

- o – rodzaj występującej uciążliwości
- p? – prawdopodobne ale nieprzewidywalne oddziaływanie,
- n- znaczące oddziaływanie negatywne
- p – znaczące oddziaływanie pozytywne

Należy jednak wziąć pod uwagę, że natężenie zmian powodowanych w środowisku zależeć będzie od ostatecznych rozwiązań przyjętych przez inwestorów, np. rodzaju prowadzonej działalności, stopnia nasycenia terenów zabudową, formą architektoniczną budynków itp.

W kolejnej tabeli nr 3 skonkretyzowano typy oddziaływań na środowisko przyrodnicze, z wyszczególnieniem funkcji, które te oddziaływania będą powodować. Niektóre typy oddziaływań, wyszczególnione dla danego rodzaju jednostki dotyczą jednak jedynie części obszaru np. likwidacja warstwy glebowej w większości przypadków obszarów zainwestowanych już nastąpiła a w obszarach przeznaczonych do zainwestowania nastąpi jedynie w części zajętej pod układ drogowy, powierzchnie utwardzone i obiekty kubaturowe.



Tabela 2 Poglądowa macierz skutków wpływu ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze

Projektowane przeznaczenie terenu	Uciążliwości wynikające z realizacji ustaleń planu				Ocena oddziaływania skutków ustaleń planu na elementy środowiska							
	Emisja do powietrza	Ścieki i odpady	Hałas i wibracje	Przekształcenia rzeźby i gleby	Powietrze	Rzeźba i krajobraz	Gleby	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Klimat	Ludzie	Flora i fauna
MN	o	o	o	o	p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
ZL					p		p	p	p	p	p	p
KDZ	o	o	o		p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
KDd	o	o	o		p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?
KDW	o	o	o		p?	p?	p?	p?	p?	p?		p?

**Tabela 3 Typy możliwych oddziaływań na środowisko przyrodnicze**

Oddziaływania pozytywne		Oddziaływania negatywne	
Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki	Typ oddziaływania	Rodzaj jednostki
<b>Powietrze atmosferyczne</b>			
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1-12 MN	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu z terenów zabudowanych	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60-90% dla poszczególnych terenów	1-12 MN, 1 ZL	Zmniejszenie lub likwidacja terenów zielonych	
Wprowadzenie zakazu zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	1-12 MN	Wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz natężenia emisji z ruchu samochodów	
Zakaz stosowania materiałów pylących do utwardzania powierzchni komunikacyjnych	1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW		
<b>Powierzchnia ziemi, krajobraz</b>			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60-90% dla poszczególnych terenów	1-12 MN, 1 ZL	Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej we wschodniej części terenu oznaczonego symbolem C	1 ZL	Uszczelnianie powierzchni	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
		Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	
Zakaz lokalizacji składowisk odpadów	1-12MN	Makroniwelacja terenu przeznaczonego pod lokalizację nowych obiektów	1-12 MN
		Powstawanie nowych obiektów mogących tworzyć dominanty w krajobrazie	
<b>Gleby</b>			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60-90% dla poszczególnych terenów	1-12 MN, 1 ZL	Likwidacja warstwy glebowej na rzecz terenów utwardzonych i pod obiekty kubaturowe	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
		Lokalizacja nowych obiektów kubaturowych	1-12 MN
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej we wschodniej części terenu oznaczonego symbolem C	1 ZL	Realizacja nowych ciągów komunikacyjnych	1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
		Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1-12 MN
<b>Wody podziemne i powierzchniowe</b>			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-12 MN, 1 ZL	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej we wschodniej części terenu oznaczonego symbolem C	1 ZL		
Nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno - bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych	1-12 MN		
Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych			
Nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów ze wskazaniem na obowiązek selektywnej zbiórki odpadów oraz systematycznego wywozów odpadów	1-12 MN		
Zakaz gromadzenia surowców wtórnych oraz odpadów, za wyjątkiem odpadów wytwarzanych na własnym terenie i związanych z działalnością wskazaną w/w planie	1-12 MN		
Dopuszczenie budowy, przebudowy oraz rozbudowy istniejącej sieci kanalizacyjnej			

Odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie/spadki poprzeczne			
<b>Klimat</b>			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-12 MN, 1 ZL	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej we wschodniej części terenu oznaczonego symbolem C	1 ZL	Możliwy wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń spowodowany lokalizacją nowych emitorów	
Zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%	1-12 MN	Wzrost emisji ciepła w wyniku wzrostu terenów zabudowanych	1-12 MN
		Wycinka zieleni wysokiej	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
<b>Ludzie (warunki życia)</b>			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-12 MN, 1 ZL	Wzrost poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza lub lokalizacja nowych emitorów (niska emisja)	1-12 MN
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej we wschodniej części terenu oznaczonego symbolem C	1 ZL	Wzrost natężenia emisji z ruchu samochodów stanowiących źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza	1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
Nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowania terenu	1-12 MN	Wzrost emisji hałasu drogowego i bytowego	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
<b>Flora i fauna / Różnorodność biologiczna</b>			
Utrzymanie minimalnego odsetka powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% na terenach zabudowanych oraz 90% na terenach trwałych nieużytków zieleni	1-12 MN, 1 ZL	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów zabudowanych i powierzchni uszczelnionych	1-12 MN, 1 KDZ, 1 KDd, 1-10 KDW
Zachowanie istniejących terenów zieleni wysokiej we wschodniej części terenu oznaczonego symbolem C	1 ZL	Wycinka zieleni wysokiej	
<b>Zasoby naturalne</b>			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	
<b>Zabytki</b>			
Projekt planu ustala strefę ochrony konserwatorskiej obejmującą układ przestrzenny sołectwa Żarki Letnisko – w granicy terenu oznaczonego jako D – gdzie obowiązuje:		Brak oddziaływania	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zastosowanie materiałów tradycyjnych /naturalnych – kamień np. wapień, drewno/ dla wykończenia zewnętrznego, zakaz stosowania płaskich dachów, stosowanie gabarytów i form obiektów dostosowanych do historycznej zabudowie;</li> <li>• wymóg zachowania wyznaczonego w latach 30 wielkości działek;</li> <li>• ograniczenie do niezbędnego minimum, związanego z lokalizacją zabudowy, wycinki drzew na działkach budowlanych,</li> <li>• zakaz usuwania starodrzewu, z wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu,</li> <li>• ograniczenie wysokości nowych obiektów do 1,5 kondygnacji (z poddaszem) i 4,0 m od średniego poziomu terenu do okapu, z wymogiem stosowania dachów wysokich, symetrycznych.</li> </ul>			
<b>Dobra materialne</b>			
Brak oddziaływania		Brak oddziaływania	

### **8.1. Oddziaływania bezpośrednie i pośrednie, średnio i długo terminowe, stałe i chwilowe, wtórne i skumulowane na środowisko rozwiązań planu**

Wprowadzane jednostki zagospodarowania przestrzennego mają na celu przede wszystkim umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie budownictwa mieszkaniowego i prawidłowo funkcjonującego systemu komunikacyjnego.

Każda zmiana zainwestowania terenu związana jest z bezpośrednim oddziaływaniem na środowisko, choćby przez przekształcenie powierzchni ziemi lub utwardzenie nawierzchni. Oddziaływanie to będzie różne w zależności od intensywności zainwestowania.

Tereny zabudowy mieszkaniowej wpływają bezpośrednio na lokalne środowisko głównie poprzez powstawanie odpadów, ścieków sanitarnych, a także zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Rozwiązania przyjęte w planie zagospodarowania obejmują wprowadzenie zabudowy na obszary biologicznie czynne, co wiąże się usunięciem roślinności aktualnie występującej na omawianym obszarze, a w późniejszym czasie zastępowaniem jej przez gatunki synantropijne, w tym ruderalne, a także przez gatunki inwazyjne, lepiej dostosowane do środowiska przekształconego przez człowieka. Oddziaływanie trwałe związane jest z wprowadzeniem zabudowy domów jednorodzinnych i dróg dojazdowych, z którym wiąże się także zmiana siedlisk roślinnych poprzez usunięcie dotychczasowej roślinności a także celowe wprowadzenie zieleni urządzonej.

W odniesieniu do lokalnie występującej fauny należy stwierdzić, że realizacja projektu planu będzie związana z zajmowaniem występujących tutaj siedlisk faunistycznych, a co za tym idzie wypieraniem zwierząt kręgowych i szybko poruszających się bezkręgowców na inne obszary.

Ponadto realizacja zabudowy będzie związana z emisją hałasu, co może powodować płoszenie się niektórych gatunków zwierząt na omawianym obszarze. Gatunki szczególnie wrażliwe na oddziaływanie akustyczne przeniosą się na obszary pozostające poza zasięgiem tego rodzaju oddziaływania. Skrajnym przypadkiem byłoby porzucenie lęgów przez spłoszone hałasem gatunki ptaków. Sytuacji tej trudno jednak w sposób racjonalny zaradzić. Należy tutaj również podkreślić, iż już obecnie na wspomnianym obszarze stopniowo zaznacza się rozwój zabudowy mieszkaniowej, a oddziaływania tego typu już się tutaj pojawiają. Z tego względu część gatunków jest już w pewnym stopniu przyzwyczajona do oddziaływania akustycznego.

Krótkotrwałe oddziaływanie związane będzie z procesem budowy nowych obiektów kubaturowych, utwardzeniem powierzchni placów, a także realizacją lub rozbudową elementów infrastruktury technicznej. Oddziaływania te przejawiać się będą głównie poprzez emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza, a także powstawaniem odpadów budowlanych. Ich źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. Wpływy tego typu będą miały charakter chwilowy i odwracalny (w przypadku emisji hałasu).

Nieuniknione jest to, że większość opisanych wyżej oddziaływań będzie się w mniejszym lub większym stopniu kumulować w środowisku. Nakładanie się wpływów pochodzących z poszczególnych terenów spowoduje wzrost tego wpływu.

W związku z tym, iż plan porządkuje również istniejące sposoby zainwestowania (dopasowuje przeznaczenie terenu do jego faktycznego użytkowania) a nowe obiekty, których realizację dopuszcza plan nawiązują charakterem do istniejącej w najbliższym otoczeniu zabudowy na terenie objętym opracowaniem wyżej opisane oddziaływania częściowo już występują a ich kumulacja nie pogorszy stanu środowiska przyrodniczego zarówno obszaru objętego opracowaniem, jak i terenów przyległych.

Wszystkie wyżej opisane oddziaływania związane z realizacją zagospodarowań wprowadzanych w planie zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji będą ograniczane zapisami planu. Plan określa między innymi dopuszczalne rodzaje wprowadzanej zabudowy oraz ogranicza ich ewentualnego oddziaływania w zakresie emisji hałasu do środowiska, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz ogranicza wpływ na środowisko gruntowo – wodne i prawidłowej gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi.

Generalnie można stwierdzić, że przyjęte nowe rozwiązania urbanistyczne wraz z zapisami planu porządkują istniejący sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu a przy zastosowaniu się do zakazów i nakazów wskazanych w zapisach planu nie spowodują większych zagrożeń dla środowiska.

**Tabela 4 Charakterystyka typów oddziaływań**

Typ oddziaływań	Etap budowy	Etap eksploatacji
<b>bezpośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– likwidacja powierzchni zielonych kosztem terenów zabudowanych;</li> <li>– wypieranie fauny na tereny przyległe;</li> <li>– wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi przy tworzeniu nowych obiektów kubaturowych;</li> <li>– pylenie z powierzchni odkrytych miejsc składowych materiałów sypkich;</li> <li>– zanieczyszczenie powietrza spalinami pochodzącymi z maszyn pracujących na budowach;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych;</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych odpadów;</li> <li>– wzrost emisji hałasu bytowego;</li> <li>– przekształcenie powierzchni ziemi w ramach prowadzenia niwelacji pod nowe obiekty budowlane i towarzyszące im zagospodarowanie;</li> </ul>
<b>pośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie występują brak znaczących oddziaływań;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych;</li> </ul>
<b>wtórne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie występują brak znaczących oddziaływań;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– synantropizacja szaty roślinnej w rejonie utworzonej zabudowy;</li> </ul>
<b>skumulowane</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– krótkotrwała kumulacja hałasu pochodzącego z prac budowlanych oraz hałasu drogowego;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– degradacja istniejących zbiorowisk roślinnych;</li> <li>– zmiana jakości powietrza w wyniku nakładania się emisji z poszczególnych emitorów;</li> <li>– kumulacja hałasu komunikacyjnego oraz bytowego;</li> </ul>
<b>krótkoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– hałas budowlany;</li> <li>– zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>– powstawanie odpadów budowlanych;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie występują brak znaczących oddziaływań;</li> </ul>
<b>długoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;</li> <li>– zmniejszenie powierzchni zadrzewionych;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany morfologii terenu związane z powstawaniem nowych zabudowań;</li> </ul>
<b>stałe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany ukształtowania powierzchni terenu;</li> <li>– zmniejszenie walorów krajobrazowych;</li> <li>– przekształcenie szaty roślinnej;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– lokalne zmiany mikroklimatu związane z powstaniem terenów zabudowanych;</li> <li>– zmiany morfologii terenu związane z powstaniem nowych obiektów budowlanych;</li> <li>– zwiększenie powierzchni terenów utwardzonych;</li> </ul>
<b>chwilowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– hałas budowlany;</li> <li>– zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi;</li> <li>– powstawanie odpadów budowlanych;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie natężenia ruchu komunikacyjnego</li> </ul>

## 9. Stan środowiska na obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem

Przedstawiona do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje tereny położone w sołectwie Żarki Letnisko, w granicach gminy Poraj.

W obecnym użytkowaniu przedmiotowe tereny to obszary biologicznie czynne porośnięte głównie lasami oraz roślinnością trawiastą.

Aktualny stan środowiska przedmiotowego terenu mimo, iż w obecnym zagospodarowaniu jest to teren w większości niezabudowany, biologicznie czynny (łąki i pastwiska oraz lasy), nosi wyraźne cechy antropogenizacji.

Realizacja ustaleń planu będzie związana między innymi z wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej na tereny dotychczas niezabudowane, stanowiące głównie grunty leśne.

Realizacja nowych obiektów mieszkalnych spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnych oraz usunięcie występującej tu roślinności na rzecz powierzchni zabudowanych, utwardzonych czy zieleni urządzonej. Nowe zagospodarowanie tych terenów ograniczy powierzchnię istniejących tu siedlisk, a zwierzęta potencjalnie tu występujące zostaną wyparte na tereny przyległe. Obecne tu siedliska mają jednak głównie charakter antropogeniczny i nie należą do unikatowych w skali gminy. Należy ponadto zwrócić uwagę na fakt, iż przedmiotowy teren jest zlokalizowany częściowo w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowanych w związku z czym oddziaływania antropogeniczne takie jak na przykład hałas bytowy i komunikacyjny czy emisja do powietrza atmosferycznego już tu występują w stopniu nieznacznym.

Oddziaływaniem, które może wystąpić w rejonie terenów zabudowanych są także potencjalne „ucieczki” i dziczenie gatunków roślin (np. ozdobnych) uprawianych w ogrodach.

Powierzchnia terenów w omawianych granicach jest w zasadzie płaska i realizacja zabudowy nie wymaga prowadzenia znacznych makroniwelacji.

Analizowany plan przyjmuje dodatkowo zapisy ograniczające oddziaływanie wprowadzanych zagospodarowań na poszczególne elementy środowiska, w tym w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne.

Reasumując, w granicach terenu będącego przedmiotem opracowania nie występują obszary objęte znaczącym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze, a wszelkie oddziaływania związane z realizacją ustaleń planu ograniczone będą do terenu objętego zainwestowaniem.

## 10. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Przedstawiony do oceny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Żarki Letnisko wprowadza nowe formy zagospodarowania, porządkuje aktualny stan zainwestowania i dostosowuje zapisy do aktualnego przeznaczenia terenu.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w odległości około 95 km od południowej granicy Państwa.

Oddziaływanie przedmiotowego miejscowego planu będzie potencjalnie związane z lokalną niwelacją terenu, przekształceniem szaty roślinnej powstawaniem ścieków i odpadów oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza. Wpływy tego typu ograniczane dodatkowo zapisami planu będą miały

generalnie charakter lokalny. Z tego względu realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą powodowały transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 11. Obszary problemowe

Obszar planu objętego oceną obejmuje teren położony w południowo-wschodniej części gminy Poraj, w sołectwie Żarki Letnisko. W obecnym zagospodarowaniu są to obszary jedynie fragmentarycznie zabudowane (zachodnia część terenu oznaczonego symbolem A), przeważają tereny biologicznie czynne, które stanowią głównie zadrzewienia.

Przedstawiony do oceny plan przewiduje wprowadzenie nowej zabudowy w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1-12MN) a także lokalnych dróg dojazdowych (1KDd), tereny drogi zbiorczej (1KDZ), tereny dróg wewnętrznych (1-10KDW) oraz tereny lasów (ZL).

Zmiana ta ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego oraz realizacji nowych połączeń komunikacyjnych.

W przypadku wprowadzania zabudowy na tereny biologicznie czynne zawsze problemem jest znalezienie kompromisu pomiędzy potrzebą przeznaczenia pod zabudowę kolejnych terenów atrakcyjnych lokalizacyjnie np. ze względu na bliskość ciągów komunikacyjnych, a zachowaniem ich dotychczasowego stanu (wartości przyrodniczej).

Istotny jest fakt, iż w planie wprowadzone zostały tereny trwałych nieużytków zieleni a także nakazano przyjęcie wysokiego - 60% - odsetka powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji zabudowy na terenach wskazanych pod jej rozwój.

Dodatkowo plan zakazuje realizacji zabudowy mogącej zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Wprowadzanie nowej zabudowy będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, atmosferycznego, hałasu do otoczenia, generowała będzie zwiększoną ilość odpadów, ścieków socjalno - bytowych oraz zwiększony wpływ powierzchniowy. Oddziaływania te nakładały się będą na już występujące na tym obszarze. Dlatego też w planie wprowadzono szczegółowe zapisy ograniczające potencjalnie szkodliwe oddziaływanie. Szczególną uwagę należy zwrócić na zabezpieczenie gospodarki odpadami (konsekwentne monitorowanie wypełniania obowiązków mieszkańców określonych w zawartych z gminą umowach na wywóz odpadów) oraz gospodarkę wodno-ściekową (głównie socjalno - bytowa, np. poprzez prowadzenie ewidencji opróżniania przydomowych szamb) ze względu na płytko zalegające wody gruntowe i brak kanalizacji sanitarnej.

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów konfliktowych

Wprowadzane w planie zmiany nie powodują zagrożenia dla środowiska przyrodniczego oraz życia i zdrowia ludzi.

## **12. Rozwiązania mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

W planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu.

Analiza przyjętych zapisów w planie wykazała, że zostały uwzględnione i utrzymane obowiązujące wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach. Ponadto wprowadzenie zapisów planu nie wpłynie negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru a jedynie pozwoli uporządkować i dostosować zagospodarowanie terenu do potrzeb inwestycyjnych.

Generalnie plan jest zgodny z uwarunkowaniami określonymi w utworzonym dla Gminy Poraj „Programie ochrony środowiska”. Zapisy planu uwzględniają również założenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” opracowanego przez Ministerstwo Środowiska.

Sposób, w jaki realizowane są w planie zapisy przyjęte w/w dokumentach (dla poszczególnych elementów środowiska) został opisany poniżej.

W planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzone zostały zapisy mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację negatywnych wpływów na środowisko bądź ludzi, a odnoszące się indywidualnie do określonego przeznaczenia terenu.

Analiza przyjętych zapisów w planie wykazała, że zostały uwzględnione wymogi z zakresu ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach.

Projektowane w ocenianym planie formy zagospodarowania polegają głównie na przekształceniu terenów biologicznie czynnych na tereny zabudowy oraz rozwoju lokalnego układu komunikacyjnego.

Część przekształcanych terenów mimo, iż aktualnie jest biologicznie czynna to otoczona jest przez tereny już zabudowane lub przeznaczone pod zabudowę (tereny oznaczone symbolami A, B, D). Pozostałe tereny podlegające zmianom zlokalizowane są w sąsiedztwie obszarów zielonych lecz ich realizacja zamierzonych zmian zagospodarowanie nie zamknie łączności ekologicznej na zielonych obszarach przyległych. W związku z powyższym realizacja projektowanych zamierzeń planistycznych nie wpłynie w sposób znaczący na istniejący stan wewnętrznej funkcjonalności systemu przyrodniczego analizowanego fragmentu gminy. Ich oddziaływanie będzie polegało głównie na fizycznym zmniejszeniu się powierzchni biologicznie czynnych (zielonych).

W granicach terenu opracowania nie występują tereny i obiekty objęte indywidualnymi formami ochrony prawnej na mocy Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W odniesieniu do powiązań z obszarami ościennymi należy generalnie stwierdzić, że projektowane w planie zmiany nie doprowadzą do utraty łączności ekologicznej z terenami zieleni na obszarach ościennych mimo, iż powierzchnie zielone zostaną ograniczone. Teren opracowania został



ograniczony antropogenicznymi ciągami liniowymi, które stanowią dodatkowo swoista drogę rozprzestrzeniania się gatunków zwłaszcza synantropijnych.

Plan jest zgodny w większości z obowiązującym w gminie Poraj „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego” (wprowadzany plan dostosowuje funkcje i przeznaczenie terenów do jego aktualnego użytkowania). Zapisy planu uwzględniają również założenia „Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych” opracowanego przez Ministerstwo Środowiska.

Sposób, w jaki realizowane są w planie zapisy przyjęte w/w dokumentach (dla poszczególnych elementów środowiska) został opisany poniżej.

### **Ochrona powietrza atmosferycznego**

Ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego w „Programie ochrony środowiska...” zostały przyjęte zapisy mające na celu poprawę jakości powietrza atmosferycznego. Zgodnie z zapisami programu cel ten jest realizowany w gminie m.in. poprzez:

- edukacja ekologiczna społeczeństwa w zakresie potrzeb i możliwości ochrony powietrza, w tym oszczędności energii i stosowania odnawialnych źródeł energii oraz korzystania ze środków transportu publicznego,
- kontynuację programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony powietrza,
- realizację programu ograniczenia niskiej emisji z sektora komunalnego, tj.:
- redukcję zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych w celu upłynnienia ruchu,
- budowa i organizacja tras rowerowych,
- promocję korzystania z publicznych środków transportu,
- dalsze prowadzenie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej wraz z modernizacją systemów grzewczych,
- wsparcie finansowe dla mieszkańców zmieniających ogrzewanie węglowe na ekologiczne i wykonujących inwestycje termomodernizacyjne,
- wymianę kotłów na niskoemisyjne, wysokosprawne kotły węglowe,
- zastosowanie źródeł energii odnawialnej (np. kotła na biomasę),
- rozbudowę sieci gazowej.
- usprawnienie systemu kontroli przestrzegania przepisów dot. ochrony środowiska, w tym także ochrony powietrza,
- wspieranie działań inwestycyjnych w zakresie ochrony powietrza podejmowanych przez podmioty gospodarcze,
- wspieranie działań zmierzających do zwiększenia pochłaniania dwutlenku węgla z atmosfery,
- wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- prowadzenie procesów zalesiania nieużytków w celu wykorzystania lasów do pochłaniania gazów cieplarnianych.

W celu ograniczenia uciążliwości związanych z nadmierną emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego przedstawiony do analizy plan wprowadza:

- zakaz budowy i rozbudowy kotłowni lokalnych bazujących na bezpośrednim spalaniu nieuszlachetnionego węgla i odpadów oraz stosowania systemów opartych na spalaniu paliw o sprawności energetycznej mniejszej niż 80%;
- zakaz stosowania materiałów pyłących do utwardzania powierzchni komunikacji.

Przytoczony wyżej zapis planu jest zgodny z przyjętymi w programie ochrony środowiska ograniczeniami mającymi na celu ochronę powietrza atmosferycznego.

### **Ochrona środowiska gruntowo – wodnego.**

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska przyrodniczego...” zostały określone kierunki działań dążące do przywrócenia wysokiej jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ich ochrony i racjonalizacji wykorzystania. W tym celu przyjęto zapisy obejmujące między innymi:

- kontynuację rozbudowy sieci sanitarnej oraz zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód poprzez modernizację istniejących i budowę nowych oczyszczalni ścieków,
- dalszą rozbudowę i modernizację sieci wodociągowej,
- budowę oczyszczalni przydomowych w tych miejscach, gdzie jak wynika z planu zagospodarowania przestrzennego brak będzie kanalizacji w okresie perspektywicznym,
- rozbudowę kanalizacji deszczowej i rozdział kanalizacji ogólnospławnej,
- modernizowanie studni głębinowych, stacji uzdatniania wody, ujęć wody oraz wyznaczanie stref ochronnych,
- rozpoznanie problemu starych studni kopalnych – ewidencja i zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem, w tym ewidencja i uporządkowanie studni wykorzystywanych jako szamba,
- likwidację „nielegalnych” odprowadzeń ścieków komunalnych do cieków wodnych,
- gromadzenie i przekazywanie aktualnych informacji na temat jakości wody przeznaczonej do picia oraz jakości wody w kąpieliskach.
- propagowanie tzw. dobrych praktyk rolniczych w celu zmniejszenia zanieczyszczeń obszarowych przez związki biogenne,
- edukację oraz propagowanie postaw i zachowań motywujących ludność do oszczędzania wody,
- ochronę i właściwe kształtowanie pasów roślinności wzdłuż brzegów cieków wodnych,
- wykonywanie monitoringu ujęć wód i zbiorników wyrównawczych oraz opracowanie projektu modelowania pracy sieci,
- poprawę jakości wody w Zbiorniku Poraj.

Dla ochrony środowiska gruntowo – wodnego przyjęte zapisy planu uwzględniają następujące ograniczenia:

- zakaz zanieczyszczania wód podziemnych i powierzchniowych (w tym zakaz wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych oraz gruntu) oraz nakaz stosowania zabezpieczeń przed ich zanieczyszczeniem;

- nakaz odprowadzania ścieków do systemów kanalizacji, w przypadku, gdy parametry nie spełniają parametrów ścieków socjalno-bytowych nakaz oczyszczenia w urządzeniach indywidualnych.

Dodatkowo plan wprowadza szczegółowe zapisy dotyczące przebudowy, budowy i rozbudowy sieci kanalizacyjnej:

1. Ustala się nakaz odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej.
2. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej dopuszcza się stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych.
3. Dopuszcza się budowę, przebudowę, rozbudowę sieci kanalizacyjnej.
4. Ustala się nakaz odprowadzania wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub na teren działki inwestycyjnej poprzez odpowiednie ukształtowanie.

W zakresie **gospodarki odpadami** oceniany plan zagospodarowania ustala:

- nakaz wyposażenia nieruchomości w urządzenia do gromadzenia odpadów ze wskazaniem na obowiązek selektywnej zbiórki odpadów oraz systematycznego wywozu odpadów;
- zakaz gromadzenia surowców wtórnych oraz odpadów, za wyjątkiem odpadów wytwarzanych na własnym terenie i związanych z działalnością wskazaną w/w planie.

Wszystkie powyższe zapisy są ponadto zgodne z „Krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych”.

### **Ochrona przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym**

Dla ochrony przed nadmiernym hałasem i promieniowaniem niejonizującym na terenie Gminy Poraj w „Programie ochrony środowiska...” zostały określone kierunki działań dążące do poprawy klimatu akustycznego oraz eliminacji źródeł potencjalnego negatywnego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego.

Do priorytetowych kierunków działań (mających na celu realizację w/w założeń) należą między innymi:

- redukcja zanieczyszczeń pochodzących z transportu poprzez budowę oraz modernizację dróg i ciągów komunikacyjnych,
- uwzględnienie zapisów dotyczących ochrony przed hałasem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- tworzenie stref buforowych pomiędzy nowoprojektowanymi centrami przemysłu i usług, a terenami zabudowy mieszkaniowej.
- opracowanie programów edukacyjnych uświadamiających problemy ochrony przed hałasem,
- ograniczenie hałasu poprzez zastosowanie ekranów akustycznych oraz pasów zieleni wzdłuż uciążliwych odcinków dróg,
- monitorowanie poziomu hałasu w jednostkach gospodarczych,
- stworzenie bazy danych o jednostkach przemysłowych stwarzających zagrożenie akustyczne dla środowiska.

W przypadku ochrony przed nadmiernym promieniowaniem elektroenergetycznym Program... kierunkuje działania w następujący sposób:

- opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem zagrożeń promieniowaniem niejonizującym,
- rozeznanie skali zagrożenia promieniowaniem niejonizującym poprzez prowadzenie badań zagrożenia promieniowaniem niejonizującym,
- ograniczenie emisji promieniowania niejonizującego do środowiska poprzez preferowanie niskokonfliktowych lokalizacji źródeł promieniowania niejonizującego,
- podnoszenie świadomości społeczeństwa o źródłach i stopniu oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Plan przedstawiony do oceny realizuje ustalenia w zakresie ochrony klimatu akustycznego i promieniowania niejonizującego poprzez wprowadzenie następujących zapisów:

- nakaz ograniczenia hałasu i wibracji do wartości dopuszczalnych na granicy użytkowanego terenu;
- dla terenu **MN** ochrona przed hałasem winna być zapewniona w ramach realizowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Generalnie spełnienie powyższych wymagań wraz z warunkami wynikającymi z przepisów szczegółowych powinien zapewnić maksymalny możliwy sposób ochrony środowiska.

### **13. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego**

Analiza zapisów planu i warunków realizacji proponowanego zainwestowania nie wykazała poważniejszych konfliktów zagospodarowania.

Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie przedmiotowego terenu w dotychczasowym użytkowaniu, jednakże wprowadzane zagospodarowanie jest w zasadzie zgodne ze wskazaniami zawartymi w obowiązujących w gminie dokumentach planistycznych dla tego terenu (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) i ma na celu uporządkowanie istniejącego zainwestowania, a także umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawidłowo wykształconym układem komunikacyjnym.

Zmiana zagospodarowania wprowadzana zapisami planu polega na przekształceniu terenów w większości biologicznie czynnych w tereny zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu faktycznego zainwestowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, istniejących ciągów komunikacyjnych oraz terenów zieleni (lasy). Dla wszystkich ww. terenów wprowadzone zostały zapisy ograniczające ich potencjalny wpływ na środowisko.

W celu możliwie jak największego ograniczenia oddziaływań na środowisko przyrodnicze związanych z realizacją nowej zabudowy proponuje się, by podjęcie ewentualnej wycinki roślinności wysokiej (zadrzewień i zakrzewień) nastąpiło poza okresem lęgowym ptaków, a więc poza okresem obejmującym miesiące od marca do sierpnia lub po wizji lokalnej, która pozwoli na wykluczenie ewentualnego gniazdowania ptaków w danym miejscu i czasie.

Generalnie działalność gospodarcza i rozwój urbanistyczny gminy powinny uwzględniać konieczność tworzenia systemu przyrodniczego, funkcjonalnie i przestrzennie spójnego wewnątrz oraz powiązanego z terenami ościennymi.

## 14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko to opracowanie wykonywane w celu określenia wpływu na środowisko projektowanego sposobu zagospodarowania terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Żarki Letnisko.

Obszar objęty niniejszym opracowaniem obejmuje pięć terenów oznaczonych w tekście prognozy i na rysunku planu symbolami A, B, C, D i E.

**Teren A** – położony jest w południowo-wschodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary w większości biologicznie czynne, porośnięte głównie roślinnością wysoką (zadrzewienia) oraz roślinnością trawiastą. W zachodniej części terenu znajduje się ekstensywna zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/zabudowa letniskowa, pozostała część przedmiotowego terenu to obszary niezainwestowane.

**Teren B** – położony jest w południowo-wschodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Aktualnie teren jest w większości niezainwestowany, biologicznie czynny. Dominują tu zbiorowiska roślinności leśnej. Drzewostan jest jednak tutaj przerzedzony z uwagi na lokalizację rozproszonej zabudowy letniskowej i dróg dojazdowych.

**Teren C** – położony jest w północno - wschodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary zadrzewione.

**Teren D** – położony jest w północno - zachodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary w całości biologicznie czynne - zadrzewione.

**Teren E** – położony jest w południowo-zachodniej części sołectwa Żarki Letnisko. Obejmuje on obszary w całości biologicznie czynne - zadrzewione.

Plan ma na celu umożliwić działania inwestycyjne w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla działek objętych planem. I tak:

- przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej (teren oznaczony symbolem A, B i E);

- przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej oraz terenów leśnych (teren oznaczony symbolem C);

- przewiduje się dostosowanie lub przekształcenie terenu do możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (teren oznaczony symbolem D).

Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poraj, zatwierdzonego Uchwałą Nr 342(XLV)2013 Rady Gminy Poraj z dnia 19 grudnia 2013 r.

Dla obszaru planu ustala się zasady ochrony środowiska naturalnego i krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej wskazane w ocenianym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadą racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody, utrzymania równowagi przyrodniczej i ochrony walorów krajobrazowych.

Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj w sołectwie Żarki Letnisko jest w większości zgodny ze wskazaniami ujętymi w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla terenów objętych planem. Różnice polegają głównie na dopuszczeniu realizacji zabudowy

mieszkańciewej na obszarach, które w opracowaniu ekofizjograficznym zostały wskazane jako tereny lasów i gruntów leśnych (tereny oznaczone symbolami B i C), a także na dopuszczaniu zabudowy mieszkaniewej w granicach strefy rolnej i terenów przydatnych do pełnienia funkcji rolniczych (teren A). Uwagi dotyczące powyższych rozbieżności w zagospodarowaniu przedstawiono w niniejszej prognozie.

Największym oddziaływaniem odznaczała się będzie realizacja terenów zabudowy na obszarach biologicznie czynnych, aktualnie użytkowanych rolniczo (łąki, pastwiska), a także lasy i nieużytki.

W celu możliwie jak największego ograniczenia oddziaływań na środowisko przyrodnicze związanych z realizacją nowej zabudowy proponuje się, by podjęcie ewentualnej wycinki roślinności wysokiej (zadrzewień i zakrzewień) nastąpiło poza okresem lęgowym ptaków, a więc poza okresem obejmującym miesiące od marca do sierpnia lub po wizji lokalnej, która pozwoli na wykluczenie ewentualnego gniazdowania ptaków w danym miejscu i czasie.

Generalnie działalność gospodarcza i rozwój urbanistyczny gminy powinny uwzględniać konieczność tworzenia systemu przyrodniczego, funkcjonalnie i przestrzennie spójnego wewnętrznie oraz powiązanego z terenami ościennymi.

Analiza zapisów planu i warunków realizacja proponowanego zainwestowania nie wykazała poważniejszych konfliktów zagospodarowania.

Najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby pozostawienie przedmiotowego terenu w dotychczasowym użytkowaniu, jednakże wprowadzane zagospodarowanie jest w zasadzie zgodne ze wskazaniami zawartymi w obowiązujących w gminie dokumentach planistycznych dla tego terenu (w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) i ma na celu uporządkowanie istniejącego zainwestowania, a także umożliwienie działań inwestycyjnych w zakresie wprowadzenia terenów zabudowy mieszkaniewej jednorodzinnej z prawidłowo wykształconym układem komunikacyjnym.

Zmiana zagospodarowania wprowadzana zapisami planu polega na przekształceniu terenów w większości biologicznie czynnych w tereny zabudowy przy jednoczesnym utrzymaniu faktycznego zainwestowania w postaci terenów zabudowy mieszkaniewej jednorodzinnej, istniejących ciągów komunikacyjnych oraz terenów zieleni (lasy). Dla wszystkich ww. terenów wprowadzone zostały zapisy ograniczające ich potencjalny wpływ na środowisko.

Kierunki zagospodarowania wskazane w planie mogą jednak stwarzać potencjalne problemy zagospodarowania. Problemowe jest przekształcenie terenów biologicznie czynnych w obszary zabudowy.

Prowadzenie zrównoważonego rozwoju terenów objętych prognozą oraz minimalizacja negatywnych wpływów inwestycji na stan środowiska przyrodniczego nie będzie stwarzało podstaw do tworzenia się terenów problemowych.

Dla wszystkich terenów zainwestowanych w planie wprowadzono zapisy ograniczające potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu i promieniowania niejonizującego a także wprowadzenie zasad prowadzenia prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami na obszarze objętym oceną.

Biorąc pod uwagę fakt, iż całkowite wyeliminowanie negatywnego wpływu zmian planu na środowisko jest niemożliwe, a każde pozaprzyrodnicze zainwestowanie terenu wiąże się z negatywnymi skutkami odczuwalnymi w środowisku nie znaczy, że nie należy zagospodarowywać nowych terenów. Dotrzymując ustaleń zawartych w planie przedstawionym do oceny, wraz z uwzględnieniem powyższych uwag oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska i prawa wodnego zagospodarowanie terenu zgodnie z zapisami planu nie wpłynie znacząco na środowisko.