

**UCHWAŁA NR 91(XII)15
RADY GMINY PORAJ**

z dnia 30 września 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Poraju**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz.267 z późn. zm.), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Poraj w sprawie skargi Pana Roberta Zalega na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Poraju,

**Rada Gminy Poraj
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 27 lipca 2015 roku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Poraju złożonej przez Pana Roberta Zalega i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Poraj uznaje **skargę za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wraz z załącznikiem podlega przekazaniu skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Poraj.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Gminy

Katarzyna Kaźmierczak

Uzasadnienie

W dniu 16 września 2015 roku Komisja Rewizyjna Rady Gminy Poraj odbyła posiedzenie, na którym przeanalizowała treść złożonej skargi i zajęła stanowisko na potrzeby Rady Gminy. W toku czynności Komisja zapoznała się z treścią skargi dotyczącej odmowy udostępnienia do wglądu i wydania kserokopii następujących dokumentów:

- planu pracy z rodziną opracowanego przez Asystenta Rodziny Zalega,
- dokumentacji dotyczącej pracy Asystenta z rodziną Zalega, okresowych sprawozdań z jego wizyt oraz kontaktów z rodziną.

W dalszym toku czynności Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami skarżonego podmiotu, tj. Kierownika GOPS w Poraju, a następnie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające z udziałem w/w Kierownika analizując dostarczoną dokumentację związaną ze sprawą.

W świetle zgromadzonych dokumentów, w tym przede wszystkim Postanowień Prokuratury Rejonowej w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015 r. oraz Sądu Rejonowego w Myszkowie z dn. 1 lipca 2015 r. w przedmiocie ustanowienie dozoru Policji połączonego z zakazem zbliżania się do pokrzywdzonych wobec pana Roberta Zalegi oraz opuszczenia zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi lokalu mieszkalnego Komisja uznała, że zasadną była odmowa wydania żądanych dokumentów przez Kierownik GOPS, która kierowała się wskazanym w Postanowieniu dobrem pokrzywdzonych.

W konkluzji Komisja Rewizyjna wskazała, że nie można uznać, aby działania GOPS miały charakter negatywny. Brak jest tym samym podstaw do przyjęcia, że w sprawie nastąpiło zaniedbanie, czy też nienależyte wykonanie obowiązków przez GOPS i jego Kierownika. W związku z tym KR zajęła jednogłośnie Stanowisko i skierowała wniosek do Rady Gminy Poraj o uznanie skargi za bezzasadną.

Załącznik
do Uchwały Nr 91(XII)15
Rady Gminy Poraj
z dnia 30 września 2015 r.

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Poraj odbyła dwa posiedzenia, na których przeanalizowała treść złożonej skargi dotyczącej odmowy udostępnienia do wglądu i wydania kserokopii następujących dokumentów:

- planu pracy z rodziną opracowanego przez Asystenta Rodziny skarżącego,
- dokumentacji dotyczącej pracy Asystenta z rodziną skarżącego, okresowych sprawozdań z jego wizyt oraz kontaktów z rodziną.

Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające z udziałem Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Poraju (GOPS) oraz przeanalizowała dostarczoną dokumentację związaną ze sprawą.

W świetle zgromadzonych dokumentów, w tym przede wszystkim Postanowień Prokuratury Rejonowej w Myszkowie z dnia 2 kwietnia 2015 r. oraz Sądu Rejonowego w Myszkowie z dn. 1 lipca 2015 r. w przedmiocie ustanowienie dozoru Policji połączonego z zakazem zbliżania się do pokrzywdzonych wobec skarżącego oraz opuszczenia zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi lokalu mieszkalnego Komisja uznała, że zasadną była odmowa wydania żądanych dokumentów przez Kierownik GOPS, która kierowała się wskazanym w Postanowieniu dobrem pokrzywdzonych.

Komisja Rewizyjna wskazała, że nie można uznać, aby działania GOPS miały charakter negatywny, brak jest tym samym podstaw do przyjęcia, że w sprawie nastąpiło zaniedbanie, czy też nienależyte wykonanie obowiązków przez GOPS i jego Kierownika.