

**UCHWAŁA NR 227(XXV)16  
RADY GMINY PORAJ**

z dnia 25 listopada 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Poraj**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), po zapoznaniu się ze Stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Poraj w sprawie skargi Pana Emila Prysaka na działania Wójta Gminy Poraj

**Rada Gminy Poraj  
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Emila Prysaka z dnia 28 października 2016 roku i po zapoznaniu się ze Stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Poraj uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wraz z załącznikiem podlega przekazaniu skarżącemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Poraj.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy

**Andrzej Pawłowski**

Załącznik do Uchwały  
Nr 227(XXV)16  
Rady Gminy Poraj  
z dnia 25 listopada 2016 r.

## **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 21 listopada 2016 roku Komisja Rewizyjna (KR) odbyła posiedzenie, na którym przeanalizowała treść złożonej skargi i zajęła stanowisko na potrzeby Rady Gminy.

W toku czynności Komisja zapoznała się z treścią:

- 1) skargi Pana Emila Prysaka z dnia 28 października 2016 roku na działalność Wójta Gminy Poraj w przedmiocie braku realizacji roszczenia Skarżącego, dotyczącego zalesienia działek gruntu stanowiących jego własność,
- 2) pism Wójta Gminy Poraj z dnia 18 sierpnia 2016 roku, znak: GK.6723.3.2016 i 28 października 2016 r., znak: GK.6723.3.2.2016,
- 3) pism Pana Emila Prysaka z dnia 21 lipca 2016 r. i 25 sierpnia 2016 r.,

i wysłuchała wyjaśnień pracowników merytorycznych Referatu Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Pozyskiwania Środków Urzędu Gminy w Poraju.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że w niniejszej sprawie nie doszło do naruszenia w wykonywaniu zadań publicznych przez Wójta Gminy Poraj. Wójt Gminy, działając na podstawie Uchwały Nr 128(XVI)16 Rady Gminy Poraj z dnia 3 marca 2016 r. prowadzi postępowanie planistyczne, które jest jedynym możliwym postępowaniem w sprawie.

Wobec powyższego KR stwierdziła, że Skarga Pana Emila Prysaka nie jest zasadna.