

Urząd Gminy

Poraj , dnia 20.06.2017 r.

42-360 Poraj

ul. Jasna 21

Nr.GK.271 . 4 .2017

Do wszystkich wykonawców

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na : Odbiór, transport i zagospodarowanie stałych odpadów komunalnych zmieszanych i segregowanych zebranych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych w Gminie Poraj.

Gmina Poraj działając na podstawie art.38 ust. 1 i 2 oraz ust.4 ustawy PZP (Dz.U. z 2015 r. poz.2164) jako Zamawiający:

Przesyła treść zapytania i udziela na nie odpowiedzi :

1.Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) obliguje potencjalnego Wykonawcę do odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych (17 01 01, 17 01 07, 17 06 04, 17 09 04) poprzez dodatkowe zlecenie właścicieli nieruchomości. Biorąc pod uwagę powyższe, pytamy: Czy nie była by zasadna aktualizacja wymagań sprzętowych poprzez dodanie obowiązku dysponowania pojazdem wyposażonym w HDS?

Odp.

Zamawiający SIWZ w Wymagania dotyczących środków transportu i odbioru odpadów komunalnych określił, Zamawiający musi Posiadać co najmniej dwa pojazdy przystosowane do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych oraz co najmniej dwa pojazdy przystosowane do odbierania selektywnie zebranych odpadów komunalnych, a także co najmniej jeden pojazd do odbierania odpadów bez funkcji kompaktującej. W grupie odpadów „segregowane odpady komunalne” należy uwzględnić także odpady budowlane i rozbiórkowe o wskazanych kodach (17 01 01, 17 01 07, 17 06 04, 17 09 04). Wobec czego Wykonawca musi dysponować także pojazdem do obioru w/w odpadów. Zamawiający nie narzuca dysponowaniem pojazdu wyposażonym w HDS.

2.Czy istnieje możliwość aby Zamawiający na swojej stronie internetowej umieścić załącznik 4 do SIWZ (Standardowy Formularz Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia) w formie edytowalnej? Możliwość komputerowego wypełnienia przedmiotowego dokumentu w znaczny sposób poprawiła by jego czytelność.

Odp. Tak –na stronie Urzędu Gminy www.poraj.bip.net.pl oraz na : ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd.

3.W punkcie 21 Opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający żąda dostarczenia worków przeznaczonych do selektywnej zbiórki odpadów do siedziby Urzędu Gminy Poraj. Biorąc pod uwagę powyższe, pytamy: Jakie ilości worków w rozbiciu na ich przeznaczenie Wykonawca będzie zobligowany dostarczyć w skali miesiąca, bądź w skali całego kontraktu?

Odp. Szacunkowa łączna ilość worków (w skali roku) przeznaczonych do przekazania mieszkańcom jak i zarówno do pozostawienia w Urzędzie Gminy została przedstawiona w tabeli numer 1 w SIWZ.

4.W punkcie 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający żąda aby pojazdy odbierające odpady wyposażone były w kamery (monitoring wizyjny). W związku z powyższym pytamy: Czy Zamawiający precyzuje w swoich wymaganiach pole zapisu kamery? (przód pojazdu, tył pojazdu, boki pojazdu).

Odp. Zamawiający wymaga aby pole monitoringu obejmowało zapis obrazu przedstawiający front posesji (wystawiony pojemnik, worki), ewentualne wycieki z samochodu, prawidłową segregację odpadów przez Wykonawcę (mieszanie zbieranych frakcji odpadów)

5.W SIWZ rozdział IV (warunki finansowe rozliczeń) widnieje zapis: „Rozliczenie usługi określonej w punktach 3.1 i 3.2 odbywać się będzie ryczałtowo w cyklu miesięcznym, na podstawie zaoferowanej ceny ryczałtowej dla przyjętej średniej ilości Mg odpadów do odebrania i zagospodarowania na miesiąc”. Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie formy miesięcznego rozliczenia usługi, tzn., czy Wykonawca będzie zobowiązany do wystawienia faktury za faktycznie odebraną ilość ton odpadów czy też zostanie przyjęta przez Zamawiającego ryczałtowa stawka miesięczna obejmująca wykonanie usługi?

Odp. Zamawiający wycofuje treść zapisu w SIWZ

6. W zał. nr. 1 do SIWZ stanowiącym Opis zamówienia lub zakupu pojawił się zapis wskazujący odbieranie jako odpadu zbieranego bezpośrednio z nieruchomości w sposób selektywny **popiołu** z palenisk gospodarstwa domowego ale jedynie pod kodem 20 01 99 jako inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny.

Prosimy o możliwość wskazania również drugiego **kodu 10 01 01** jako żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) co pozwoli na rozszerzenie możliwości przekazania tych odpadów do dalszego zagospodarowania oraz przyczyni się do zmniejszenia kosztów składowania popiołu jedynie pod kodem 20 01 99 , a takie przychylenie się Gminy do dokonania zmiany przedmiotowego zapisu w konsekwencji daje możliwość zaoferowania przez potencjalnych Wykonawców niższych stawek , na czym również winno zależeć Zamawiającemu

.

Odp. : Podtrzymujemy swoje stanowisko zawarte w SIWZ. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U.z 2014 r, poz. 1923) popioły i żużle z palenisk domowych należy klasyfikować w grupie 20- Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie pod kodem 20 01 99 – Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny. Popiół paleniskowy, który powstaje w gospodarstwie domowym w związku z ogrzewaniem budynku jednorodzinnego jest odpadem komunalnym – zgodnie z definicją odpadu komunalnego zawartą w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2016 r., poz. 1987 z późn. zmianami). Powyższe stanowisko zostało wyrażone w wystąpieniu Ministra Środowiska z dnia 11.05.2017 r. (DGO-I.070.13.2017.AT 363931.958576.737033).

7. W Załączniku nr 1 do SIWZ stanowiącym Opis zamówienia lub zakupu Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do przekazania właścicielom nieruchomości pojemników na odpady na podstawie pokwitowania podpisanego przez odbierającego pojemnik i przekazującego pojemnik ????????? . A co w sytuacji niemożności spełnienia tego wymogu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. nieobecności mieszkańca na posesji , jak należy wskazać przyczyny i je udokumentować ? . Jak ma wyglądać dokument potwierdzający takie zdarzenie? Nadto domagamy się doprecyzowania takiego zapisu o dokładny czas reakcji w jakim takie zdarzenie będzie przez Zamawiającego rozpatrywane. Czy Wykonawca winien w momencie rozstawiania pojemników , żądać od właściciela nieruchomości protokołów z oględzin takiego pojemnika. Ponadto zapisy w SIWZ mówią o wyposażeniu poszczególnych nieruchomości w pojemniki nowe lub w dobrym stanie technicznym (używane). Dlatego sadzimy o możliwości prób nadinterpretacji przez właścicieli nieruchomości takiego zapisu i ewentualnych próbach wyłudzenia wymiany pojemników zrzucając winę za stan techniczny pojemnika na Wykonawcę.

Nadto jaką Wykonawca ma gwarancję zastania w dniu dostarczania pojemników właściciela nieruchomości w celu dokonania oględzin takich pojemników i pokwitowania ich odebrania . Zatem aby móc wyposażać mieszkańców w pojemniki Gmina winna wymóc na mieszkańcach ich obowiązkową obecność w dniu rozstawiania pojemników, a to przecież jest rzeczą niewykonalną i nierealną do zrealizowania.

Żądamy zatem określenia czasu w jakim może mieszkaniec złożyć reklamacje na stan techniczny pojemnika przez właściciela nieruchomości . ***Naszym zdaniem winno to być max. do 24 godz. od dostarczenia pojemnika lub zapis o brzmieniu : w dniu następnym po otrzymaniu takiego/ich pojemników***

Nadto domagamy się bezwzględnie o dopisanie treści o brzmieniu :

„ pierwsze wyposażanie mieszkańców w pojemniki odbywać się będzie w obecności wyznaczonego pracownika Zamawiającego, który będzie potwierdzał, iż Wykonawca pojemnik dostarczył zgodny z wymaganiami SIWZ. , który będzie potwierdzał, iż Wykonawca pojemnik dostarczył zgodny z wymaganiami SIWZ.

Odp. Pokwitowanie przekazania pojemnika powinno zawierać niezbędnie dane dotyczące miejsca podstawienia, pojemność pojemnika oraz datę podstawienia i podpis osoby odbierającej pojemnik oraz przekazującej pojemnik. W przypadku nieobecności właściciela pracownik firmy dokonuje odpowiedniej adnotacji i poświadcza dostarczenie lub niedostarczenie pojemnika na daną nieruchomość, powiadamiając jednocześnie o tym gminę. Wprowadzenie zapisu dotyczącego przekazania przez Wykonawcę właścicielom nieruchomości pojemników na odpady komunalne na podstawie pokwitowania przekazania pojemników jest związane z z zapisem w podjętej uchwale z dnia 16.09.2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie

odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów tj. § 1 ust. 3, który stanowi, iż,, Właściciel nieruchomości ponosi odpowiedzialność za podstawiony pojemnik w przypadku jego umyślnego zniszczenia lub zaginięcia. W przypadku utraty lub zniszczenia dostarczonego pojemnika Gmina dostarczy nowy pojemnik na koszt właściciela nieruchomości”. Wykonawca dokumentuje fakt podstawienia dostarczenia nieuszkodzonego pojemnika. Podtrzymujemy stanowisko zawarte w SIWZ.

8.Zamawiający w Opisie Zamówienia lub zakupu zobowiązuje Wykonawcę do :

1. - naprawy (lub wymiany) uszkodzonych pojemników ,

Po pierwsze domagamy się uzupełnienia tego zapisu o zapis: „ **wynikające wyłącznie z winy Wykonawcy w trakcie realizacji usługi** „

– w pozostałych przypadkach koszt naprawy lub wymiany ponosi właściciel posesji , ewentualnie Gmina .

Bezspornym bowiem jest fakt , iż za każdą następną , niż już wykonaną, a powstałą nie z winy wykonawcy konieczność uzupełnienia przez wykonawcę pojemnika, należy się wykonawcy odrębna, nie objęta zamówieniem zapłata. W związku z tym należy określić stronę zobowiązaną do obowiązku uiszczenia tej zapłaty i jej formę. W związku z tym pytamy Zamawiającego:

Kto – Zamawiający ?, czy właściciel nieruchomości? pokrywa koszty dodatkowego doposażenia nieruchomości w pojemniki w przypadku ich udokumentowanego zaginięcia lub zniszczenia i w jakiej formie następować będzie rozliczenie za te dodatkowe pojemniki?

Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu .

Odp. W podjętej Uchwale Rady gminy Poraj z dnia 16.09.2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów wprowadzony został zapis § 1 ust. 3, który stanowi, iż,, Właściciel nieruchomości ponosi odpowiedzialność za podstawiony pojemnik w przypadku jego umyślnego zniszczenia lub zaginięcia. W przypadku utraty lub zniszczenia dostarczonego pojemnika Gmina dostarczy nowy pojemnik na koszt właściciela nieruchomości”. Rozliczenie będzie następować na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury za zniszczony lub utracony z winy właściciela nieruchomości pojemnik po cenie rynkowej z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego podstawionego pojemnika. Podtrzymujemy stanowisko zawarte w SIWZ.

9.W Załączniku nr 3 do SIWZ – § 4 pkt 3 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wykonania zamówienia w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów

recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania w ramach powierzonego zadania i jednocześnie za nieosiągnięcie odpowiedniego poziomu recyklingu Zamawiający żąda zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej obliczanej jako iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne , określonej w przepisach wydanych na podstawie art.290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych , wyrażonej w Mg , wymaganej dla osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania .

Domagamy się usunięcia tego zapisu w całości .

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7. i 8. , art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Załączniku nr 1 do SIWZ i takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez Gminę, dlatego uważamy jak na wstępie , że zapis ten powinien zostać usunięty. Domagamy się kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami . Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7 i 8 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - na Gminie ciąży obowiązek zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

Obowiązkiem gminy jest również prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych . Należy tu zauważyć ,iż również przepis art.19 ust. 1 ustawy o odpadach nakłada na organ administracji publicznej obowiązek podejmowania działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia w szczególności poprzez :

-zachęcanie do tworzenia i wspierania sieci ponownego wykorzystania i

-stwarzania zachęt ekonomicznych.

Natomiast przepis art.3b .1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi , że to Gminy są obowiązane osiągnąć do 31.12.2020 r. poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów : papier , metale , tworzywa sztuczne i szkło w wysokości co najmniej 50% wagowo oraz poziom recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne , odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w wysokości co najmniej 70% wagowo . Jak również Gminy są zobowiązane ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do dnia 16.07.2020r. nie więcej niż 35% wagowo całkowitej masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .

W art. 9z pkt. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Gmina , która nie wykonuje obowiązku o którym mowa w art. 3b lub 3c podlega karze pieniężnej obliczonej odrębnie dla wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania .Tak więc ustawodawca nie przewiduje kary dla podmiotu odbierającego odpady , a tylko i wyłącznie dla Gminy jako podmiotu odpowiedzialnego za sprawowanie nadzoru nad gospodarowaniem odpadami komunalnymi .

Na Wykonawcę może zostać nałożona kara pieniężna za nieosiągnięcie wymaganych poziomów

recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku lub ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania tylko w sytuacji gdy nie działa na podstawie umowy zawartej w wyniku rozstrzygniętego przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych lub świadczy usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki tj. umowy zawartej po rozwiązaniu umowy z dotychczasowym wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych .

Wykonawca składając sprawozdanie do Gminy , zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 czerwca 2016r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych , odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi , poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wlicza się poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania , bowiem obowiązek ten zgodnie z powyższym rozporządzeniem ciąży na Gminie , która jest zobowiązana do jego wykazywania w sprawozdaniu składanym do Marszałka Województwa i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska . Analiza określonego w §3 rozporządzenia z dnia 14 grudnia 2016r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych wzoru będącego podstawą do obliczenia tych poziomów wskazuje jednoznacznie , iż żadna wielkość bądź element stosowany do obliczenia poziomów nie zależy od Wykonawcy świadczącego usługi odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu Gminy . Użyte w tych wzorach wskaźniki pochodzą z danych dostarczanych przez GUS lub wskazanych w KPGO, bądź dotyczą parametrów uzależnionych od sposobu organizacji i nadzorowania przez Gminę systemu gospodarki odpadami co potwierdza zawarte powyżej stwierdzenia dotyczące podmiotu odpowiedzialnego za uzyskanie odpowiednich poziomów oraz prowadzenie działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia tj. Gminę .Tak , więc brak jest podstaw , w świetle obowiązującego prawa , do przerzucenia odpowiedzialności za osiągnięcie wymaganych poziomów oraz nałożenia kary na wykonawcę z tytułu nieosiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami , ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania . Wnosimy zatem o wykreślenie z treści SIWZ przedmiotowego zapisu .

Odp. Na mocy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach- gmina ma obowiązek powierzyć wykonanie zadania własnego w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy – przedsiębiorcy wyłonionemu w drodze przetargu (art. 6c ust. 1, art. 6d ustawy), powinna mieć również możliwość zapewnienia sobie prawidłowej realizacji tych usług. Niewątpliwie sposób ich wykonywania przez Wykonawcę ma decydujący wpływ na możliwość wypełnienia przez gminę obowiązków związanych z selektywną zbiórką odpadów i osiąganiem wymaganych poziomów recyklingu. Z tego względu za uzasadnione i dopuszczalne należy uznać zobowiązanie na mocy umowy wykonawcy świadczącego na terenie gminy usługi związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów do osiągania wymaganych dla gminy wskaźników recyklingu. Wobec powyższego podtrzymujemy swoje stanowisko zawarte w SIWZ.

10.Zamawiający w Opisie Zamówienia lub zakupu zobowiązuje Wykonawcę do :

rozdysponowania pojemników wśród mieszkańców opatrzonych naklejką z logo Gminy Poraj i koszt produkcji takich naklejek należy do Wykonawcy zamówienia . Z uwagi na fakt , że pojemniki do realizacji zamówienia są własnością wykonawcy to logo wykonawcy winno znaleźć się na takich pojemnikach z danymi firmy świadczącymi takie usługi . Dlatego też domagamy się zmiany tego zapisu .

Odp. Podtrzymujemy stanowisko w SIWZ. Pojemniki mają być oznaczone logo Gminy Poraj, dopuszcza się oznaczenie dodatkowo pojemników również logo Wykonawcy.

11. W Załączniku nr 1 do SIWZ stanowiącym Opis zamówienia lub zakupu pojawił się zapis

w Dziale „ Inne obowiązki Wykonawcy„ Zamawiający żąda porządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami wysypanymi z pojemników , kontenerów , worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi .

Z uwagi na niejasność tego zapisu i różną interpretację prosimy o dopisanie

(doprecyzowanie) zapisu o treść – **wynikające wyłącznie z winy Wykonawcy** .

Odp. Podtrzymujemy stanowisko w SIWZ.

12. W Załączniku nr 1 do SIWZ stanowiącym Opis zamówienia lub zakupu pojawił się zapis

w Dziale „ Inne obowiązki Wykonawcy„ Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do wyposażenia pojazdów w GPS i zapisywanie w sposób umożliwiający odczyt oraz przechowywanie w siedzibie wykonawcy przez okres obowiązywania umowy i rok po jej zakończeniu danych pochodzących z systemu monitorowania i systemu czujników.

Umowa, która będzie zawarta na podstawie niniejszego postępowania, jest umową na świadczenie usług , zatem z bardzo krótkimi terminami postępowań reklamacyjnych. Zatem konieczność przechowywania rok po zakończeniu umowy danych z systemu pozycjonowania satelitarnego GPS nie znajduje odniesienia ani w postępowaniach reklamacyjnych, ani żadnych innych. Żądamy więc usunięcia zapisu o przechowywaniu danych GPS przez okres 1 roku po zakończeniu umowy.

Odp. Podtrzymujemy stanowisko w SIWZ.

13. W Załączniku nr 1 do SIWZ stanowiącym Opis zamówienia lub zakupu pojawił się zapis

w Dziale „ Inne obowiązki Wykonawcy„ ,że Wykonawca ma obowiązek dostarczenia do siedziby Urzędu Gminy worków do segregacji odpadów komunalnych , w celu zapewnienia pełnej dostępności worków dla każdej frakcji w Urzędzie. Zamawiający będzie składał zamówienie na worki do segregacji telefonicznie lub drogą elektroniczną (fax , e-mail) . Wykonawca jest obowiązany dostarczyć do siedziby Urzędu Gminy w Poraju w terminie 4 dni od daty złożenia przez Zamawiającego zamówienia . Domagamy się wskazania przez Zamawiającego konkretnej ilości worków każdej frakcji jaką Wykonawca ma dostarczyć do Gminy .

Odp. Szacunkowa łączna ilość worków (w skali roku) przeznaczonych do przekazania mieszkańcom jak i zarówno do pozostawienia w Urzędzie Gminy została przedstawiona w tabeli numer 1 w SIWZ.

14. W § 15 pkt. 1 Załącznika nr 3 do SIWZ (Projekt umowy) Zamawiający określa wysokość kar umownych :

- **za odstąpienie od umowy z przyczyn niezależnych od Zamawiającego w wysokości 20% całkowitej wartości zamówienia brutto** .

Prosimy o zmniejszenie kary do 5% całkowitej wartości zamówienia brutto .

- **za każdy potwierdzony przypadek niedokonania odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z zatwierdzonym harmonogramem ,**

w wysokości 200zł .

Prosimy o zmniejszenie kary do 50 zł za każdy przypadek oraz o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający zamierza naliczać te kary ? .

Bazując na wieloletnim doświadczeniu zauważamy nagminne przypadki prób zrzućenia odpowiedzialności za brak wywozu (w przypadku nie wystawienia pojemnika) na wykonawcę. Wykonawca pozbawiony jest jakichkolwiek argumentów do swej obrony i istnieje niebezpieczeństwo nadużyć na tym polu. Ponad to zauważyć należy również fakt, iż kara umowna powinna być adekwatna do wyrządzonej szkody i w nie może być traktowana jako okazja do wzbogacenia się gminy. Zatem w tym wypadku zasada ta z całą pewnością nie została dochowana. Wnosimy zatem doprecyzowanie w/w zapisu do postaci:

„za każdy potwierdzony przypadek niedokonania odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z zatwierdzonym harmonogramem , w wysokości 50,00 zł od każdego nieodebranego pojemnika za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków , powstałej z wyłącznej winy wykonawcy”.

- za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu kompletnego raportu miesięcznego , w

wysokości 200zł .

Prosimy o zmniejszenie kary do 100 zł i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego udokumentowanego przypadku .

- 50 zł za każdy stwierdzony przypadek niedostarczenia właścicielom nieruchomości worków zgodnie z zapisami w SIWZ .

Prosimy o zmniejszenie kary do 20 zł i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego udokumentowanego przypadku .

- 200 zł za brak dostarczenia worków do segregacji każdy stwierdzony przypadek niedostarczenia właścicielom nieruchomości worków zgodnie z zapisami w SIWZ .

Prosimy o zmniejszenie kary do 20zł i określenie ilości worków w skali 1 miesiąca .

- 50 zł za każdy potwierdzony przypadek nie wykonania usługi odpowiedniego oznaczenia pojemników (logo Gminy Poraj) i worków (oznaczenie frakcji gromadzonych odpadów) na odpady komunalne

Prosimy o zmniejszenie kary do 20zł i i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego udokumentowanego przypadku .

- 100 zł za brak naprawy lub wymiany w terminie wskazanym przez Zamawiającego uszkodzonego pojemnika w trakcie realizacji usługi .

Prosimy o zmniejszenie kary do 20 zł i i dopisanie , że kara ta dotyczy uszkodzenia z udokumentowanej winy Wykonawcy .

- za każdy potwierdzony przypadek niedokonania odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z zatwierdzonym harmonogramem , w wysokości 200zł .

Prosimy o zmniejszenie kary do 50 zł za każdy przypadek oraz o wyjaśnienie na jakiej podstawie Zamawiający zamierza naliczać te kary ? .

Bazując na wieloletnim doświadczeniu zauważamy nagminne przypadki prób zrzucenia odpowiedzialności za brak wywozu (w przypadku nie wystawienia pojemnika) na wykonawcę. Wykonawca pozbawiony jest jakichkolwiek argumentów do swej obrony i istnieje niebezpieczeństwo nadużyć na tym polu. Ponad to zauważyć należy również fakt, iż kara umowna powinna być adekwatna do wyrządzonej szkody i w nie może być traktowana jako okazja do wzbogacenia się gminy. Zatem w tym wypadku zasada ta z całą pewnością nie została dochowana. Wnosimy zatem doprecyzowanie w/w zapisu do postaci:

„za każdy potwierdzony przypadek niedokonania odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości lub odebrania odpadów w terminie niezgodnym z zatwierdzonym harmonogramem , w wysokości 50,00 zł od każdego nieodebranego pojemnika za każdy dzień zwłoki w wykonaniu obowiązków , powstałej z wyłącznej winy wykonawcy”.

- za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu kompletnego raportu miesięcznego , w

wysokości 200zł .

Prosimy o zmniejszenie kary do 100 zł i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego udokumentowanego przypadku .

- 50 zł za każdy stwierdzony przypadek niedostarczenia właścicielom nieruchomości worków zgodnie z zapisami w SIWZ .

Prosimy o zmniejszenie kary do 20 zł i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego udokumentowanego przypadku .

- 200 zł za brak dostarczenia worków do segregacji każdy stwierdzony przypadek niedostarczenia właścicielom nieruchomości worków zgodnie z zapisami w SIWZ .

Prosimy o zmniejszenie kary do 20zł i określenie ilości worków w skali 1 miesiąca .

- 50 zł za każdy potwierdzony przypadek nie wykonania usługi odpowiedniego oznaczenia pojemników (logo Gminy Poraj) i worków (oznaczenie frakcji gromadzonych odpadów) na odpady komunalne

Prosimy o zmniejszenie kary do 20zł i i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego udokumentowanego przypadku .

- 100 zł za brak naprawy lub wymiany w terminie wskazanym przez Zamawiającego uszkodzonego pojemnika w trakcie realizacji usługi .

Prosimy o zmniejszenie kary do 20 zł i i dopisanie , że kara ta dotyczy uszkodzenia z udokumentowanej winy Wykonawcy .

- 300 zł za każdy potwierdzony przypadek nieuporządkowania terenu zanieczyszczonego odpadami wysypanymi z pojemników , kontenerów , worków i pojazdów w trakcie realizacji usługi .

Prosimy o zmniejszenie kary do 100 zł i i dopisanie , że kara ta dotyczy każdego udokumentowanego przypadku winy Wykonawcy .

Odp. Podtrzymujemy stanowisko w SIWZ.

15. W § 16 pkt. 1, 2 i 3 Załącznika nr 3 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający używa określenia : „nienależytego wykonywania umowy”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami domagamy się doprecyzowania , co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem . Nadto prosimy o wyspecyfikowanie w jakich przypadkach należy traktować nienależyte wykonywanie powierzonych czynności ze wskazaniem sytuacji nienależytego wykonania umowy . Nienależyte wykonanie jest pojęciem bardzo obszernym i jego znaczenie w przypadku nie doprecyzowania za jakie przewinienia Zamawiający może ukarać Wykonawcę jest krzywdzące i nie do przewidzenia przez Wykonawcę okoliczności jakie będą się wiązały z nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy . Kary umowne jakie zostaną zastosowane przez Zamawiającego zostały zawarte we wzorze umowy w paragrafie czternastym , ponoszenie natomiast pełnej odpowiedzialności za należyte wykonanie umowy stanowi odrębne zagadnienie .

Zatem domagamy się doprecyzowania zapisów związanych z dokładnym opisaniem znaczenia pojęcia nienależytego wykonania umowy , z podaniem konkretnych sytuacji jakich takie nienależyte wykonanie dotyczy .

Odp. Zamawiający posługuje się pojęciami z Kodeksu cywilnego. Nie da się w sposób kazuistyczny wskazać konkretnych zachowań. Nienależyte wykonanie umowy ma miejsce, gdy Wykonawca podjął bądź zaniechał podjąć czynności z zamiarem wykonania umowy jednak osiągnięty przez niego wynik nie odpowiada świadczeniu sprecyzowanemu w treści umowy lub wymogom określonym w SIWZ np. przekroczenie przewidzianego terminu lub wykonanie przedmiotu umowy gorszej jakości niż zakładano.

Wójt Gminy Poraj

/-/ Łukasz Stachera

