

Projekt

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY PORAJ**

z dnia ..... 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po zapoznaniu się z wnioskami Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Poraj w sprawie skargi Pani Katarzyny Kieras na działalność Wójta Gminy Poraj

**Rada Gminy Poraj  
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Katarzyny Kieras z dnia 14 lipca 2017 r. i po zapoznaniu się z Wnioskami Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Poraj w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Poraj uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wraz z załącznikiem podlega przekazaniu skarżącej.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Poraj.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy

Załącznik  
do Uchwały  
Rady Gminy Poraj  
z dnia ..... września 2017 r.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu kontroli problemowej w sprawie skargi p. Katarzyny Kieras na działalność Wójta Gminy Poraj doszła do następujących wniosków:

- 1) p. K. Kieras w swojej skardze z dnia 14 lipca 2017 r. zarzuca Wójtowi Gminy Poraj: kreatywną księgowość, ukrywanie wskaźników zadłużenia, zaciąganie zobowiązań bez wiedzy i zgody radnych oraz zakładanie spraw z art. 212 kodeksu karnego wszystkim, którzy informują mieszkańców gminy o stanie finansów. Skarżąca odniosła się do działalności Stowarzyszenia Marina Poraj i nie podjęcia przez Radę Gminy Poraj Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ze Stowarzyszeniem Marina Poraj umowy dzierżawy gruntów gminnych na kolejne 15 lat. Skarżąca wskazała na rzekome powiązania z Prokuraturą Krajową, Prokuraturą Okręgową w Częstochowie oraz Regionalną Izbą Obrachunkową z czego wywodziła brak zainteresowania organów w/w zarzutami. Na zakończenie skarżąca wniosła o ustanowienie w Gminie Poraj zarządu komisarycznego;
- 2) p. K. Kieras nie przytoczyła żadnych faktów na uzasadnienie swoich twierdzeń, zarzutów i przypuszczeń. Nie wskazała na konkretne sytuacje, które można by zweryfikować. Wszelkie zarzuty sformułowane są w sposób ogólnikowy, nie zawierają faktów i ewentualnych dowodów.

Z uwagi na powyższe, twierdzenia skarżącej nie mogą być odczytane inaczej jak pomówienia pod adresem Wójta Gminy Poraj.

## **Uzasadnienie**

Komisja Rewizyjna wnioskuję do Rady Gminy Poraj o podjęcie w trybie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Poraj stwierdzającej bezzasadność skargi.

Faktem jest, że Gmina Poraj w dniu 9 czerwca 2017 r. wniosła do Sądu Rejonowego w Myszkowie Wydział II Karny prywatny akt oskarżenia przeciwko Pani Katarzynie Kieras o pomówienie. Sprawa toczy się pod sygnaturą akt: II K 356/17 i w chwili obecnej nie została jeszcze prawomocnie zakończona.