

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/17

z sesji Rady Gminy Poraj
w dniu 28 września 2017 roku
budynek Urzędu Gminy w Poraju
ul. Jasna 21, sala nr 220
czas trwania obrad: 11¹⁰ – 15⁵⁰

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodniczący p. Andrzej Pawłowski o godzinie 11¹⁰ otworzył XXXVIII sesję Rady Gminy Poraj.

Po powitaniu:

- 1) Gości – wg listy obecności stanowiącej **zał. nr 1** do protokołu,
- 2) Radnych – wg listy obecności stanowiącej **zał. nr 2** stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji przez Radę Gminy.

W obradach wzięło udział 14 radnych, nieobecny radny - p. Krzysztof Szustak.

2. Ustalenie dziennego porządku obrad.

Proponowany porządek XXXVIII sesji – **zał. nr 3**, został przekazany wszystkim Radnym, Sołtysom i jednostkom organizacyjnym Gminy w ustawowym terminie. W imieniu Wójta p. Łukasza Stachery Przewodniczący poprosił radnych o wprowadzenie autopoprawki do projektu porządku sesji tzn. dopisanie w punkcie 8 następujących projektów uchwał:

- **8.7** w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania wyjaśniającego,
 - **8.8** w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Policji,
 - **8.9** w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Państwowej Straży Pożarnej,
 - **8.10** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa z prawem własności budynków i budowli na nich posadowionych, położonych w miejscowości Jastrząb gm. Poraj, przy ul. Zielonej,
 - **8.11** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Poraj umowy na planowane przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Budowa ciągu pieszo – rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 1012 S w miejscowości Jastrząb Etap III.
- radna p. Zdzisława Polak była przeciwna wprowadzeniu do porządku wszystkich dodatkowych projektów uchwał, z uwagi na fakt, że radni mieli za mało czasu na zapoznanie się z nimi. Stwierdziła, że projekt dotyczący zatwierdzenia wyników postępowania wyjaśniającego w ogóle nie powinien się pojawić, ponieważ Rada Gminy nie może brać na swoją głowę takiej odpowiedzialności, tylko należy poczekać na rozstrzygnięcia w tej i innych sprawach przez CBA i Policję. Oprócz tego stwierdziła, że KR podaje nieprawdę bo zamiast zająć się wyjaśnieniem sprawy dotyczącej naruszenia art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zajęła się wydawaniem opinii na temat jej osoby,

- radny p. Tomasz Klimek poprosił o opinię radcę prawnego w sprawie konieczności podjęcia w/w uchwały, ponieważ jego zdaniem Rada Gminy nie powinna wyrażać swojego stanowiska w tej sprawie,
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (KR) p. Andrzej Ludwikowski powiedział, że Wojewoda Śląski zwrócił się do Rady Gminy Poraj z prośbą o niezwłoczne wyjaśnienie sprawy dot. ewentualnego naruszenia przepisów antykorupcyjnych przez radnego p. Mariusza Karkochę, nie był jednak do końca pewny czy faktycznie musi to zostać ujęte w formie uchwały,
- radca prawny p. Monika Stańczyk Mroczo:
 - ustosunkowała się do wniosków postawionych przez p. Polak stwierdzając, że w pierwszej kolejności należy poddać pod głosowanie wnioski Przewodniczącego dot. zmiany porządku poprzez autopoprawkę i dopiero stanowisko Rady wskaże, czy dodatkowe projekty uchwał zostaną, bądź nie dopisane do porządku sesji,
 - w odniesieniu do pisma stawiającego zarzuty antykorupcyjne radnemu p. Mariuszowi Karkosze, stwierdziła, że Śląski Urząd Wojewódzki jednoznacznie wskazał w swoich pismach, że obowiązkiem Rady Gminy jest zbadanie okoliczności sprawy tzn. czy radny Karkocha naruszył przepis wynikający z artykułu 24f ustawy o samorządzie gminnym. W tym celu KR, która jest do tego powołana przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i sformułowała wnioski do Rady Gminy, która to jest powołana do wypowiedzania swoich opinii czy stanowisk wyłącznie w trybie uchwały. Cała odpowiedzialność za niezajęcie się tą sprawą będzie spoczywała na Radzie. Przed żadnym organem tzn. CBA czy Prokuraturą Krajową, do którego radna Polak wysłała swoje pismo nie toczy się żadne postępowanie, tylko Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego jasno wskazał, że takie kwestie podlegają rozpoznaniu przez Radę Gminy, w związku z tym nie ma żadnych wątpliwości, że to radni mają obowiązek podjąć uchwałę w tym temacie,
- p. Z. Polak w dalszym ciągu twierdziła, że radni są w błędzie ponieważ w piśmie przesłanym m.in. do CBA, do którego się nie przyznaje nie ma żadnych zarzutów pod adresem radnego Karkochy (odczytała przedmiotowy dokument), następnie nawiązała do wypowiedzi radcy prawnego, która to wcześniej powiedziała, że w tej sprawie nie toczą się postępowania przed innymi organami, tymczasem Wójt p. Łukasz Stachera na posiedzeniu Komisji ds. budżetu jej zdaniem powiedział, że właśnie w tym temacie są wzywani na przesłuchania,
- Wójt zaprzeczył twierdzeniom radnej Polak, owszem powiedział poprzedniego dnia, że toczą się postępowania na Policji ale w innych sprawach i zauważył, że radna Polak może mieć pretensje nie do radnych ale tylko i wyłącznie do Wojewody Śląskiego, ponieważ takie wyciągnął wnioski z jej pisma,
- p. A. Ludwikowski jeszcze raz zacytował fragment pisma skierowanego do Rady Gminy Poraj przez Wojewodę, z którego jasno wynika, że podejrzenie naruszenia przepisów antykorupcyjnych przez p. Karkochę jest wysnute na podstawie listu p. Polak.

Przewodniczący p. Andrzej Pawłowski zaproponował przegłosowanie projektu porządku posiedzenia, jednak zanim to nastąpiło przekazał głos uporczywie domagającemu się uczestnikowi sesji p. A.B.

Pan A.B. w swojej wypowiedzi odniósł się do pracy całej Rady Gminy, Wójta p. Łukasza Stachery, Z-cy Wójta p. Katarzyny Kaźmierczak jak również pracowników Urzędu. Jego

zdaniem każdy z nich popełnił szereg błędów w zarządzaniu Gminą a jedynym dobrym pomysłem jest zatrudnienie dobrego menagera, który umiałby zająć się przede wszystkim gminnymi finansami. Nieprzychylnie wypowiadał się również na temat Radnych Powiatowych oraz ogólnie całej polityki państwa.

Jego długą wypowiedź niejednokrotnie próbował przerwać Przewodniczący Rady, który ma prawo wprowadzić czasowy limit wypowiedzi. Radna p. Jolanta Kozak również uprzejmie poprosiła, aby przejść do przyjęcia porządku sesji, niestety p. A.B. odpowiedział, aby mu nie przeszkadzała ponieważ cyt. „przychodzi ona tu na wakacje” i dalej prowadził swój wywód.

Po zakończeniu wypowiedzi p. A.B. Przewodniczący zarządził głosowanie porządku XXXVIII sesji rady Gminy Poraj z wniesioną autopoprawką, który został przyjęty 13 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie dziennego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy:
 - 3.1. Nr XXXV/17 z dnia 22 czerwca 2017 roku,
 - 3.2. Nr XXXVI/17 z nadzwyczajnej sesji w dniu 30 czerwca 2017 roku,
 - 3.3. Nr XXXVII/17 z nadzwyczajnej sesji z dnia 13 września 2017 roku.
4. Sprawozdanie Wójta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o pracy Przewodniczącego Rady Gminy Poraj od ostatniej sesji.
6. Realizacja kanalizacji w Gminie Poraj.
7. Informacja dot. pozyskania środków zewnętrznych w roku 2017.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 8.1. rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Poraj,
 - 8.2. odpłatność za świadczenia z pomocy społecznej,
 - 8.3. ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wspomagających,
 - 8.4. uchwalenia na 2018 rok Programu współpracy Gminy Poraj z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
 - 8.5. zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2017,
 - 8.6. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
 - 8.7. zatwierdzenia wyników postępowania wyjaśniającego,
 - 8.8. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Policji,
 - 8.9. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Państwowej Straży Pożarnej,
 - 8.10. wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa z prawem własności budynków i budowli na nich posadowionych, położonych w miejscowości Jastrząb gm. Poraj, przy ul. Zielonej,
 - 8.11. wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Poraj umowy na planowane przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Budowa ciągu pieszo – rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 1012 S w miejscowości Jastrząb Etap III.
9. Zapytania i wnioski – odpowiedzi.
10. Sprawy organizacyjne – pisma kierowane do Rady.

11. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy.

Protokoły z trzech ostatnich sesji były wyłożone w Biurze Rady oraz w sali przed dzisiejszymi obradami. Po zapoznaniu się z nim radni bez uwag przyjęli treści wszystkich, prezentowanych protokołów

3.1. Nr XXXV/17 z dnia 22 czerwca 2017 roku - wynik głosowania: „za” – 14 głosów,

3.2. Nr XXXVI/17 z nadzwyczajnej sesji z dnia 30 czerwca 2017 r. – wynik głosowania: „za” – 14 głosów,

3.3. Nr XXXVIII/17 z nadzwyczajnej sesji z dnia 13 września 2017 roku – wynik głosowania - „jednogłośnie”.

4. Sprawozdanie Wójta o pracach realizowanych w okresie międzysesyjnym.

Wójt na wstępie odniósł się do wypowiedzi pana A.B. stwierdzając, że w niektórych kwestiach można się z nim zgodzić, ale w większości jego zarzuty są zdecydowanie bezpodstawne. Podkreślił, że zawsze stara się tak działać, aby gmina się rozwijała i nie widzi zagrożenia również finansowego dla jej funkcjonowania. Na chwilę obecną zadłużenie jest mniejsze niż w styczniu bieżącego roku i już wkrótce jak tylko ruszą pozyskane środki unijne rozpoczną się kolejne inwestycje. Przypomniał, że tylko w ostatnich czterech miesiącach otrzymaliśmy prawie 5 mln zł na powstanie m.in. Centrum Integracji Społecznej czy rewitalizację terenów nad zalewem przy zerowym wkładzie własnym, tylko po to aby móc zintegrować środowiska osób wykluczonych społecznie, dzieci oraz młodzież. Wspomniał także, że jest garstka ludzi, którzy próbując zaszkodzić pod każdym względem i różnymi środkami wizerunkowi Gminy, niebawem przekonają się, że nie mają racji.

Następnie Wójt odczytał „Informacje” o pracy poszczególnych Referatów i jednostek organizacyjnych Gminy – jak w **załącznikach od nr 4 do 8**.

5. Informacja o pracy Przewodniczącego Rady Gminy Poraj od ostatniej sesji.

Załącznik nr 9 do niniejszego protokołu to informacja z działalności Przewodniczącego Rady za okres od 22 czerwca do 27 września 2017 roku, która została odczytana przez p. A. Pawłowskiego.

6. Realizacja kanalizacji w Gminie Poraj.

Załącznik nr 10 to informacja dotycząca realizacji budowy kanalizacji i oczyszczalni w Gminie. Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do tego dokumentu:

- p. Z. Polak:
 - stwierdziła, że z materiału tego nie dowiedziała się za wiele, szczególnie jeżeli chodzi o budowę drugiego etapu kanalizacji w Żarkach-Letnisku (ŻL), dlatego też prosi o dokładne wyjaśnienie, kiedy środki na ten cel wpłyną, kiedy zostanie podpisana umowa na to dofinansowanie i w końcu kiedy rozpocznie się wspomniana inwestycja,
 - zauważyła, że oczyszczalnia w ŻL jest przygotowana na przyjęcie ogromnej ilości ścieków, a tymczasem na chwilę obecną podłączonych

jest do niej tylko 28 budynków, w związku z czym z pewnością generuje koszty, dlatego też po raz kolejny prosi o przygotowanie sprawozdania jakie są dochody i koszty związane z funkcjonowaniem oczyszczalni w ŻL,

O odpowiedź został poproszony Wójt Gminy p. Łukasz Stachera, który:

- przypomniał, że w przypadku oczyszczalni w ŻL koszty ponosi również Gmina Koziegłowy, ponieważ deklarowała współdziałanie w tej inwestycji i do końca 2014 roku miała wykonać przyłączenia,
- do zlewni oczyszczalni zbierane są również ścieki z beczkowozów co powoduje, w dużej mierze, że nie powstają straty,
- podkreślił, że Gmina jak do tej pory zrealizowała w 100 % założony plan odnośnie budowy oczyszczalni i kanalizacji oraz wykorzystania na ten cel przyznanych środków jaki był przewidziany w I etapie, na chwilę obecną po ogłoszeniu konkursu został złożony kolejny wniosek, którego rozstrzygnięcie planowane jest na luty przyszłego roku,
- taka sama sytuacja dotyczy sołectwa Jastrząb, gdzie również czekamy na ostateczne wyniki, które jego zdaniem nie mogą być inne jak tylko pozytywne,
- powiedział, aby radna Polak rościła pretensje do Urzędu Marszałkowskiego lub Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, ponieważ to oni decydują o przyznawanych dotacjach,
- poprosił, aby zwracano również dużą uwagę na pozyskane przez Gminę środki na innego rodzaju zadania, tzn. projekty realizowane w szkołach, dzięki którym polepszył się zdecydowanie standard nauczania dzieci i młodzieży.

7. Informacja dot. pozyskania środków zewnętrznych w roku 2017.

Materiał pisemny do tego punktu stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zwrócił się do radnych o ewentualne pytania do tematu:

- p. Z. Polak stwierdziła, że nie jest zadowolona z jakości tej informacji, ponieważ jej zdaniem są tam tylko dane dotyczące złożonych wniosków a nie tych, które już zostały zrealizowane, chciała także wiedzieć co oznacza termin „umowa jest w trakcie podpisywania”, ponieważ jej zdaniem złożenie podpisu pod umową nie wymaga chyba dużo czasu;
- Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Pozyskiwania Środków (GK) p. Adam Zaczkowski odpowiedział:
 - bardzo dokładne i najbardziej aktualne informacje dotyczące tego jakie środki zostały zakontraktowane, na jakim etapie są oceny poszczególnych wniosków, które są zbieżne właśnie z aktualnie omawianym tematem były odczytane przez Wójta Gminy p. Łukasza Stacherę w jego sprawozdaniu, były również poruszane na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. budżetu, jednocześnie podkreślił, że jakkolwiek sformułowałyby swoje informacje, i tak z zasady nie wywołałyby one zadowolenia radnej Polak,
 - podpisywanie umowy o dofinansowanie jest procesem bardzo złożonym, w którym po uzyskaniu informacji o uzyskaniu takiego wsparcia trzeba zgromadzić całą masę dokumentów, które będą załącznikami do umowy, następnie przesłać je do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie podlegają weryfikacji, i dopiero po sformułowaniu umowy zostaje ona finalnie

podpisana, czas trwania takiego procesu jest bardzo różny np. w przypadku środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego może nawet wynieść kilka miesięcy,

- p. Z. Polak zapytała, na które z wymienionych projektów zostały już podpisane umowy,
- p. A. Zaczkowski odpowiedział, że na wszystkie, które są w trakcie rzeczowej realizacji lub na etapie rozliczania,
- Wójt Gminy dodał, że wiele projektów jest realizowanych przez kilka lat, gdzie środki wpływają sukcesywnie, dlatego też trudno jasno je sprecyzować i zasugerował p. Z. Polak żeby w celu przypomnienia odsłuchała na swoim nagraniu przeczytaną przez niego informację odnośnie pozyskanych środków unijnych,
- p. Mariusz Musialik zapytał czy rozliczanie dofinansowań z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) nadal trwa ok. 2 lat, bo jeżeli tak to trzeba pamiętać o zabezpieczeniu środków w budżecie,
- p. A. Zaczkowski odpowiedział, że rozliczanie i zwrot środków z PROW faktycznie jest trudne, inwestycje trzeba realizować ze środków własnych i dopiero po rozliczeniu czekać na zwrot dotacji, ale Gmina będzie przede wszystkim realizować projekty w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, które są zaliczkowane.

Przewodniczący p. Andrzej Pawłowski zarządził 10 – minutową przerwę w obradach.

8. Projekty uchwał w sprawie:

Projekty uchwał, które zostały zapisane w porządku sesji były kolejno odczytywane przez Wiceprzewodniczącego Rady p. Mariusza Karkochę, a następnie procedowane przez Radę Gminy.

8.1 Nr 295(XXXVIII)17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj – zał. nr 12.

Uchwała została przyjęta 10 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady p. Andrzej Pawłowski przypomniał, że powyższy temat był analizowany na posiedzeniach KR a z wynikami przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zaznajomił wszystkich Przewodniczący p. Andrzej Ludwikowski podczas obrad Komisji ds. budżetu.

Głos w dyskusji zabrali:

- p. Z. Polak:
 - stwierdziła, że nie zgadza się z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej (KR) w związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym w sprawie skargi p. K.K. na działalność Wójta Gminy Poraj, która została skierowana do Prezesa Rady Ministrów. Jej zdaniem skarżąca przytoczyła fakty i wskazała konkretne sytuacje potwierdzające zasadność postawionych zarzutów,
 - przytoczyła niektóre fragmenty z tego pisma (akta sprawy znajdują się w Rejestrze Skarg prowadzonych przez Sekretariat Urzędu Gminy Poraj), twierdząc, że są one prawdą,
 - powiedziała także, że Wójt został ukarany karą upomnienia po przeprowadzonym postępowaniu przed orzecznikiem Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) na wniosek pełnomocnika Finansów Publicznych,

- zarzuciła członkom KR nierzetelne wyjaśnianie tej sprawy oraz niepoinformowanie skarżącej o prowadzonym postępowaniu,
- poinformowała, że przeciwko niej toczy się postępowanie przed Sądem z oskarżenia Gminy i podejrzewa, że koszty procesowe ponosi Gmina.
- p. A. Ludwikowski:
 - poprosił radną Polak, aby nie uczyła ich co mają robić i jak mają pracować, ponieważ stanowisko członków KR jest jednogłośnie i zdecydowanie inne od jej zdania,
 - powiedział, że p. K.K. została poinformowana o toczącym się postępowaniu i gdyby była nim zainteresowana to z pewnością pojawiłaby się zarówno na posiedzeniu KR jak i dzisiejszej sesji,
 - podkreślił, że radna Polak również mogła uczestniczyć w obradach KR, skoro tak żywo jest zainteresowana tą sprawą, niestety na żadnym z dwóch posiedzeń, na których ta sprawa była analizowana nie zauważył jej osoby;
- p. T. Klimek stwierdził, że nie jest do końca przekonany czy faktycznie zajmowanie się tą sprawą leży w kompetencji Rady Gminy;
- radca prawny p. M. Stańczyk Mroczo odpowiedziała, że nie ma innej możliwości jak stosowanie się do przepisów Ustawy o Samorządzie Gminnym oraz Kodeksu Postępowania Administracyjnego, które jasno wskazują, że skargi na działalność Wójta rozpatruje Rada Gminy i pomimo, że pismo to pierwotnie zostało złożone w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów to finalnie musi zostać rozstrzygnięte w formie uchwały przez radnych Gminy Poraj;
- p. Z. Polak w dalszym ciągu upierała się przy zdaniu, że wszystko to co zostało napisane przez p. K.K. jest prawdą, a członkowie KR podeszli do sprawy bardzo powierzchownie i nie zbadali sprawy w należyty sposób oraz chciała zobaczyć zawiadomienie wysłane do p. K.K. o zamiarze rozpatrywania jej skargi,
- p. M. Stańczyk – Mroczo podkreśliła, że p. K.K., która wszem i wobec prezentuje swoją znajomość prawa, jednak nie znała procedur rozpatrywania skarg na działalność Wójta Gminy,
- p. A. Ludwikowski przytoczył treść pisma nadesłanego przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów do Rady Gminy Poraj, z którego jasno wynika, że to radni mają zająć stanowisko w tej sprawie i zaznaczył, że KR zbadła tę sprawę szeroko i w różnych aspektach.

8.2 Nr 296(XXXVIII)17 w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej – zał. nr 13.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 14 głosów „za”.

Pytania do tematu mieli:

- p. A. Ludwikowski chciał wiedzieć, na jakiej podstawie ustalono przedstawione w projekcie uchwały kryteria,
- p. J. Kozak powiedziała, że na posiedzeniu Komisji ds. oświaty była obecna Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Poraju (GOPS) p. Celina Giermala, która wyjaśniła, że kryteria dochodowe wynikają z przepisów ustawy natomiast wskaźniki procentowe starają ustalać pomiędzy sobą Ośrodki Pomocy Społecznej z terenu województwa tak, aby były na zbliżonym poziomie.

8.3 Nr 297(XXXVIII)17 w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wspomagających – zał. nr 14.

Uchwała została podjęta „jednogłośnie” – 14 głosów „za”.

8.4 Nr 298(XXXVIII)17 w sprawie uchwalenia na 2018 rok Programu współpracy Gminy Poraj z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – **zał. nr 15.**

Uchwała została przyjęta 13 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

Pytania do tematu mieli:

- p. Z. Polak powiedziała, że oczekuje szczegółowego programu tej współpracy, ponieważ z roku na rok oprócz kwoty nic innego się w nim nie zmienia,
- p. A. Ludwikowski chciał wiedzieć, kiedy radni dostana pisemną informację o wysokości kwot przydzielonych poszczególnym organizacjom,
- Przewodniczący p. A. Pawłowski poinformował, że w grudniu odbędzie się konkurs i wtedy środki zostaną podzielone.

8.5 Nr 299(XXXVIII)17 w sprawie zmian w budżecie – **zał. nr 16.**

Uchwałę podjęto 13 głosami „za”, „przeciw” – 1 osoba.

Głos w dyskusji zabrali:

- p. Z. Polak powiedziała, że ma obawy co do przyjęcia tego dokumentu z uwagi na fakt, że w ostatnim czasie RIO kilkakrotnie uchylało uchwały budżetowe i zacytowała jedną z takich uchwał, poprosiła również o konkretne omówienie przygotowanego projektu, najlepiej przez Skarbnika Gminy lub inną kompetentną osobę,
- Wójt p. Ł. Stachera odpowiedział, że szczegóły dotyczące zmian w budżecie oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej były dokładnie omówione przez niego na wczorajszej Komisji ds. budżetu, dodał również, że w związku z ostatnią uchyloną uchwałą zostało wysłane do RIO pismo ze wskazaniem konkretnych zmian w budżecie, niestety do dzisiaj nie uzyskaliśmy odpowiedzi, dlatego też został przygotowany kolejny projekt niemal identyczny jak poprzednia z uwzględnieniem kilku oszczędności powstałych z przesunięcia paru inwestycji na 2018 rok, dodał także, że uchwała ta została przygotowana w możliwie optymalny sposób, ale nie może zagwarantować, że RIO to przyjmie, sytuacja finansowa Gminy jest stabilna i na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zaległych zobowiązań,
- p. A. Ludwikowski zwrócił się do radnej Polak, aby w związku z jej wypowiedzią podzieliła się ze wszystkimi swoją propozycją zmian,
- p. Z. Polak dodała, że zła sytuacja finansowa Gminy jest faktem, wskaźnik zadłużenia nie jest spełniony a Wójt przedkłada Radzie złe projekty uchwał dot. budżetu,
- Wójt nie zgodził się z wypowiedzią radnej Polak i jeszcze raz podkreślił, że RIO wcale nie musi uchylić kolejnej uchwały, na podstawie przepisów może ją przyjąć w całości lub w części, a obecna sytuacja Gminy nie jest z pewnością jego winą.

8.6 Nr 300(XXXVIII)17 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej – **zał. nr 17.**

Uchwała została podjęta: „za” – 12 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymujących” – 1 osoba.

8.7 Nr 301(XXXVIII)17 w sprawie zatwierdzenia wyników postępowania wyjaśniającego – **zał. nr 18.**

Uchwała została podjęta 12 głosami „za”.

Na wniosek radnego p. Mariusza Karkochy o wyłączenie go z udziału w głosowaniu nad tym projektem Przewodniczący Rady Gminy przychylił się do jego prośby.
W głosowaniu nie uczestniczyła również radna p. Z. Polak.

Podczas omawiania powyższego dokumentu głos zabrali:

- p. M. Karkocha powiedział, że zarzuty antykorupcyjne p. Polak względem jego osoby są bardzo krzywdzące i bezpodstawne, członkiem Stowarzyszenia Marina Poraj jest od niedawna, nie zasiada w zarządzie i nie ma nic wspólnego z finansami tej organizacji, dodał również, że od bardzo wielu lat intensywnie działa również społecznie w Ochotniczej Straży Pożarnej, gdzie swego czasu pełnił funkcje Prezesa, z której zrezygnował w momencie jego wyboru na radnego Gminy Poraj, gdyż miał świadomość, że przepisy ustawy tego wymagają, ponadto dodał, że donoszenie na niego do różnych instytucji w świetle tego, że oboje są radnymi z tej samej miejscowości, spotykają się na różnych gminnych uroczystościach czy w Kościele jest nie w porządku,
- p. Z. Polak:
 - uznała, że wypowiedź radnego Karkochy naruszyła jej dobra osobiste i religijne, dlatego też nie pozostanie obojętna na te zarzuty,
 - odczytała pismo skierowane do CBA, Prokuratury Krajowej oraz Wojewody Śląskiego, które zostało podpisane jej imieniem i nazwiskiem, a do którego od samego początku się nie przyznaje, twierdząc, że nigdy na nikogo nie donosiła,
 - podczas odczytywania poszczególnych fragmentów tego pisma twierdziła, że wszystko to co jest w nim zawarte jest jej zdaniem prawdą,
 - na pytanie radcy p. M. Stańczyk – Mroczko dlaczego to napisała, radna Polak odpowiedziała cyt. „, bo chcę”,
 - poprosiła o przekazanie jej kopii protokołu z posiedzenia Komisji ds. budżetu z 25 kwietnia 2017 roku,
 - stwierdziła, że w przedmiotowym piśmie nie ma mowy o tym, że jest to donos na radnego p. M. Karkochę, dlatego też nie widzi sensu, aby radni musieli zajmować się tą sprawą,
 - powiedziała, że pieniądze gminne wpływają do stowarzyszenia prywatnego, bo należą do niego osoby prywatne, z czym nie zgodzili się zarówno Wójt Gminy, jak i jego Z-ca p. K. Kaźmierczak podkreślając wyraźnie, że jest to organizacja wyłącznie społeczna a swoimi oskarżeniami niszczy całą gminę,
 - podkreśliła za pismem, że Rada Gminy podejmując uchwały dotyczące Stowarzyszenia Marina Poraj złamała prawo, na co radca prawny odrzekła, że w takim razie to prawo zostało również złamane przez p. Polak,
 - zapytała Przewodniczącego KR na jakiej podstawie stwierdzono, że Stowarzyszenie to nie prowadzi działalności gospodarczej,
 - była zbulwersowana, że członkowie KR mieli czelność oceniać jej osobę i wrażyć dezaprobatę dla jej działań,
- Z-ca Wójta p. K. Kaźmierczak powiedział, że o konieczności zbadania tej sprawy przez Radę Gminy wyraźnie zdecydował Wojewoda Śląski, przesyłając nam m.in. pismo radnej Polak,
- Wójt p. Ł. Stachera stwierdził:

- zachowanie radnej Polak jest skandaliczne, do tego od dłuższego czasu zapewniała wszystkich, że z donosem tym i innymi, nie ma nic wspólnego, a jednak okazało się to kłamstwem,
- zamiast pisać do wspomnianych organów mogła zwrócić się do Urzędu Gminy z zapytaniem czy radny Karkocha złamał prawo,
- niemoralne i niezrozumiałe jest według niego donoszenie na osoby, które działają społecznie, chcąc zrobić coś dobrego dla innych ludzi w tym przede wszystkim dla dzieci i młodzieży,
- opisywanie w gazecie „Demokratyczna” w złym świetle m.in. sponsorów gminnych czy wolontariuszy może doprowadzić wkrótce do tego, że zabraknie osób chcących działać społecznie, dlatego też będzie stawał w obronie tych ludzi ponieważ z kłamstwem i oszczerstwami należy walczyć;
- p. A. Ludwikowski powiedział:
 - o tym, że pismo p. Polak jest donosem, można wywnioskować z jego treści,
 - radna Polak przekroczyła swym działaniem, donoszeniem i kłamstwem wszelkie granice stąd ta dezaprobata wobec jej osoby (wyraźnie podkreślił, że to podtrzymuje w imieniu swoim i pozostałych członków KR),
 - obowiązuje przyzwoitość i lojalność a to znaczy, że nie donosi się na kolegów i działaczy społecznych,
- p. A. Zaczkowski Kierownik Ref. GK w związku z tym, że w przedmiotowym piśmie jest również poruszona jego osoba powiedział, że:
 - zastanawia się gdzie jest granica pomawiania i kłamstw, ponieważ rzucanie oszczerstwami bez dokładnego sprawdzenia faktów nie powinno mieć miejsca,
 - odpierał zarzuty przedstawione w donosie p. Polak, tzn. w Marinie Poraj nie ma żadnych udziałowców, bo żaden z członków nie otrzymuje żadnych korzyści z funkcjonowania tej organizacji, za zaciągnięte przez stowarzyszenie zobowiązania odpowiadają jej członkowie w tym przede wszystkim jej zarząd,
 - przypomniał, że wielokrotnie mówił na czym polega działalność stowarzyszenia, która to jest tylko i wyłącznie społeczna.

8.8 Nr 302(XXXVIII)17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Policji – zał. nr 19.

Uchwała została podjęta 11 głosami „za”, 3 osoby „wstrzymały się” od głosu.

8.9 Nr 303(XXXVIII)17 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Państwowej Straży Pożarnej – zał. nr 20.

Uchwałę podjęto 13 głosami „za”, 1 osoba „wstrzymała się”.

8.10 Nr 304(XXXVIII)17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa z prawem własności budynków i budowli na nich posadowionych, położonych w miejscowości Jastrzęb gm. Poraj, przy ul. Zielonej – zał. nr 21.

Uchwałę podjęto: „za” – 11 głosów, „przeciw” – 1 głos, „wstrzymało się”- 2 osoby.

Podczas dyskusji o głos poprosili:

- p. T. Klimek chciał wiedzieć, czy Gmina jest w stanie udźwignąć finansowo takie zobowiązania,
- p. Z. Polak nie zgadza się na zakup tych działek, z uwagi na to, że jej zdaniem gminy na to nie stać, w ŻL drogi są w fatalnym stanie, nie ma praktycznie kanalizacji dlatego też środki finansowe powinno się przeznaczyć na pilniejsze inwestycje,
- Wójt p. Ł. Stachera odpowiedział:

- tereny nad zalewem są bardzo ważne dla naszej Gminy i możliwe, że jest to ostatnia szansa na ich zakup,
- na dzień dzisiejszy mamy zgodę Zarządu i Rady Nadzorczej Regionalnego Funduszu Gospodarczego (RFG), czekamy tylko jeszcze na informację ze strony Ministerstwa Energii,
- RFG zdecydowało, że mogą sprzedać przedmiotowe działki ale tylko w całości, chociaż naszą Gminę tak naprawdę najbardziej interesuje 1/3 tych terenów, w związku z tym będziemy mogli za zgodą RFG sprzedawać poszczególne działki, które będą atrakcyjne dla potencjalnych inwestorów,
- po dokładnym przeanalizowaniu sprawy nie widzi zastrzeżeń, a nawet szansę na to, że w przyszłości uda się odzyskać część środków np. z dotacji unijnych,
- podjęcie przedmiotowej uchwały wcale nie oznacza sfinalizowanie tej transakcji, jest to tylko wyrażenie stanowiska Rady Gminy w temacie odkupienia tych terenów,
- obawia się, że nie zakupienie tego terenu przez Gminę może doprowadzić do sytuacji, że przejdą one w ręce prywatne i wówczas możemy mieć utrudniony dostęp do zalewu.

8.11 Nr 305(XXXVIII)17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Poraj umowy na planowane przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Budowa ciągu pieszo – rowerowego w ciągu drogi powiatowej nr 1012 S w miejscowości Jastrząb Etap III – zał. nr 22.

Uchwała została podjęta 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Głos w rozmowie zabrali:

- p. Z. Polak zauważyła, że budowa tego chodnika nie jest tak bardzo potrzebna, jest wiele innych dróg w Gminie wymagających naprawienia czy położenia nawierzchni, są również rozpoczęte inwestycje, które należy zakończyć a na które nas nie stać, dlatego też nie powinniśmy wspomagać obcego budżetu,
- p. M. Musialik chciał wiedzieć czy Rada Powiatu podjęła już w tej sprawie uchwałę, osobiście popiera tę inicjatywę, ale czy jeżeli będzie ona realizowana w tym roku, to czy mamy zabezpieczone środki,
- p. S. Sawicki stwierdził, że jeżeli pojawiła się szansa na taką budowę to jak najbardziej trzeba z niej skorzystać,
- p. E. Mizera powiedział, że Starostwo składa się z Gmin, dlatego też należy sobie wzajemnie pomagać,
- p. J. Kozak powiedziała, że każdemu zależy aby w jego miejscowości były jak najlepsze drogi, jej również, ale wybudowanie tego chodnika jest jak najbardziej zasadne ponieważ wskazany odcinek drogi, przy której ma powstać jest bardzo ruchliwy i niebezpieczny,
- p. A. Ludwikowski stwierdził, że odcinek drogi przy której ma powstać chodnik leży w lesie, tymczasem w centrum Poraja, w obszarze zabudowanym jest większy ruch i to tam należy inwestować,
- Przewodniczący p. A. Pawłowski odpowiedział, że przedmiotowa droga jest bardzo ważna, ponieważ łączy dwa sołectwa,
- p. A. Kamiński – sołtys ŻŁ stwierdził, że osobiście nie ma nic przeciwko temu, ale jednocześnie w ŻŁ wszystkie drogi są w fatalnym stanie, dlatego też wydawanie tak sporej sumy na jeden chodnik jest przesadą i zaproponował, aby inwestycje tę przesunąć na kolejny rok, zaapelował także o pilne naprawienie ul. Zielone w ŻŁ,

- Wójt p. Ł. Stachera odpowiedział:
 - współpraca ze Starostwem jest bardzo potrzebna i niejednokrotnie pokazała, że opłacalna dla naszej Gminy np. ostatnie dofinansowanie do remontu drogi w Kuźnicy Starej, gdzie i tak gazeta Demokratyczna posunęła się do kłamstwa i opisała, że była to pożyczka ze strony powiatu,
 - zdaje sobie sprawę, że priorytetem jest remont drogi wojewódzkiej 791, ale na tę chwilę zostało zrobione wszystko w tej sprawie i pozostaje czekać na odgórne decyzje,
 - przypomniał, że w Urzędzie Marszałkowskim zapewnialiśmy, że będziemy inwestować w ścieżki pieszo – rowerowe, dlatego też trzeba się z tego wywiązać,
 - jeżeli nie dofinansujemy tej inwestycji to Zarząd Powiatu będzie musiał również z niej zrezygnować.

9. Zapytania i wnioski - odpowiedzi.

Przewodniczący p. A. Pawłowski udzielał głosu radnym oraz uczestnikom sesji w następującej kolejności:

- 1) p. M. Karkocha podziękował za przeprowadzone termomodernizacje budynków Ochotniczych Straży Pożarnych oraz zapytał o termin naprawy ulic: Jasnej, Cichej, Ogrodowej i Szkolnej w ŻL;
- 2) p. J. Kozak podziękowała za dokończenie inwestycji wykonywanej w Gminnym Ośrodku Kultury (GOK) w Poraju;
- 3) p. T. Ociepka podziękowała za remont drogi w Kuźnicy Starej oraz poprosiła o wykonanie odwodnienia w Gęzynie;
- 4) p. K. Rzepka poprosiła o naprawienie części drogi na ulicy Sportowej oraz zakrętu przy budynku Unii Masłowskiej oraz odwodnienie i odmulenie rowów;
- 5) p. T. Klimek powiedział, że podziękuje wtedy, kiedy będzie zrobiona ulica Grzybowa w ŻL a także poprosił o doświetlenie rogu ulic Sąsiedzkiej i Grzybowej;
- 6) p. M. Musialik chciał wiedzieć kiedy będzie zrobiony chodnik na ulicy Leśnej w Poraju;
- 7) p. Z. Polak:
 - zwróciła uwagę na tworzące się po opadach deszczu rozlewisko na ulicy Letniskowej w ŻL,
 - poprosiła o monitorowanie sprawy budowy kolejnego etapu kanalizacji w ŻL,
 - powiedziała o konieczności naprawienia ulicy Zielonej w ŻL,
 - zapytała, dlaczego na tablicach ogłoszeń w ŻL nie są wywieszane informacje o terminach sesji Rady Gminy Poraj,
 - powróciła znowu do tematu dot. donosu poruszanego w punkcie 8.7, chcąc wiedzieć dlaczego Wójt cofnął upoważnienie do wydawania decyzji w jego imieniu Kierownikowi Referatu GK p. A. Zaczkowskiemu insynuując, że z pewnością z powodu Stowarzyszenia Marina Poraj,

Posiedzenie opuścili p. E. Sitek i p. M. Rodek.

- chciała wiedzieć ile osób jest potrzebnych do pobrania pieniędzy z konta tego stowarzyszenia;

- dalej upierała się, że KR nie przeprowadziła postępowania wyjaśniającego w prawidłowy sposób,
- 8) p. A. Kamiński zwrócił się do radnej Polak z prośbą o zakończenie swojego wywodu oraz dodał, że należy wprowadzić limity czasowe wypowiedzi wszystkich uczestników sesji a także poprosił o doświetlenie ul. Wiejskiej w ŻL;
 - 9) Przewodniczący p. A. Pawłowski zauważył, że w poprzednim Statucie Gminy był punkt dot. czasu wystąpień, jednak teraz decyduje o tym Przewodniczący;
 - 10) p. E. Mizera zapytał, czy są już jakieś informacje na temat budowy drogi łączącej Choroń z Olsztynem;
 - 11) p. Z. Rajczyk chciał poznać termin rozpoczęcia prac na ulicy Kolejowej w Poraju;
 - 12) p. J. Podsiadlik – sołtys Gęzyna wspomniał o potrzebie wykonania odwodnienia w Gęzynie;
 - 13) Przewodniczący p. A. Pawłowski zapytał, czy jest możliwość zamiany inwestycji z ulicy Browarnej na Ludową w Choroni;
 - 14) p. E.M. , mieszkanka wsi Choroń, Przewodnicząca Wspólnoty Gruntowej Wsi Choroń:
 - naświetliła rys historyczny wsi, powstania Domu Ludowego oraz szkoły w Choroni,
 - powiedziała, że zarówno ona jak i wielu mieszkańców Choronia ma ogromny sentyment do tych terenów a także do tego jak wiele dobrego zrobili ich przodkowie,
 - poruszyła temat tzw. afery śmieciowej na tzw. Wojnówce w Choroni, twierdząc, że na jednej z działek, która bezpośrednio sąsiaduje z budynkami mieszkalnymi mieści się składowisko i złomowanie odpadów,
 - na terenie tym, który jest ogrodzony wysokim płotem rzekomo wylewane są różne ścieki i płyny, sama osobiście jednak tego nie widziała,
 - droga Browarna, która prowadzi do tej posesji jest w bardzo fatalnym stanie,
 - zapytała o sens rewitalizacji terenów skoro praktycznie w samym centrum dzieją się takie rzeczy,
 - przypomniała radnym, że w 2015 roku Rada Gminy podjęła uchwałę o wyrażeniu zgody na bezprzetargową dzierżawę przedmiotowej działki na czas nieokreślony i teraz są tego efekty,

Salę obrad opuściła p. T. Ociepka.

- poprosiła o rozważenie zmiany sposobu użytkowania tego terenu, czy też jego przekwalifikowanie tak, aby służył mieszkańcom;
- 15) p. Z. Polak poprosiła radnych, aby wypowiedź p. E. M. nie odbiła się echem, stwierdziła, że docierają do niej informacje, że zmieniają się tam właściciele, w związku z tym chciała wiedzieć czy nadal jest to p. G. lub może on dalej komuś to podnajmuje;

Burzliwa dyskusja dot. powyższego tematu.

Z sali narad wyszła p. J. Kozak.

- 16) p. E. Mizera, jako sołtys Choronia w wielu aspektach zgodził się z p. E.M., jednocześnie podkreślił, że nie można wszystkiego traktować jednoznacznie;

Posiedzenie opuścił p. S. Sawicki.

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi:

- od 7 lat odkąd jest Wójtem, nikt nigdy nie informował go o tym, że na wspomnianej działce w Choroni dzieje się coś złego,
- faktycznie kiedyś teren ten był dzierżawiony przez p. G., jednak w obecnej chwili jest w użytkowaniu innej firmy,
- przedsiębiorstwo to złożyło wniosek o rozszerzenie działalności, w związku z czym było prowadzone postępowanie administracyjne,
- Wspólnota złożyła pisemny sprzeciw odnośnie planów dzierżawcy, co również było omawiane na spotkaniu mieszkańców Choronia z Wójtem w Urzędzie Gminy,
- po tym spotkaniu wspomniana firma wycofała swój wniosek i ostatecznie sprawa została zakończona,
- Wójt podkreślił, że również dopóki będzie Wójtem nie wyrazi zgody na inną działalność niż do tej pory,
- na posesji tej były prowadzone wielokrotne kontrole, w tym również policyjne, które nie wykazały żadnych nieprawidłowości,
- plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza prowadzenie dotychczasowej działalności na tym terenie,
- co do przyszłości tego terenu, trzeba się dobrze zastanowić nad tym tematem,
- ulica Browarna w Choroni była zaplanowana do remontu, niestety z paroma mieszkańcami nie można było dojść do porozumienia w tej kwestii, o czym bardzo dobrze wie p. E.M.,
- w kwestii remontu dróg asfaltowych zostało zakupione tworzywo i będzie to robione metodą na zimno,
- zanotował kwestie ewentualnego doświetlenia ulic i zapewnił, że zostanie to sprawdzone i w razie konieczności wykonane,
- do końca października zostanie wykonana ulica Kolejowa w Poraju,
- odwodnienie w Gęzynie faktycznie wymaga szybkiego zrealizowania, są już zakupione rury więc lada moment ruszą prace,
- to radni zdecydowali, że w nowym Statucie Gminy został zlikwidowany zapis dotyczący ograniczenia limitu czasowego wypowiedzi,
- nawiązał do wypowiedzi p. J. Kozak odnośnie GOK-u zachęcając jednocześnie wszystkich do odwiedzenia tego budynku, który prezentuje się bardzo okazale,
- nie mamy żadnych informacji odnośnie budowy drogi Choroń – Olsztyn, z naszej strony jest zgoda na wspólne składanie wniosku z wyłączeniem ruchu tranzytowego,
- nie można zamienić inwestycji, która była planowana na ulicy Browarnej w Choroni na ulicę Ludową,
- lada moment zostanie sporządzony harmonogram odnośnie udrażniania rowów,
- na ulicy Letniskowej w ŻL faktycznie jest problem po opadach deszczu, zapewnił więc, że zostanie przeprowadzona wizja a następnie przeprowadzona naprawa,
- również w Masłońskim zostaną przeprowadzone naprawy dróg metodą na zimno,
- w przyszłym tygodniu, jak tylko pozwoli pogoda powinny rozpocząć się prace związane z budową chodników w Gminie, które to mają być wykonane własnymi siłami;

17) p. A.K. – mieszkaniec Poraja:

- stwierdził, że KR nie przeprowadziła dokładnie postępowania wyjaśniającego w kwestii dot. Stowarzyszenia Marina Poraj, co od razu poparła p. Polak, twierdząc, że

radca prawny nie miała podstaw do wydawania opinii prawnej dotyczącej prowadzenia bądź nie, działalności gospodarczej przez tę organizację,

- zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, czy boi się byłych służb bezpieczeństwa, ponieważ pozwolił na tak długą wypowiedź p. A.B.;

18) p. M. Stańczyk–Mroczo stwierdziła:

- jej opinia prawna dotyczyła członkostwa radnego p. M. Karkochy w Stowarzyszeniu Marina Poraj,
- dodała, że na KR sprawa ewentualnego prowadzenia działalności przez stowarzyszenie była dokładnie wyjaśniana,
- gdyby pojawiły się jakiegokolwiek wątpliwości w kwestii prowadzenia działalności przez Marinę, z pewnością Urząd Skarbowy oceniając sprawozdania finansowe zwróciłby się o stosowne wyjaśnienia,
- można dyskutować na wskazany temat wtedy, kiedy w końcu radna Polak oraz p. A.K. zrozumieją różnicę pomiędzy takimi pojęciami jak działalność statutowa płatna i nieodpłatna a działalnością gospodarczą;

19) Z-ca Wójta p. K. Kaźmierczak dodała, że ciężko jest to zrozumieć osobie, która nigdy nie pracowała społecznie.

10. Sprawy organizacyjne – pisma kierowane do Rady.

Przewodniczący Rady Gminy p. A. Pawłowski zaproponował terminy październikowych posiedzeń Komisji oraz sesji Rady Gminy Poraj.

11. Zamknięcie sesji

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego obrad Przewodniczący p. A. Pawłowski podziękował wszystkim za przybycie i o godzinie 15⁵⁰ zamknął XXXVIII sesję Rady Gminy Poraj.

Do protokołu zostało dołączone nagranie z sesji zarejestrowane na dyktafonie a następnie przeniesione na płytę CD.

Protokolant
Podinspektor

Agnieszka Dudek

Przewodniczący
Rady Gminy Poraj

Andrzej PAWŁOWSKI