

OR.BR.0002.41.17

P R O T O K Ó Ł N r X L I / 1 7

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Poraj
w dniu 28 listopada 2017 roku
Urząd Gminy w Poraju, ul. Jasna 21
sala narad nr 218
(15⁴⁵ – 17⁰⁰)

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2017 roku, pozycja 1875) oraz § 33 ust. 3 Statutu Gminy Poraj p. Andrzej Pawłowski otworzył XLI - nadzwyczajną sesję Rady Gminy Poraj.

Powitał:

- Zastępcę Wójta Gminny p. Katarzynę Kaźmierczak,
- Radnych,
- Pracowników Urzędu Gminy,
- wszystkich uczestników sesji.

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Przewodniczący Rady Gminy p. A. Pawłowski stwierdził quorum Rady do podejmowania prawomocnych decyzji, wg „Listy obecności” radnych jak w **zał. nr 1**.
Lista obecności uczestników sesji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 2. Ustalenie dziennego porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesję nadzwyczajną zwołał na pisemny wniosek Wójta Gminy Poraj z dnia 21 listopada 2017 r. – **zał. nr 3** ze względu na konieczność podjęcia uchwał zapisanych w projekcie porządku sesji – **zał. nr 4**.

Przewodniczący dodał, że w dniu 23 listopada wpłynął do Biura Rady wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie pod obrady XLI sesji dodatkowego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj – **zał. nr 5** (wniosek ten jest opatrzony błędną datą, co zostało wyjaśnione w notatce służbowej – **zał. nr 6**).

Projekt w/w uchwały radni otrzymali w dniu 27 listopada bieżącego roku, z czym nie zgodziła się radna p. Z. Polak twierdząc, że nie otrzymała wskazanych materiałów. Podinspektor Biura Rady wyjaśniła, iż z uwagi na nieobecność radnej w domu, dokumenty zostały wrzucone do skrzynki pocztowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad porządkiem obrad z wniesioną autopoprawką.
Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

UCHWALONY PORZĄDEK SESJI:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie dziennego porządku obrad.
3. Projekty uchwał w sprawie:
 - 3.1. uchylenia uchwały dotyczącej stwierdzania przekształcenia sześcioletnich szkół podstawowych,

- 3.2. stwierdzenia przekształcenia sześcioletnich szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Poraj w ośmioletnie szkoły podstawowe,
- 3.3. rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj.
4. Sprawy organizacyjne.
5. Zamknięcie sesji.

Ad. 3. Projekty uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Mariusz Karkocha odczytał kolejno treści poniższych uchwał.

3.1 Uchwała Nr 317(XLI)17 w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej stwierdzenia przekształcenia sześcioletnich szkół podstawowych – zał. nr 7.

Wynik głosowania – „za” -13 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Głos w sprawie zabrała Z-ca Wójta p. Katarzyna Kaźmierczak:

W/w uchwała jest w zasadzie drugą tego typu uchwałą, pierwsza była przyjmowana w czerwcu 2017 r. i była to w zasadzie uchwała intencyjna, natomiast w założeniu było, że do 30 listopada bieżącego roku zostanie przyjęta uchwała dotycząca przekształcenia szkół podstawowych, która ostatecznie zatwierdza wprowadzenie reformy oświatowej. Podczas spotkania przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego z kuratorem, które miało miejsce we wrześniu okazało się, że wstępny projekt tej uchwały zawierał aż 6 paragrafów, które zostały zakwestionowane przez organ nadzoru prawnego i które ostatecznie nie znalazły się w projekcie. Kuratorium jednak upierało się przy zapisie 14 dniowego terminu wejścia w życie uchwały, które po sprawdzeniu w innych samorządach okazały się słuszne. Zgodnie z zaleceniami również i nasza gmina przyjęła w październiku przedmiotową uchwałę z takim zapisem, z którym ostatecznie jednak nie zgodził się Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, stąd też konieczność procedowania jeszcze raz tego dokumentu.

Uwagi do tematu mieli:

- p. J. Kozak – poprosiła o przyjęcie przedmiotowej uchwały i tym samym ostatecznie zamknięcie tematu związanego z siecią szkół,
- p. Z. Polak wyraziła ubolewanie, że Rada Gminy podejmuje uchwały po to, aby za chwilę je uchylać oraz stwierdziła, że radca prawny zatrudniony w urzędzie powinien czuwać nad poprawnością takich dokumentów,
- p. J. Kozak zgodziła się z przedmówczynią, dodała jednak, że są sytuacje wyjątkowe szczególnie teraz w dobie reformy oświatowej,
- p. Z. Polak zapytała o sytuację szkoły w Kuźnicy Starej, ponieważ nie jest przekonana czy publiczną szkołę jaką jest ta właśnie placówka może prowadzić stowarzyszenie, nie jest również dla niej zrozumiałe, dlaczego gmina finansuje taką placówkę a wszystkie decyzje typu zatrudnianie np. sekretarki czy konserwatora podejmuje stowarzyszenie oraz poprosiła o przedstawienie jej pism m.in. z kuratorium pozwalające na to przekształcenie, a także zapytała, kiedy nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora tej szkoły oraz ile kosztuje utrzymanie jednego dziecka w tej placówce,

- p. K. Kaźmierczak odpowiedziała:
 - przepisy ustawy z dnia 19 marca 2009 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie innych ustaw pozwalały na przekazanie w drodze umowy prowadzenia szkoły liczącej nie więcej niż 70 uczniów stowarzyszeniu, przy czym placówka ta pozostaje szkołą publiczną i bezpłatną,
 - taki stan rzeczy jej zdaniem wynika z tego, że Ministerstwo nie chce pozwolić na przekształcanie takich małych placówek oświatowych na niepubliczne ponieważ może to doprowadzić do ich prywatyzacji,
 - szkołę taką prowadzi stowarzyszenie, dostaje na to pieniądze, samo też decyduje o jej dyrektorze,
 - wszelkie niezbędne dokumenty i informacje zobowiązała się przedstawić na jutrzejszej Komisji ds. oświaty,
 - zmiana na stanowisku dyrektora nastąpiła z dniem 1 września na prośbę p. Agnieszki Kurzak, która będąc dyrektorem nie miała możliwości robienia awansu zawodowego, w związku z tym stowarzyszenie przychyliło się do jej prośby i nowym dyrektorem placówki została p. Jolanta Kocop,
 - p. M. Musialik zapytał, czy szkoła w Masłońskim zostanie również przekształcona na placówkę publiczną,
 - p. K. Kaźmierczak – jest to bardzo trudny proces, ale na pewno nie niemożliwy,
 - p. A. Ludwikowski zapytał, dlaczego w związku z tym, co zostało powiedziane szkoła w Masłońskim jest placówką niepubliczną,
 - p. K. Rzepka stwierdziła, że ówczesne przepisy, kiedy to szkoła w Masłońskim została przekazana do prowadzenia stowarzyszeniu pozwalały tylko na taką zmianę.
- Dyskusja nt. oświaty.*

3.2 Uchwała Nr 318(XLI)17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia sześcioletnich szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Poraj w ośmioletnie szkoły podstawowe – zał. nr 8.

Wynik głosowania – „za” – 13 głosów, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” – 2 głosy.

Pytania do tematu mieli:

- p. T. Klimek chciał wiedzieć, czy szkoła w Kuźnicy Starej również będzie ośmioletnia,
- p. K. Kaźmierczak odpowiedziała:
 - z mocy ustawy musi być placówką ośmioletnią,
 - duża determinacja dyrektora tej szkoły doprowadziła do tego, że udało się skompletować kadrę nauczycielską,
 - świetna współpraca pomiędzy stowarzyszeniem, sołtysiem, nauczycielami i dyrektorem jest godna pochwały, są ogromne plany względem tej placówki typu: sala terapeutyczna dla dzieci niepełnosprawnych, która w części została już urządzona, dzięki temu jest szansa stworzenia miejsca, gdzie będą mogły uczyć się dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych,

- p. E. Sitek chciała wiedzieć, jaka jest szansa na utworzenie w tej szkole klas dla dzieci z orzeczeniami o niepełnosprawności,
- p. K. Kaźmierczak – wszystko zależy od kadry, ponieważ w tym przypadku potrzebni są fachowcy wyspecjalizowani w różnego rodzaju dysfunkcjach,
- p. Z. Polak zapytała:
 - ile jest uczniów w tej szkole oraz ile ich będzie docelowo w przyszłych latach,
 - z toku wypowiedzi p. K. Kaźmierczak, wywnioskowała, że gmina nie będzie przeznaczać dotacji dla tej szkoły,
- p. K. Kaźmierczak:
 - obiecała, że dokładne dane przekaże w dniu jutrzejszym oraz dodała, że stowarzyszenie będzie dokładać wszelkich starań, aby liczba dzieci w tej placówce była jak największa,
 - gmina jest tylko tzw. pasem transmisyjnym do przekazywania środków na funkcjonowanie szkół prowadzonych przez stowarzyszenia, natomiast koszty utrzymania budynku są i będą ponoszone przez gminę.

3.3 Uchwała Nr 319(XLI)17 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj – zał. nr 9.

Wynik głosowania: "za" – 13 głosów, „przeciw” - 1 głos, „wstrzymało się” – 1 głos.

O zabranie głosu został poproszony Przewodniczący Komisji Rewizyjnej (KR) p. Andrzej Ludwikowski, który:

- odczytał Uchwałę Nr 9/17 KR z dnia 20 września bieżącego roku w sprawie wniosku do Rady Gminy Poraj o zajęcie stanowiska w sprawie skargi p. Emila Prysaka na działalność Wójta Gminy Poraj,
- dokładnie wyjaśnił procedurę rozpatrywania tej skargi przez członków KR przy udziale merytorycznych pracowników Urzędu Gminy,
- podkreślił, że na posiedzenie KR w dniu 20 listopada 2017 r. został zaproszony skarżący, który po przedstawieniu swojego stanowiska w sprawie, niestety nie wysłuchał do końca przedstawianych w temacie wyjaśnień merytorycznych pracowników i oburzony opuścił obrady,
- przybliżył procedurę zmierzającą do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach administracyjnych gminy, w którym jest również uwzględniony wniosek skarżącego w sprawie zalesienia wskazanych gruntów, co znajduje się w uzasadnieniu do w/w uchwały.

W dyskusji głos zabrali także:

- p. E. Mizera potwierdził, że w trakcie rozpatrywania skargi uzyskano potwierdzenie, że wniosek p. Prysaka jest uwzględniony i sprawa powinna się zakończyć w pierwszej połowie przyszłego roku,
- p. Z. Polak jeszcze raz podkreśliła, że nie ma materiałów w sprawie oraz zapytała, czy członkowie KR dokładnie sprawdzili każdy zarzut ujęty w skardze oraz czy zastanowili się dlaczego tak długo trwa proces zalesienia,
- p. A. Ludwikowski wyraził ubolewanie nad tym, że nie było p. Polak na posiedzeniu KR, wówczas miałyby pogląd na to jak pracowała KR nad tą sprawą,

- p. M. Rodek była zdziwiona, że skarżący stawia takie zarzuty, które nie zostały potwierdzone przez KR oraz zgodziła się z faktem, że Wójt ma nienormowany czas pracy i dodała odbiegając od tematu, że dyrektorzy szkół, pomimo, że są kierownikami jednostek organizacyjnych gminy to jednak powinni być w pracy w godzinach otwarcia placówki, jej zdaniem nie ma prawidłowego ewidencjonowania czasu pracy takich osób.

Ad. 4. Sprawy organizacyjne.

Przewodniczący p. A. Pawłowski udzielił głosu Z-cy Wójta p. K. Kaźmierczak, która odniosła się do różnego rodzaju informacji zamieszczanych w prasie i w internecie:

- niepopularne rzeczy mające posmak sensacji sprzedają się bardzo łatwo w mediach brukowych, natomiast informacje, która jasno przedstawiają dane sytuacje niestety nie są już atrakcyjne i ciężko je znaleźć w mediach, świetnym przykładem na to jest m.in. informacja zamieszczona na Życiu Poraja, mówiąca, że kanalizacji w Jastrzębiu nie będzie z uwagi na odległe miejsce gminy na liście rankingowej a tymczasem okazało się to nieprawdą, niestety jednak trudno szukać sprostowania bo i sama fałszywa informacja została usunięta z sieci,
- zaapelowała do wszystkich, aby kierować się zasadą, według której można rozpowszechniać informacje, ale sprawdzone i potwierdzone u źródła,
- zaproponowała, aby zastanowić się nad wprowadzeniem Regulaminu Rady Gminy, w którym zawarty byłby zapis o możliwości wyłączenia jawności posiedzeń, jeżeli miałyby zostać naruszona czyjaś prywatność i dobra osobiste;
- p. J. Kozak powiedziała, że prawo prasowe jest na bardzo niskim poziomie, coraz częściej widoczny jest brak etyki dziennikarskiej,
- p. E. Sitek dodała, że autor Życia Poraja ukazującego się w internecie wypisuje często niesprawdzone informacje, co jest bardzo niebezpieczne i krzywdzące

Dyskusja dotycząca etyki prasowej.

Następnie głos zabrał Przewodniczący KR p. A. Ludwikowski, który odczytał Uchwałę Nr 10/17 KR z dnia 20 września 2017 r. (uchwała została rozdana radnym w dzień poprzedzający aktualną sesję), w której KR przyjęła stanowisko:

- w sprawie dotyczącej pisma przekazanego przez radną p. Z. Polak do Biura Rady w dniu 31 października bieżącego roku (pismo w aktach Biura Rady – OR.BR.0003),
- w sprawie wypowiedzi mieszkańca Poraja na sesji Rady Gminy Poraj w dniu 28 września 2017 r. pod adresem radnych oraz Wójta Gminy Poraj.
- p. Z. Polak powiedziała:
 - pismo, które dołączyła do swojego wniosku zabrała ze stołu po zakończeniu sesji w dniu 28 września 2017 roku, ponieważ zostawił go tam jego nadawca,
 - pismem swym zawnioskowała do KR, aby sprawdzono wszystkie zarzuty skierowane przez mieszkańca Gminy pod adresem Wójta, radnych oraz urzędników podczas wrześniowej sesji – potwierdzenie zarzutów powinno

skutkować przekazaniem sprawy do organów ścigania, w przeciwnym wypadku powinno się wystąpić z oskarżeniem o pomówienie.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady odczytał treść pisma, jakie radna p. Z. Polak wysłała drogą elektroniczną do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, w którym prosi o przeprowadzenie postępowania nadzorczego do uchwał z Sesji Rady Gminy Poraj z dnia 28 września 2017 r. (pismo stanowi akta Biura Rady OR.BR.0004).

Po wystąpieniu Przewodniczącego p. A. Pawłowskiego radni otrzymali kopię pisma – odpowiedź podpisaną przez Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Pozyskiwania Środków (GK), znak sprawy GK.7021.51.2017 z dnia 24.11.2017 r. na zapytania zgłoszone na XXXIX sesji Rady Gminy Poraj w dniu 27 października bieżącego roku (pismo stanowi akta Biura Rady, OR.BR.0003).

Ad. 5. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący p. Andrzej Pawłowski podziękował wszystkim za przybycie i o godzinie 17⁰⁰ zamknął XLI nadzwyczajną sesję Rady Gminy Poraj.

Protokolant

Podinspektor

Agnieszka Dudek

Przewodniczący
Rady Gminy Poraj

Andrzej Pawłowski