

OR.BR.0002.2.18

PROTOKÓŁ Nr II/18

z sesji Rady Gminy Poraj
w dniu 30 listopada 2018 roku
budynek Urzędu Gminy w Poraju
ul. Jasna 21, sala nr 220
czas trwania obrad: 11²⁵ – 15⁴⁵

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) Przewodniczący p. Sylwester Sawicki o godzinie 11²⁵ otworzył II sesję Rady Gminy Poraj.

Po powitaniu:

- 1) Gości – wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu,
- 2) Radnych – wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 2** stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał przez Radę Gminy.

Przewodniczący poinformował również, że trwająca sesja na mocy art. 20 ust. 1b w/w ustawy jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej (Bip) i na stronie internetowej Gminy Poraj.

2. Ustalenie dziennego porządku obrad.

Proponowany porządek II sesji – **załącznik nr 3**, został przekazany wszystkim Radnym, Sołtysom i jednostkom organizacyjnym Gminy w ustawowym terminie. W imieniu Wójta p. Katarzyny Kaźmierczak Przewodniczący poprosił radnych o wyrażenie zgody na wprowadzenie dwóch dodatkowych projektów uchwał w sprawie:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Poraj.

Projekty tych uchwał radni otrzymali przed sesją, oprócz tego rozdany został również nowy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2018, którego zmiana wynika z Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wniosek o dopisanie w/w projektów uchwał został przez radnych przyjęty 9 głosami „za”, 1 „przeciw”, 5 osób „wstrzymało się od głosu”. Radny p. Patryk Frendowski poprosił, aby do punktu 5 porządku sesji dopisać słowo „interpelacje”.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie porządku II sesji rady Gminy Poraj ze zmianami – przyjęty jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie dziennego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Poraj:
 - 3.1. Nr LII/18 z dnia 17 października 2018 r.,
 - 3.2. Nr I/18 z dnia 22 listopada 2018 r.,
4. Projekty uchwał w sprawie:
 - 4.1. uchwalenia Statutu Gminy Poraj,

- 4.2. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok,
- 4.3. zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Poraj na 2019 rok,
- 4.4. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2019 rok,
- 4.5. zwolnień z podatku od środków transportowych na 2019 rok,
- 4.6. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj – Etap II,
- 4.7. uchwalenia na 2019 rok Programu współpracy Gminy Poraj z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- 4.8. zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2018,
- 4.9. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,
- 4.10. ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Poraj.
5. Zapytania, interpelacje i wolne wnioski.
6. Sprawy organizacyjne.
7. Zamknięcie sesji.

3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Gminy Poraj.

Protokoły z dwóch ostatnich sesji były wyłożone w Biurze Rady oraz w sali przed dzisiejszymi obradami. Po zapoznaniu się z nimi radni podczas głosowania ustosunkowali się do nich w następujący sposób:

3.1. Nr LII/18 z sesji Rady Gminy Poraj z dnia 17 października 2018 r. - wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „wstrzymało się” – 6 głosów,

3.2. Nr I/18 z sesji Rady Gminy Poraj z dnia 22 listopada 2018 r. – wynik głosowania: jednogłośnie, „za” – 15 głosów.

Dodatkowo Radny p. Patryk Friendowski zwrócił się do radnych oraz pozostałych uczestników sesji z prośbą, aby zwracać baczniejszą uwagę na to, co jest robione i mówione, gdyż ma to później odzwierciedlenie w protokole, jest także nagrywane i udostępniane do wiadomości publicznej. W związku z wypowiedzią Radnego p. Friendowskiego o głos poprosiła radca prawny p. Monika Stańczyk – Mroczo, która odniosła się do swoich słów z poprzedniej sesji dot. sposobu zwoływania sesji, za które przeprosiła radnych, tłumacząc to, że był to nic innego jak lapsus słowny.

4. Projekty uchwał w sprawie:

Projekty uchwał, które zostały zapisane w porządku sesji były kolejno odczytywane przez Wiceprzewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klimka, a następnie procedowane przez Radę Gminy.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki poinformował, że zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, z powodu braku urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych, należy przeprowadzić głosowanie imienne. W związku z tym, głosowanie nad projektami uchwał będzie się odbywać w ten sposób, że Wiceprzewodniczący będzie odczytywał nazwiska radnych w porządku alfabetycznym, którzy następnie będą głosować odpowiednio: „za”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”.

4.1 Projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Poraj – załącznik nr 4.

Przewodniczący rady udzielił głosu Sekretarzowi Gminy p. Marii Magdalenie Gurbała, która omówiła przedmiotowy dokument z wprowadzonymi przez radnych poprawkami zaznaczonymi w **załączniku nr 5**, który został rozdany radnym przed rozpoczęciem sesji oraz dodała, że w §1 projektu uchwały wykreśla się przy słowie załącznik cyfrę 1. W związku z brakiem uwag Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego:

Uchwała Nr 3(II)18 w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Poraj – **załącznik nr 6** została przyjęta – 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”
Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

4.2 Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok – załącznik nr 8.

Przewodniczący rady udzielił głosu Skarbnikowi Gminy p. Annie Kukła, która odczytała uzasadnienie do uchwały oraz dodała, że stawki zaproponowanego podatku od nieruchomości zostały oparte na założeniach programu naprawczego i są niższe od ustalonych górnych granic ustawowych.

Uwagi do projektu mieli:

- Radna p. Dagmara Superson-Koszyła zaproponowała, aby w przyszłości zastanowić się nad wprowadzeniem zwolnień z podatku dla osób w trudnej sytuacji finansowej, które faktycznie tego potrzebują;
- Radna p. Jolanta Chmura zaznaczyła, że niektóre wysokości kwot podatku są wartościami maksymalnymi i zapytała, czy obowiązkowo trzeba ustalać na tej sesji podatki, gdyż jej zdaniem nie było szans na dyskusję w tym temacie, zaproponowała więc, albo wycofanie tego projektu, albo dokładne omówienie;
- Skarbnik p. Anna Kukła zaznaczyła, że nie ma innej możliwości, jak ustalenie na dzisiejszej sesji wysokości podatków, gdyż przepisy dodatkowo wymagają ich publikacji w Dzienniku Urzędowym;
- Radny p. Waldemar Sitek odniósł się do słów skarbnika odnośnie realizacji programu oszczędnościowego, w związku z tym chciałby, aby radni mieli wgląd do tego dokumentu w celu szerszego spojrzenia na dany temat i postawił wniosek, aby faktycznie dokumenty związane z tematyką podatków przenieść na kolejne, grudniowe spotkanie rady;
- Skarbnik p. Anna Kukła odpowiedziała, że w takim wypadku możliwa jest tylko sesja nadzwyczajna zaraz na początku grudnia;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo, wyjaśniła kwestię formalną odnoszącą się do porządku sesji, który został przegłosowany większością głosów, dlatego wniosek Radnej p. Chmury odnośnie zmiany porządku złożony po czasie nie może zostać poddany pod głosowanie;
- Radna p. Jolanta Chmura dodała, że większość radnych jest nowa, a wszystko odbywa się za szybko, radni nie są informowani, w związku z czym często pojawia się element zaskoczenia;
- Radny p. Leszek Lach poprosił o informacje dotyczące programu naprawczego, a dokładnie co w 2018 r. gmina zrobiła w tym temacie i w jaki sposób zaoszczędziła;
- Radny p. Bartosz Rajczyk chciał wiedzieć, czy można rozdzielić podatek od działalności gospodarczej dużych przedsiębiorstw i firm lokalnych, aby mieć możliwość skorzystania przez te przedsiębiorstwa z ulg;
- Skarbnik p. Anna Kukła stwierdziła, że jeżeli taka sytuacja miałyby nastąpić, to zawsze można wprowadzić zmiany do uchwały;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo odpowiedziała, że zwolnienia podatkowe mogą być tylko przedmiotowe, a nie podmiotowe i dodała, że dobrze, że duże przedsiębiorstwa chcą prowadzić w naszej gminie swoją działalność;
- Radny p. Bartosz Rajczyk odpowiedział, że nie chodziło mu o zwolnienia, tylko o rozróżnienie rodzajów działalności pod względem wielkości przedsiębiorstwa;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak zaznaczyła, że istnieje ciągłość władzy, w związku z czym pewne elementy, którymi radni muszą się zająć są stałe, takim elementem jest obowiązek podjęcia przez radnych uchwał podatkowych, zaznaczyła również, że

materiały sesyjne zostały dostarczone w odpowiednim czasie, a ponadto pracownicy urzędu są cały czas do dyspozycji radnych, trudno więc przyjąć usprawiedliwienie w postaci braku wiedzy, podkreśliła również, że radni byli świadomi, że praca radnego jest trudna, wymagająca zagłębiania się w sfery, w których nie wszyscy do końca są fachowcami, nie mniej jednak trzeba się nad nimi pochylić;

- Radna powiatowa p. Zdzisława Polak zwróciła się do Przewodniczącego z prośbą, aby nie wykorzystywać nieświadomości radnych i dać im możliwość zastanowienia się nad danymi sprawami.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały, w wyniku którego:

Uchwała Nr 4(II)18 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2019 rok – **załącznik nr 9** została przyjęta – 8 głosami „za”, 6 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

4.3 Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Poraj na 2019 rok – załącznik nr 11.

Po odczytaniu przez Wiceprzewodniczącego projektu uchwały głos zabrała Skarbnik p. Anna Kukła, która uzasadniła treść tego dokumentu.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący zarządził głosowanie.

Uchwała Nr 5(II)18 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Poraj na 2019 rok – **załącznik nr 12** została przyjęta – 14 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

4.4 Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2019 rok – załącznik nr 14.

Wyjaśnień do tego dokumentu udzieliła Skarbnik p. Anna Kukła, która podkreśliła, że stawki te pozostają bez zmian w stosunku do roku poprzedniego.

- Radny p. Grzegorz Bojanek chciał jednoznacznie się upewnić, że zaproponowane stawki są na tym samym poziomie jak w roku 2018, co potwierdziła p. Anna Kukła.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego stwierdził, że:

Uchwała Nr 6(II)18 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2019 rok – **załącznik nr 15** została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

4.5 Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od środków transportowych na 2019 rok – załącznik nr 17.

Konieczność procedowania niniejszego dokumentu uzasadniała Skarbnik p. Anna Kukła. Pytania do projektu mieli:

- Radny p. Bartosz Rajczyk zwrócił się z zapytaniem, czy można poszerzyć zakres takiej uchwały o np. samochody zabytkowe czy uprzywilejowane jak pojazdy straży pożarnej;
- Skarbnik p. Anna Kukła stwierdziła, że jest to temat do zastanowienia się i przedyskutowania;

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie:

Uchwała Nr 7(II)18 w sprawie zwolnień z podatku od środków transportowych na 2019 rok – **załącznik nr 18** została przyjęta 14 głosami „za”, 1 osoba była „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

4.6 Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj Etap II – załącznik nr 20.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki postawił wniosek, aby z uwagi na obszerny tekst tego dokumentu Wiceprzewodniczący mógł odczytać tylko §1, 6 i 7.

- Radny p. Leszek Lach poprosił o szczegółowe informacje,
- Przewodniczący zwrócił uwagę, że sprawa dotyczy przeczytania treści, a nie wyjaśnień do projektu i zarządził głosowanie wniosku, który został przyjęty 11 głosami „za”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu.
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo dodała, że nie chodzi o skrócenie dyskusji tylko o treść przedmiotowego dokumentu.

Po odczytaniu skróconej wersji projektu uchwały głos zabrał Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski, który powiedział:

- przedmiotowy projekt uchwały ma swoje początki w 2006 r., który wziął się stąd, że jeden z mieszkańców otrzymał wówczas oficjalną informację z Urzędu Gminy, że są przygotowywane zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (MPZP), a teren, którego jest właścicielem zostanie zakwalifikowany jako teren mieszkaniowy, jednakże w 2007 r. kiedy plan był przyjmowany okazało się, że nieruchomości ta została zakwalifikowana do terenów leśnych,
- od tej pory zaczęły się problemy i skargi na Urząd Gminy, czego efektem było złożenie wniosku do sądu w 2009 r. o wypłatę odszkodowania na kwotę 400 tys. zł,
- ze strony Urzędu Gminy była wola polubownego załatwienia sprawy, w związku z tym w 2012 r. doszło w sądzie do ugody, która miała polegać na tym, że Urząd dopełni wszelkich starań, aby plan został zmieniony zgodnie z życzeniem,
- w związku z tym porozumieniem w 2015 r. doszło do podpisania porozumienia i rozpoczęto proces planistyczny,
- w 2016 r. została podjęta uchwała o przystąpieniu do wprowadzania tych zmian,
- procedura uchwalania MPZP jest procesem długotrwałym i skomplikowanym i wymaga uzgodnienia z prawie 50 różnymi instytucjami, a efektem tych prac jest właśnie dzisiejszy projekt uchwały;

Uwagi do projektu mieli:

- Radny p. Bartosz Rajczyk chciał wiedzieć, czy gmina poniosła konsekwencje finansowe tej pomyłki;
- Kierownik p. Adam Zaczkowski – jedynym kosztem był koszt planistyczny, natomiast na rzecz osoby wnioskującej nie zostały poniesione żadne środki, sprawa zostanie zakończona po przyjęciu w/w dokumentu;
- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła, że na podstawie lektury tego dokumentu nie ma dostatecznej wiedzy na wskazany temat, nie wie jak zakończył się I etap, dlatego też jej zdaniem projekt ten powinien zostać skierowany pod obrady komisji;
- Radny p. Leszek Lach zapytał, którego terenu to dotyczy;
- Kierownik p. Adam Zaczkowski odpowiedział:
 - jest to działka pomiędzy ulicą Zachodnią a drogą wojewódzką w Poraju,
 - przygotowanie MPZP dla całej gminy byłoby bardzo długotrwałe, stąd etapowanie tego procesu;
- Radna p. Ewa Masłoń zaproponowała, aby w przyszłości do wyrysów, na mapce zamieszczać dokładne umiejscowienie terenu, którego zmiana ma dotyczyć;
- Radny p. Grzegorz Bojanek zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy w oparciu o przepisy można odesłać dyskusję nad uchwałą do komisji;
- Przewodniczący odpowiedział, że jest taka szansa, ale nie było takiego wniosku;

- Radna p. Jolanta Chmura poprosiła w takim razie, aby Przewodniczący informował radnych o możliwości postawienia wniosku;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedziała, że radni muszą planować swoje wnioski, porządek został przyjęty więc uchwała ta musi zostać przegłosowana i dodała, że rozumie, że jest to nowa sytuacja dla każdego, również dla niej, a dzisiejsza sesja jest niejako treningową;
- Radny p. Bartosz Rajczyk stwierdził, że owszem materiały były dostarczone radnym i można było się z tym zaznajomić, jednak kartka papieru nie zastąpi dyskusji i trudno na początku sesji stwierdzić, że będzie konieczność postawienia danego wniosku z czym zgodził się Radny p. Grzegorz Bojanek;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że normalnie takie kwestie dyskutuje się na komisjach rady, niestety w tym przypadku nie było takiej możliwości i czasu, aby wszystko omówić, dlatego też poprosiła p. Adama Zaczkowskiego o wyjaśnienie czego dotyczył etap I;
- Kierownik ref. GK p. Adam Zaczkowski poinformował:
 - trwa procedura uchwalania MPZP dla całej gminy i odbywa się to etapami,
 - w pierwszej fazie dotyczyło to innego obszaru, obecna zmiana jest robiona z racji porozumienia, o którym wspomniał wcześniej,
 - bardzo trudno uchwalić MPZP dla całej gminy, dlatego też jest to robione etapami, sukcesywnie, ponieważ jest bardzo wiele zmian wynikających m.in. ze zmieniających się przepisów jak również licznych wniosków mieszkańców;
- Radny p. Patryk Frendowski:
 - w związku z prośbą p. Polak o udzielenie głosu, stwierdził, że głos ten jej się należy przede wszystkim z racji doświadczenia w pełnieniu funkcji radnej, jednak Przewodniczący poinformował, że głos taki będzie udzielony p. Polak w punkcie Wolne wnioski,
 - poprosił o wyjaśnienie przepisu §45 poprzedniego Statutu Gminy Poraj, który jak na razie obowiązuje, dotyczącego odesłania projektu uchwały do komisji, ponieważ chciałby, aby postępować zgodnie z literą prawa,
 - stwierdził, że nie można nazywać obecnej sesji treningową, ponieważ decyduje się na niej o ludziach;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo odpowiedziała, że przepis ten mówi, kiedy Przewodniczący udziela głosu radnym poza kolejnością;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odniosła się do w/w projektu uchwały i powtórzyła po p. Zaczkowskim, że ok. 50 instytucji opiniuje te dokumenty, które będą systematycznie pojawiać się w porządkach kolejnych sesji, dlatego prosi o niedoszukiwanie się w tym podwójnego dna i wzięcie pod uwagę faktu, że obowiązuje ciągłość kadencji;
- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła chciała się upewnić, czy chodzi najprościej mówiąc o zmianę działki z leśnej na budowlaną, gdyż docelowo takie przeznaczenie miała mieć przedmiotowa działka zgodnie z wcześniejszymi informacjami Urzędu Gminy, co potwierdził p. Zaczkowski dodając, że jest to naprawa błędów urzędników z 2006 r.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego stwierdził, że:

Uchwała Nr 8(II)18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poraj – Etap II – **załącznik nr 21** została przyjęta – 11 głosami „za, przy 4 głosach „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

4.7 Projekt uchwały w sprawie uchwalenia na 2019 rok Programu współpracy Gminy Poraj z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3

ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – załącznik nr 23.

Głos w sprawie zabrała wójt p. Katarzyna Kaźmierczak, która powiedziała, że jest to dokument w sposób ogólny określający zasady współpracy z różnymi organizacjami pozarządowymi, których na terenie Gminy Poraj jest ok. 50, zrzeszających młodzież, seniorów, ZHP, koła emerytów itd.

W wyniku przeprowadzonego głosowania:

Uchwała Nr 9(II)18 w sprawie uchwalenia na 2019 rok Programu współpracy Gminy Poraj z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – **załącznik nr 24** została przyjęta jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Na prośbę Radnego p. Patryka Frendowskiego Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę w obradach.

4.8 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2018 - załącznik nr 26.

Nowy projekt uchwały, który stanowi **załącznik nr 27** do protokołu radni otrzymali przed sesją. Dokument ten omówiła Skarbnik p. Anna Kukła, która dokładnie wyjaśniła radnym zmiany w dochodach i wydatkach budżetu gminy, tzn. zmiany dotyczą głównie zwiększenia dochodów z racji wpływu różnego rodzaju opłat z tytułu podatków oraz zezwoleń ze sprzedaży napojów alkoholowych, a także dotacji celowych w ramach programu finansowanego ze środków europejskich, w tym wypadku chodzi o instalację źródeł efektywnego oświetlenia ulicznego. Dodała także, że zmniejszenie w kwocie 1 mln zł spowodowane jest tym, że w 2018 r. inwestycja w postaci modernizacji oświetlenia ulicznego nie została rozpoczęta, ponieważ Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs na to przedsięwzięcie, dopiero pod koniec roku, dlatego też, ze względu na konieczność złożenia wniosku w terminie do 4 grudnia i dołączenia do niego zatwierdzonej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF), należy w obydwu dokumentach ująć te zmiany.

Pytania do tego dokumentu mieli:

- Radny p. Bartosz Rajczyk zapytał o wpływy z opłat za zezwolenia ze sprzedaży napojów alkoholowych, na co p. Kukła odpowiedziała, że spowodowane to jest tym, że wpływy te okazały się wyższe niż zaplanowano w budżecie, na co Radny p. Grzegorz Bojanek zapytał, czy to oznacza coś dobrego dla Gminy – p. Kukła odpowiedziała, że wpływy te są przeznaczane na działalność związaną z przeciwdziałaniem alkoholizmowi;
- Radny p. Leszek Lach chciał wiedzieć, czy w związku z projektem dotyczącym oświetlenia, gmina jest zobowiązana do wniesienia wkładu własnego, jeżeli tak, to czy ma takie środki w budżecie;
- Skarbnik p. Anna Kukła odpowiedziała, że środki zostały przesunięte na 2019 i 2020 rok i są zaplanowane w projekcie budżetu;

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki po zamknięciu dyskusji zarządził głosowanie w wyniku, którego:

Uchwała Nr 10(II)18 w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2018 – **załącznik nr 28** została przyjęta – 9 głosami „za”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

4.9 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej załącznik nr 30.

Dokument ten został rozdany radnym przed sesją, jako dodatkowy projekt w porządku sesji zgłoszony przez Wójta Gminy.

Uwagi mieli:

- Radny p. Patryk Frendowski zgłosił brak załączników do projektu;
- Skarbnik p. Anna Kukła odpowiedziała, że załączniki te stanowią bardzo obszerny materiał, który tak naprawdę pojawił się tylko ze względu na składany wniosek dotyczący oświetlenia, o którym wcześniej wspomniała, tzn. zostały przesunięte środki z lat 2018-2019 na lata 2019-2020, powiedziała również, że nie podjęcie tej uchwały automatycznie powoduje, że uchwała budżetowa nie ma sensu ;
- Przewodniczący Rady dodał, że do tej pory postępowano w ten sposób, natomiast każdy zainteresowany mógł mieć wgląd w dokumentację u skarbnika;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak dodała, że procedura polega na tym, że za każdym razem jeżeli jest coś zmieniane w budżecie, należy również nanieść zmiany w WPF, obiecała również, że w przyszłości materiały te będą rozsyłane drogą elektroniczną;
- Radny p. Patryk Frendowski opowiedział się za wersją elektroniczną, jednak dodał, że nie zmienia to faktu, że dzisiaj materiały te powinny być dostępne;
- Radny p. Bartosz Rajczyk zgodził się z przedmówcą, uważając, że zbyt duża odpowiedzialność ciąży na radnych, aby podejmować decyzje, bez zaznajomienia się z dokumentacją, dlatego też będzie głosował przeciw;
- Radna p. Jolanta Chmura odwołała się do pozostałych radnych twierdząc, że odpowiadają przed swoimi wyborcami i mają podjąć uchwałę, o której nie mają pojęcia ze względu na brak materiałów;
- Przewodniczący dodał, że Uchwała w sprawie zmiany WPF na lata 2018-2033 została już podjęta, natomiast ta obecna to tylko zmiany do niej, które wynikły z sytuacji, o której mówiła skarbnik;
- Skarbnik p. Anna Kukła potwierdziła słowa Przewodniczącego Rady i poprosiła radnych, aby uwierzyli jej, jako skarbnikowi na słowo i jeszcze raz powiedziała, że zmiana wynika z przesunięcia środków w wysokości 1 mln zł na lata 2019-2020, co jest spowodowane zamiarem złożenia wniosku do projektu dotyczącego oświetlenia;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak zaproponowała zrobienie krótkiej przerwy w celu skserowania tego dokumentu, ponownie przypomniała, że każda zmiana w budżecie będzie generować zmiany w WPF i poprosiła radnych o zachowanie zdrowego rozsądku;
- Radny p. Grzegorz Bojanek powiedział, że chodzi o to, aby świadomie podjąć decyzję, a nie głosować na „słowo”, dodał, że nie kwestionuje prawdziwości p. Skarbnik, jednak przed mieszkańcami nie będzie to wyglądać zbyt dobrze, jego zdaniem należy zmieniać złe praktyki, ponieważ wówczas jest szansa, że wyborcy zaczną radnym wierzyć i zaproponował również zrobienie przerwy, podczas której będzie można przejrzeć przedmiotowe załączniki i ocenić jakie projekt ten może generować oszczędności;
- Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski powiedział, że doskonale rozumie radnych chcących wprowadzić swoje zasady, nie mniej jednak poprosił o pozytywne ustosunkowanie się do tego dokumentu przede wszystkim z uwagi na przedmiotowy projekt, za który jest odpowiedzialny, dodał również, że oszczędności w opłatach za energię będą się kształtować w granicach ok. 70 tys. zł;

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zarządził krótką przerwę.

Po wznowieniu obrad p. Anna Kukła zaznaczyła radnym, w którym dokładnie miejscu w projekcie uchwały dotyczącej WPF jest zmiana, natomiast Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski powiedział o szczegółach projektu:

- wymiana opraw oświetleniowych na ledowe jest planowana w całej gminie, w sumie do wymiany jest zaplanowane 961 opraw,
 - modernizacja oświetlenia wygeneruje oszczędności, co poparł konkretnymi liczbami, tzn. koszt energii oświetlenia ulicznego dotychczas wynosi 98 tys. zł, natomiast po wymianie będzie się kształtował na poziomie 28,5 tys. zł,
 - w sytuacji planowanych podwyżek cen energii powiedział, że dotychczasowa umowa obowiązuje do końca przyszłego roku, w związku z tym nie powinna dotknąć gminy, choć do końca nie można tego wykluczyć,
 - realizacja tego projektu jest zaplanowana na przełom roku 2019-2020, dlatego też zmiany w WPF są tak ujęte, że połowa środków będzie wydatkowana w 2019 roku, natomiast w 2020 roku inwestycja powinna zostać zakończona i oświetlenie zmodernizowane,
- Radny p. Patryk Frendowski zapytał w jakiej wysokości potrzebny jest wkład własny i po jakim czasie on się zwróci;
 - p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że środki własne to 176 tys. zł, które zwrócą się po ok. 2,5 roku;
 - Radny p. Bartosz Rajczyk chciał wiedzieć, co za parę lat, kiedy trzeba będzie wymienić te oprawy, czy ich utylizacja również została ujęta w kosztach;
 - p. Adam Zaczkowski stwierdził, że czas pracy lamp ledowych wynosi min. 10 lat, natomiast w okresie gwarancyjnym nie ponosimy kosztów;
 - Radny p. Waldemar Sitek zapytał, czy okresy gwarancyjne wynosi 5 lat;
 - p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że wszystko okaże się po przetargu, całkiem możliwe, że tak będzie, jednak trudno dzisiaj dokładnie powiedzieć jak to będzie wyglądać za rok, kiedy projekt zacznie być realizowany, technologie się zmieniają, więc z pewnością będą chcieli ekonomicznie to dostosować do warunków projektu, oprawy, które na dzień dzisiejszy są zaproponowane mają prawdopodobnie 5 letni okres gwarancji;
 - Radna p. Jolanta Chmura zapytała, czy projekt obejmuje wymianę wszystkich lamp w gminie, jeżeli nie, to które są wytypowane i kto o tym zdecydował;
 - p. Adam Zaczkowski poinformował, że do modernizacji jest zaplanowane 961 opraw z 1471, wymieniane są wszystkie lampy, które są własnością gminy oraz część tych, których właścicielem jest Tauron, dlatego, że przyjęliśmy założenie, aby wykorzystać wszystkie środki, które były założone w projekcie, żadna miejscowość nie została wyłączona a po rozmowach z firmą Tauron jest obietnica, że pozostałe oprawy zostaną sukcesywnie wymienione w ich zakresie, co oznacza, że jest szansa na to, aby w całej gminie było nowoczesne oświetlenie;
 - Radny p. Bartosz Rajczyk zapytał, co się stanie ze starymi oprawami, a także, czy radni mogą uczestniczyć w wyborze firmy wykonawczej wyłonionej w drodze przetargu;
 - Radny p. Waldemar Sitek zapytał, czy projekt obejmuje tylko modernizację czy również rozbudowę;
 - p. Adam Zaczkowski – nie da się jednoznacznie odpowiedzieć, ponieważ są różnego rodzaju oprawy, z pewnością te najstarsze będą zutyliczowane w ramach projektu, nowsze natomiast będą magazynowane i wykorzystywane przy budowie nowego oświetlenia, dodał również, że projekt dotyczy wyłącznie modernizacji a tryb zamówień publicznych, który wskazuje na zastosowanie przetargu nieograniczonego polega na tym, że wójt powołuje komisję przetargową, która zajmuje się przeprowadzeniem przetargu.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zarządził głosowanie:

Uchwała Nr 11(II)18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – **załącznik nr 31** została przyjęta – 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.
Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

4.10 Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Poraj – załącznik nr 33.

- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki po odczytaniu projektu uchwały stwierdził, że na podstawie tego dokumentu można zauważyć zastosowanie się do programu naprawczego, gdyż zgodnie z tym, co powiedziała Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak, nie będzie powołany z-ca wójta oraz propozycja wysokości jej pensji jest zdecydowanie niższa od pensji poprzedniego wójta oraz dodał, że ma nadzieję, że radni obdarzą panią wójt zaufaniem i przychylią się do przedstawionego projektu;
- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła, że o tym jakie pani wójt ma zalety chciałaby przekonać się na bieżąco i dodała, że dobrym zwyczajem ustalania pensji w każdej firmie jest to, że proponuje się najniższy pułap wynagrodzenia i dopiero w miarę upływu czasu i wykazania się pracownika wynagradza się go podnosząc pensję, dodatkowo miała również uwagi do wysokości dodatku specjalnego;
- Radny p. Leszek Lach miał pytanie odnośnie osoby, która wysunęła tę propozycję oraz zaproponował obniżenie tego wynagrodzenia, ponieważ jego zdaniem poznaje się człowieka po jego czynach;
- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki odpowiedział, że jest to jego propozycja, od lat współpracuje z panią wójt i jest pewien, że zasługuje na takie wynagrodzenie, które przecież można w każdej chwili zmienić;
- Radny p. Patryk Frendowski zadał pytanie, dlaczego projekt ten radni otrzymali dopiero dziś i stwierdził, że wiedząc o tym wcześniej mógłby przygotować się merytorycznie do tego tematu, a tak znowu jest postawiony w sytuacji, kiedy musi podejmować szybko decyzje w kwestii, która jest bardzo ważna, bo dotyczy osoby, która niewątpliwie ponosi dużą odpowiedzialność za gminę, dodał także, że nie jest zwolennikiem płacenia pracownikom samorządowym najniższej pensji;
- Radny p. Grzegorz Bojanek odczytał z internetu przepis odnoszący się do tzw. widełek wynagrodzenia wójta;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo poinformowała:
 - zasady wynagradzania znacznie uległy zmianie w tym roku, rzeczą najistotniejszą jest, aby pani wójt wiedziała, za jakie wynagrodzenie będzie pracować,
 - nawiązanie i rozwiązanie stosunku pracy z wójtem należy do kompetencji Przewodniczącego Rady, dlatego też jej zdaniem p. Sylwester Sawicki jak najbardziej miał prawo zawniekskować w sprawie wynagrodzenia,
 - składniki wynagrodzenia również są zagwarantowane ustawowo,
 - zaproponowała krótką przerwę w celu przygotowania i zapoznania radnych z przepisami rozporządzenia w kwestii wspomnianego wynagrodzenia;
- Radny p. Bartosz Rajczyk podzielił się swoim spostrzeżeniem, że najpierw powinna zostać ustalona pensja wójta, a dopiero potem należało zająć się podnoszeniem podatku dla mieszkańców.

Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo zaznajomiła wszystkich z zasadami dotyczącymi wynagradzania wójtów, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów zostało znacznie obniżone, tzn. podała poprzednie "widełki" uposażenia wójta wynoszące od 4200 - 5900 zł plus dodatek funkcyjny 1200 zł a obecnie od 1 lipca 2018 r.

zostało to zmienione na 3400 - 4700 zł plus dodatek funkcyjny 1900 zł, dodała także, że w jej ocenie obniżka uposażenia wójta o 1200 zł to jest już bardzo duże obniżenie pensji osoby na tak eksponowanym stanowisku.

Dyskusja na temat wysokości wynagrodzenia wójta, która zakończyła się zarządzeniem przez Przewodniczącą 10 minutowej przerwy.

Po wznowieniu obrad:

- Radny p. Leszek Lach zapytał radcy prawnego czy sprawa dotyczy wyłącznie uposażenia podstawowego, czy również dodatku funkcyjnego,
- Radca prawny odpowiedziała, że mówiła o tym wcześniej, na co Przewodniczący Rady dodał, że dodatek pozostał na tym samym poziomie,
- Radny p. Leszek Lach postawił wniosek o ustalenie pensji zasadniczej wójta na poziomie 4000,00 zł, który w drodze głosowania został odrzucony – 5 głosów „za”, 7 głosów „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.
- Radny p. Grzegorz Bojanek postawił wniosek, w którym zaproponował wysokość pensji wójta na poziomie 4100,00 zł, który został przyjęty głosami radnych: „za” – 7 głosów, „przeciw” – 6 głosów, 2 osoby „wstrzymały się”.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący p. Krzysztof Klimek odczytał przedmiotowy projekt uchwały po wprowadzonych zmianach, a następnie zostało przeprowadzone głosowanie w wyniku, którego:

Uchwała Nr 12(II)18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Poraj– **załącznik nr 34** została przyjęta – 11 głosami „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

5. Zapytania, interpelacje i wolne wnioski.

Po wznowieniu obrad o głos poprosiła Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak, która żartobliwie podziękowała radnym za to, że nie zostawili jej bez uposażenia i wyraziła nadzieję, że nie zawiedzie ich zaufania. Następnie Przewodniczący p. Sylwester Sawicki udzielał głosu radnym oraz uczestnikom sesji w następującej kolejności:

- Radny p. Bartosz Rajczyk:
 - poprosił o przygotowanie bilansu budżetu gminy na koniec kadencji poprzedniej rady, który jednocześnie będzie bilansem otwarcia obecnej rady, co będzie później podstawą do rozliczenia radnych przede wszystkim przed wyborcami – wypowiedź tę uzupełnił Radny p. Leszek Lach, który stwierdził, że przedstawienie takiej informacji leży również w interesie wójta, gdyż będzie wiadomo w jakiej sytuacji przejął gminę,
 - w nawiązaniu do wcześniejszych wyjaśnień Kierownika Referatu GK p. Adama Zaczkowskiego w kwestii MPZP zapytał, czy urzędnicy gminni ponoszą odpowiedzialność za błędnie wydane decyzje oraz czy można takich sytuacji uniknąć w przyszłości;
- Radny p. Grzegorz Bojanek zasygnalizował, że przygotował zapytanie i interpelację do wójta na piśmie, w związku z tym nie był pewien, czy ma te dokumenty odczytać w całości, czy tylko krótko streścić,
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że na wszelkie pytania i interpelacje złożone na piśmie odpowie w ustawowym terminie tj. 14 dni, w związku z tym poprosiła o składanie ich do Biura Rady, natomiast wyjątek mogą stanowić kwestie pilne, które wymagają natychmiastowej odpowiedzi;
- Radny p. Grzegorz Bojanek:

- streścił interpelację, która zamierza złożyć w formie pisemnej, a która dotyczy konieczności uruchomienia monitoringu na boisku Orlik w Poraju (pismo stanowi akta Biura Rady OR.BR.0003.2.18),
- powiedział, że przygotował również w formie pisemnej zapytanie do wójta w sprawie aktualnego stanu prac dot. drogi wojewódzkiej 791 (pismo stanowi akta Biura Rady OR.BR.0003.3.18);
- Radna p. Ewa Masłoń odniosła się do swojego przedmówcy, stwierdzając, że również w Choroniu przy szkole warto zamontować monitoring dla bezpieczeństwa przede wszystkim dzieci;
- Radny p. Patryk Frendowski:
 - chciał wiedzieć, czy jest szansa, aby podczas sesji było aktywnych więcej mikrofonów, jednocześnie podkreślił, że jeżeli ma to się wiązać z koniecznością ich zakupu, to wycofuje swoją prośbę,
 - zapytał, kiedy można się spodziewać protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK),
 - przeczytał swoją interpelację w sprawie konieczności przeprowadzenia kontroli w szkole w Żarkach Letnisku (akta Biura Rady OR.BR.0003.1.18),
- Radna p. Jolanta Chmura:
 - nawiązała do sytuacji w szkole w Żarkach Letnisku, podkreślając, że dużo uczniów z tej placówki jest przenoszona przez rodziców do innych szkół, oraz zapytała, czy do tej pory placówka ta była kontrolowana i czy poczyniono jakieś kroki w celu wyeliminowania nieprawidłowości,
 - zapytała, czy w przyszłym roku będą przekazane środki z budżetu gminnego dla sołectw w ramach funduszu sołeckiego, jeżeli tak to zasugerowała, aby rozdzielać je proporcjonalnie do liczby mieszkańców i wielkości obszaru;
- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła w obliczu negatywnych opinii o poprzedniej Radzie Gminy zasugerowała zastanowienie się nad tematem obniżenia diet dla radnych, co bez wątplenia jej zdaniem będzie dobrze widziane przez mieszkańców;
- Radny p. Waldemar Sitek:
 - zapytał, ile wynosi kredyt w rachunku bieżącym oraz jaki jest stan rachunku na koniec listopada bieżącego roku,
 - chciał wiedzieć czy wójt sam bez zgody rady może zaciągać zobowiązania, jeżeli tak to do jakiej wysokości;

Następnie głos zabrali uczestnicy sesji zgodnie z listą (**załącznik nr 36**):

- p. Witold Pluta – mieszkaniec Gminy Poraj:
 - stwierdził, że jest rozczarowany obecną Radą Gminy, jego niezadowolenie było podyktowane wysokością pensji wójta czy faktem podniesienia przez radnych podatków, jednocześnie podkreślił, że społeczeństwo gminne nie jest bogate,
 - chciał wiedzieć, w jaki sposób Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak ma zamiar wyprowadzić gminę z długów, do których doprowadził poprzedni wójt;
- Radna powiatowa p. Zdzisława Polak wyraziła nadzieję, że radni z Żarek Letniska będą zabiegać o sprawy ich sołectwa, a także chciała wiedzieć:
 - kiedy będzie kanalizacja w ŻŁ, nadmieniła, że do oczyszczalni podłączyły się już Koziegłowy,
 - kiedy będzie udrożnione przejście obok basenu kąpielowego w ramach ulicy akacyjowej,
 - na jakim etapie jest sprawa przejęcia działki przy amfiteatrze i działki na której jest zlokalizowana siłownia w ŻŁ,

- czy są jakieś informacje na temat licytacji boiska w Masłómskim, które jest użytkowane przez gminę,
 - kiedy zostaną podjęte działania odnośnie słupa energetycznego na ul. Księżycowej, który grozi przewróceniem,
 - dlaczego paczki dla ubogich wydawane są w Jastrzębiu, do którego trudno dojechać mieszkańcom, jej zdaniem powinno to zostać inaczej rozwiązane,
 - dodała także, że z posiadanej przez nią wiedzy protokół NIK wpłynął do Urzędu Gminy 18 września 2018 r.,
 - nawiązała do procedury podejmowania na dzisiejszej sesji uchwał dotyczących podatków, która jej zdaniem była niedopuszczalna, gdyż dokumenty te nie zostały wcześniej omówione i stwierdziła, że radni podjęli te uchwały nie w pełni tak, jak by chcieli,
 - na jakiej podstawie Przewodniczącego Rady nie pozwolił jej zabrać głosu w trakcie procedowania uchwał, gdyż jej zdaniem każdy ma do tego prawo a tym bardziej ona jako radna powiatowa,
 - w jaki sposób wójt realizuje program naprawczy, co wywołało zdziwienie Wójt p. Katarzyny Kaźmierczak, że po tygodniu urzędowania p. Polak oczekuje od niej takiej odpowiedzi, co z kolei p. Polak skwitowała, że chciałaby usłyszeć odpowiedź na dzisiejszym posiedzeniu z uwagi na to, że wcześniej pełniła funkcję wicewójta i miała wpływ na realizację tego programu,
 - wspomniała odnośnie szkoły w ŻŁ, że w placówce tej była przeprowadzona kontrola w ramach Komisji ds. oświaty, z której został sporządzony protokół, który następnie został przekazany do realizacji, niestety do tej pory nie uzyskała informacji, co zostało usprawnione czy naprawione,
 - była zdziwiona sytuacją, o której mówił Kierownik Referatu GK p. Adam Zaczkowski dotyczącą problemów z MPZP w roku 2006, twierdząc, że była wówczas radną gminną i nic takiego nie słyszała, w związku z tym oczekuje na pisemne wyjaśnienia w tej sprawie;
- sołtys Gęzyna p. Jan Podsiadlik poprosił o dokończenie odwodnienia w sołectwie Gęzyn. W związku z tym, że nie było więcej pytań głos zabrala Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak, która powiedziała:
- z oczywistych względów nie jest w stanie na dzisiejszej sesji odpowiedzieć na wszystkie zadane pytania, ale postara się je uzupełnić w ustawowym terminie,
 - propozycja przeprowadzenia kontroli w szkole w ŻŁ przez organ prowadzący jest sprawą otwartą, dodała, że do tamtejszej Rady Rodziców zostało wysłane pismo, w którym najważniejsza kwestia dotyczyła podjętej interwencji policji, w wyniku której u jednej z nauczycielek została stwierdzona zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu, w związku z czym policja prowadzi swoje postępowanie wyjaśniające, natomiast dyrekcja wszczęła postępowanie dyscyplinarne i na ten moment do czasu wyjaśnienia tej sprawy nauczycielka ta jest zawieszona w obowiązkach zawodowych,
 - jednym z warunków programu naprawczego jest to, że nie można przekazywać środków z budżetu w ramach funduszu sołectkiego,
 - do tej pory paczki żywnościowe były wydawane na terenie Poraja, jednak z uwagi na zastrzeżenia Sanepidu co do warunków lokalowych ustalono, że paczki te będą wydawane w budynku wielofunkcyjnym w Jastrzębiu, ponieważ należało uwzględnić ogrzewanie budynku czy brak barier architektonicznych, dodała, że osobiście nie dotarły do niej żadne skargi z tym zakresie,
 - to, co p. Polak nazwała protokołem NIK-u jest tak naprawdę zestawem wniosków pokontrolnych, do których gmina się ustosunkowała, podkreśliła wyraźnie, że takiego

- dokumentu gmina jeszcze nie otrzymała, a wypowiedź p. Polak to jedynie teoria spiskowa, jakoby gmina coś ukrywała,
- prace związane z odwodnieniem w Gęzynie będą kontynuowane,
 - interpretacja pisma Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska odnośnie drogi wojewódzkiej 791 zostanie umieszczona na stronie urzędowej gminy oraz w Bip,
 - poprosiła, aby w ciągu tygodnia nie oczekiwać od niej spełnienia wszystkich obwarowań programu naprawczego i zapewniła, że program ten z pewnością będzie wdrażany, ponieważ nie ma innego wyjścia, a radni będą na bieżąco o wszystkich posunięciach informowani;
- Radna powiatowa p. Zdzisława Polak odniosła się do sprawy raportu NIK tzn.:
- jest w posiadaniu pisma potwierdzającego, że protokół z przeprowadzonej kontroli NIK wpłynął do Urzędu Gminy 18 września bieżącego roku, z twierdzeniem tym ponownie nie zgodziła się Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak, jeszcze raz podkreślając, że były to wnioski pokontrolne a nie protokół,
 - wójt poprzedniej kadencji w dniu 10 października złożył odwołanie od tego protokołu, tzn. że materiały zostały przekazane do ponownego rozpoznania do NIK-u w Warszawie,
 - w dniu 8 listopada w Warszawie zebrała się odpowiednia komisja, która podjęła w tej sprawie decyzję, w związku z tym oczekujemy na informacje, które faktycznie może jeszcze nie dotarły do Urzędu Gminy, nie mniej jednak pierwszy protokół zdaniem radnej znajduje się w urzędzie;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak poprosiła o cierpliwość i podkreśliła, że procedura cały czas trwa i zakończy się wówczas, kiedy instytucja kontrolująca wyda jeden protokół z przeprowadzonej kontroli, dodała także, że należy mocno filtrować informacje, które przekazuje p. Polak, gdyż często mają znamiona manipulacji;
- Radny p. Grzegorz Bojanek powiedział o niepokojących sygnałach od mieszkańców ulicy Partyzantów w Choroniu dotyczących problemów z odbiorem odpadów wielkogabarytowych;
- Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski odpowiedział:
- są problemy w relacjach z firmą odbierającą odpady, wszystkie zgłoszone dotychczas przypadki niezrealizowania odbioru zostały zweryfikowane i na podstawie sporządzonych protokołów są nakładane kary umowne,
 - zostanie wyznaczony kolejny termin odbioru tych odpadów, więc ma nadzieję, że firma dostosuje się do niego i poprawi realizację swych usług,
 - w sytuacji, kiedy jednak odpady nie zostaną odebrane zostanie wyznaczona do tego celu inna firma,
 - na pytanie: w jakim terminie będzie zrealizowany odbiór odpowiedział, że najprawdopodobniej w drugiej połowie grudnia;
- Radny p. Bartosz Rajczyk:
- nadmienił, że zdarzają się sytuacje, kiedy nie są w ogóle odbierane lub odbierane częściowo odpady segregowane, pomimo, że są podzielone zgodnie z wytycznymi oraz chciał wiedzieć, czy są ograniczenia w ilości odbieranych worków, a także gdzie można zgłaszać takie sytuacje,
 - chciał wiedzieć, na jakim etapie jest realizacja budowy drogi, która połączy Choron z Olsztynem oraz czy są środki w budżecie na ten cel;
- Kierownik Ref. GK p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że jest to kolejny przykład nierzetelnej pracy firmy, która odbiera odpady, owszem ma ona obowiązek sprawdzenia czy odpady są prawidłowo posegregowane, w razie nieprawidłowości powinna sporządzić dokumentację z tego tytułu, natomiast takie odpady powinna

odebrać jako zmieszane, ograniczenia jednorazowe do 6 worków są, ale tylko w przypadku odpadów BIO, natomiast o każdej nieprawidłowości należy poinformować pracowników Urzędu gminy (pokój 109);

- Radna p. Jolanta Chmura stwierdziła:
 - drogi w ŻL są w fatalnym stanie, a ostatnie naprawy były robione bez nadzoru a prace nie zostały odebrane, dodała, że pomimo, że gmina jest zadłużona pieniądze na naprawy są wydawane lekką ręką, chciała również wiedzieć, czy są środki w budżecie na wyrównanie tych dróg oraz kiedy takie prace będą realizowane,
 - również oświetlenie w ŻL pozostawia wiele do życzenia,
 - zaproponowała, aby w sprawie szkoły w ŻL porozmawiać z rodzicami, którzy przenieśli swoje dzieci z tej placówki, ponieważ jej zdaniem rodzice uczniów, którzy nadal tam uczęszczają nie będą chcieli rozmawiać;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że najpierw porozmawia, a później przekaze radnym informacje jakie uzyskała.

6. Sprawy organizacyjne.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki poinformował radnych o:

- przesłanych na jego ręce gratulacjach dla całej Rady Gminy Poraj od Posła na Sejm p. Mariusz Trepki,
- powstaniu klubu radnych pod nazwą „Gmina dla Wszystkich”, którego Przewodniczącym jest Radny p. Leszek Lach, natomiast członkowie to Radni: p. Jolanta Chmura, p. Waldemar Sitek oraz p. Bartosz Rajczyk,
- konieczności złożenia przez radnych oświadczenia o stanie majątkowym w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania,
- sesja w styczniu 2019 r. odbędzie się o godzinie 15⁰⁰.

12. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego obrad Przewodniczący p. Sylwester Sawicki podziękował wszystkim za przybycie i o godzinie 15⁴⁵ zamknął II sesję Rady Gminy Poraj.

Protokolant
Podinspektor

Agnieszka Dudek

Przewodniczący
Rady Gminy Poraj

Sylwester SAWICKI