

## PROTOKÓŁ Nr VII/19

**z nadzwyczajnej sesji  
Rady Gminy Poraj**  
w dniu 30 maja 2019 roku  
budynek Urzędu Gminy w Poraju  
ul. Jasna 21, sala nr 220  
czas trwania obrad: 8<sup>10</sup> – 10<sup>10</sup>

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) Przewodniczący p. Sylwester Sawicki o godzinie 8<sup>10</sup> otworzył VII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Poraj.

Przewodniczący poinformował również, że trwające obrady Rady Gminy Poraj na mocy art. 20 ust. 1b w/w ustawy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad zostaną udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej (Bip) i na stronie internetowej Gminy Poraj. Udział w sesji jest równoznaczny z wyrażeniem zgody na rozpowszechnianie wizerunku utrwalonego podczas obrad, a administratorem danych osobowych jest Gmina Poraj reprezentowana przez Wójta Gminy Poraj.

Następnie powitał przybyłych na sesję radnych, pracowników Urzędu Gminy Poraj wraz z Wójtem p. Katarzyną Kaźmierczak oraz uczestników sesji – wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący zarządził sprawdzenie listy obecności radnych (**załącznik nr 2**). Radni potwierdzili również swoją obecność podpisem na liście. Przewodniczący stwierdził, że w sesji bierze udział wystarczająca liczba radnych do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał. Na posiedzeniu nieobecny był Radny p. Grzegorz Bojanek.

Przewodniczący poinformował również, że sesję nadzwyczajną zwołał na pisemny wniosek Wójta p. Katarzyny Kaźmierczak – **załącznik nr 3** do protokołu.

### **2. Ustalenie dziennego porządku obrad.**

Proponowany porządek VII nadzwyczajnej sesji – **załącznik nr 4**, został przekazany radnym w terminie zgodnym z zapisami Statutu Gminy Poraj, tzn. 28 maja 2019 r. – **załącznik nr 5**.

Przewodniczący p. Sylwester Sawicki poprosił na wniosek wójta o dopisanie do zaproponowanego porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz zapytał radnych o ewentualne inne uwagi. Uwag nie zgłoszono.

Następnie zostało zarządzone głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem wójta. o zmianę porządku obrad VII nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Poraj. Wniosek o poszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o podpunkt 3.6 tj. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej został przyjęty 10 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu (**załącznik nr 6** do protokołu).

#### **Porządek obrad:**

- 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**
- 2. Ustalenie dziennego porządku obrad.**
- 3. Projekty uchwał w sprawie:**
  - 3.1 zmiany planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Poraj,**

**3.2 ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Poraj oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku,**

**3.3 określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze,**

**3.4 pozostawienia anonimowej skargi z dnia 5 marca 2019 r. na nieprawidłowości w Szkole Podstawowej w Żarkach Letnisko bez rozpoznania,**

**3.5 zmian w budżecie Gminy Poraj na rok 2019.**

**3.6 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.**

#### **4. Zamknięcie sesji.**

### **3. Projekty uchwał w sprawie:**

Projekty uchwał, które zostały zapisane w porządku sesji były kolejno odczytywane przez Wiceprzewodniczącego Rady p. Krzysztofa Klimka, a następnie procedowane przez Radę Gminy.

#### **3.1 Projekt uchwały w sprawie zmiany planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Poraj – załącznik nr 7 .**

- Przewodniczący przypomniał, że dokument był omawiany na komisji rady i zapytał radnych o ewentualne uwagi do tego dokumentu;
- Radny p. Patryk Frendowski:
  - chciał się dowiedzieć od Wójta p. Katarzyny Kaźmierczak, czy faktycznie projekt ten został zaopiniowany przez Kuratorium Oświaty, co zostało potwierdzone przez wójta;
  - powołując się na zapis §36 ust. 1 Statutu Gminy Poraj w brzmieniu „Wszystkie projekty uchwał wnoszone na sesje powinny być zaopiniowane przez merytorycznie właściwe komisje” zapytał, czy powyższy projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję ds. oświaty, kultury, zdrowia i sprawy społecznych;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo odpowiedziała, że nigdy nie było praktyki sporządzania formalnych opinii do projektów uchwał, tym bardziej, że nie ma takiego wymogu prawnego, dodała, że w przypadku ewentualnych uwag i wątpliwości pojawiających się podczas analizy projektów uchwał można je zgłaszać i nanosić zmiany;
- Radny p. Patryk Frendowski zacytował wskazany wyżej zapis Statutu Gminy Poraj i powiedział, że Kierownik Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół (ZEAS) wspomniała na Komisji ds. oświaty, że taki projekt będzie, jednakże z powodu braku dokumentu w wersji papierowej poproszono, aby przedłożyć go na kolejne posiedzenie i wówczas omówić, na co wyrażono zgodę, w związku z powyższym projekty uchwał przedstawione na dzisiejszą sesję jego zdaniem nie zostały zaopiniowane;
- Radny p. Marcin Makuch wspomniał, że po opuszczeniu przez Radnego p. Frendowskiego posiedzenia Komisji ds. oświaty, na obrady wróciła Kierownik ZEAS-u p. Anna Socha-Korendo i omówiła wskazane dokumenty;
- Radny p. Patryk Frendowski poprosił w związku z tym o przedstawienie mu takiej opinii;
- Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały;

**Uchwała Nr 54(VII)19** w sprawie zmiany planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w Gminie Poraj – **załącznik nr 8** została przyjęta 13 głosami „za”, 1 głos „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 9** do protokołu

### **3.2 Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Poraj oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019 roku – załącznik nr 10.**

- Radny p. Patryk Friendowski zadał takie samo pytanie, jak w punkcie poprzednim, tzn. czy projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję ds. oświaty;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak powiedziała, że dziwi ją, że temat opinii do projektów uchwał wypłynął dopiero teraz, skoro radni mają za sobą już wiele posiedzeń i kilkadziesiąt podjętych uchwał, dodała, że regułą sesji nadzwyczajnych jest konieczność procedowania spraw pilnych, w tym wypadku chodzi o rozpatrzenie skargi, natomiast projekty uchwał przedstawione przez ZEAS jako proste i czysto porządkujące nie są sprawami pilnymi i jeżeli radni nie wyrażają na nie zgody w chwili obecnej, to zawsze można je procedować w późniejszym czasie;
- Radny p. Patryk Friendowski stwierdził, że jako funkcjonariusz publiczny jest zobowiązany do przestrzegania statutu;
- Radny p. Łukasz Adamczyk odpowiedział, że wszystkie projekty uchwał były zaopiniowane pozytywnie przez Komisję ds. oświaty;
- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zarządził głosowanie nad projektem uchwały;

**Uchwała Nr 55(VII)19** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Poraj oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2019– **załącznik nr 11** została przyjęta – 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

### **3.3 Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze – załącznik nr 13.**

- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu;
- Radny p. Patryk Friendowski zapytał, czy przedmiotowy dokument był zaopiniowany przez Komisję ds. budżetu oraz gospodarki komunalnej i inwestycji;
- Radny p. Marcin Makuch odpowiedział, że została pozytywnie zaopiniowana;
- Przewodniczący Rady zarządził głosowanie;

**Uchwała Nr 56(VII)19** w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze – **załącznik nr 14** została przyjęta – 10 głosów „za”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

### **3.4 Projekt uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi z dnia 5 marca 2019 r. na nieprawidłowości w Szkole**

## **Podstawowej w Żarkach Letnisko bez rozpoznania – załącznik nr 16.**

- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki udzielał kolejno głosu radnym, którzy mieli uwagi do tego dokumentu;
- Radny p. Waldemar Sitek:
  - przypomniał, że rok temu była również rozpatrywana anonimowa skarga, będąca precedensem do dzisiejszej, którą to wówczas uznano za zasadną,
  - zapytał, dlaczego obecną skargę nie rozpatrzono, skoro została podpisana przez Radę Rodziców i przesłana przez Kuratorium Oświaty, zacytował również fragment protokołu z sesji ubiegłorocznej, w którym jest wypowiedź Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprzedniej Rady odnosząca się do poprzedniej skargi,
  - chciał wiedzieć, dlaczego są tak duże rozbieżności pomiędzy tymi dwiema skargami;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo odpowiedziała, że nie można mówić o żadnym precedensie ponieważ te dwie skargi diametralnie się od siebie różnią, poprzednia skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Poraju była podpisana i zawierała adres mailowy nadawcy, natomiast skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Żarkach Letnisko zawierała podpis „Rada Rodziców”, jednakże na ostatnim posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji Rada Rodziców kategorycznie stwierdziła, że nie jest autorem tej skargi, dokument ten nie zawierał również adresu zwrotnego, który jest bardzo istotny z punktu widzenia prawnego, gdyż nie doręczenie sposobu załatwienia skargi skarżącemu stanowi naruszenie prawa;
- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła jako Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji potwierdziła, że członkowie Rady Rodziców przyznali, że nie napisali przedmiotowej skargi, w związku z czym należy domniemywać, że jej autorem jest osoba obca, dodatkowo podczas zagłębiania się w treść dokumentu i wysłuchaniu zainteresowanych stron nie poznano żadnych nowych okoliczności świadczących o nieprawidłowościach, podkreśliła również, że radni muszą trzymać się litery prawa, dlatego też został zaproponowany taki sposób załatwienia sprawy, dodatkowo poinformowała, że Rada Rodziców przyznała, że podczas zebrania z p. Wójt zostały wyjaśnione wszelkie kwestie, co powoduje, że treść skargi przestała obowiązywać;
- Radny p. Waldemar Sitek zapytał, czy zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ubiegłorocznej została dostarczona skarżącemu, co potwierdziła Radca prawny mówiąc, że skarżący został powiadomiony drogą elektroniczną;
- Radna p. Jolanta Chmura powiedziała, że została podważona opinia Kuratorium Oświaty, które jednak tę skargę rozpatrzyło, i zasugerowała, że Komisja skarg, wniosków i petycji podczas rozpatrywania tej skargi powinna wezwać na przesłuchanie zainteresowanych rodziców, co zakwestionowała Radca prawny mówiąc, że komisja nie ma prawa nikogo wzywać na przesłuchania, dalej radna przypomniała, że w odniesieniu do skargi Przewodniczącej Rady Rodziców jest informacja, że z niektórymi zarzutami Rada Rodziców się zgadza, dlatego też zdaniem radnej powinno się skargę rozpatrzeć, oprócz tego dodała, że zwoływanie sesji nadzwyczajnej o 8<sup>00</sup> tylko po to, aby stwierdzić, że skarga nie będzie rozpatrzona, jednocześnie wiedząc, że większość radnych ma o godzinie 14<sup>00</sup> Komisję ds. Statutu jest czystą złośliwością;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak odpowiedziała, że termin nadzwyczajnej sesji został ustalony w oparciu o przepisy odnoszące się do obowiązujących terminów na rozpatrzenie skarg, co spowodowało, że nie można było z tym czekać aż do planowanej czerwcowej sesji, oprócz tego stwierdziła, że Kuratorium Oświaty rozpatruje anonimy, które wiążą się z bezpieczeństwem i zdrowiem dzieci i tak zrobiło w odniesieniu do dwóch punktów przedmiotowej skargi, co do których czuło się kompetentne;

*Dyskusja na temat tego, kto podpisał skargę i pisma Przewodniczącej Rady Rodziców odnoszącego się do skargi.*

- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła przypomniała, że Kuratorium Oświaty przysłało skargę bez podpisu i dopiero podczas zebrania Rady Rodziców pismo to podpisała podobno jedna z członkiń prezydium, jednocześnie podkreślając, że jej nie napisała, ale z częścią zarzutów się zgadza;
- Radny p. Waldemar Sitek stwierdził, że poprzednia rada nie zadała sobie trudu i nie zaprosiła na posiedzenie autora skargi, z czym nie zgodziła się radca prawny mówiąc, że skarżący wówczas otrzymał zaproszenie na komisję drogą mailową, jednakże nie stawiał się na nią;
- Radny p. Waldemar Sitek powiedział, że nazwisko na ubiegłorocznej skardze było fikcyjne, na co Radca prawny zapytał radnego, czy dysponuje na to dowodem, dalej radny stwierdził, że nie jest w posiadaniu takich dowodów i zapytał Radną p. Superson-Kosztyłę, czy komisja wysunęła jakieś wnioski w trakcie analizowania tej skargi;
- Radna p. Dagmara Superson-Kosztyła odpowiedziała, że komisja zajęła się tą sprawą dogłębnie, na posiedzeniach obecna była dyrektor szkoły, rodzice jak również Rada Rodziców, zostało przedstawione również stanowisko kancelarii prawnej reprezentującej p. dyrektor, Rada Rodziców przedstawiła swoje stanowisko, w którym było jasno powiedziane, że przedmiotowa skarga okazała się dla nich krokiem wstecz w obliczu ustaleń powstałych na wcześniejszym zebraniu z p. wójt, dodała również, że na komisjach padło wiele wniosków czysto społecznych, jednakże nie mogą one być potraktowane formalnie z uwagi na fakt, że skarga zgodnie z prawem powinna pozostać bez rozpatrzenia;
- Radny p. Patryk Frendowski powiedział, że w protokołach z posiedzeń są zawarte wnioski komisji w sprawie i poinformował również, że w Kuratorium Oświaty, do którego udał się osobiście otrzymał informacje, że sprawa była rozpatrywana tylko w dwóch punktach, gdyż stanowiło to dla nich źródło informacji w rozwiązywaniu problemów, w tym wypadku chodził o brak zajęć wf-u, a co za tym idzie problemu w komunikacji pomiędzy szkołą a Urzędem Gminy, który ma obowiązek zapewnić nauczyciela do takich zajęć, oprócz tego chciał wiedzieć, jak potraktować pismo podpisane przez jedną z uczestniczek pierwszego posiedzenia poświęconego tej skardze, w którym to, osoba ta zwróciła się do radnych o uznanie skargi za zasadną o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do osób winnych;
- Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak przypomniała, że na jednym z posiedzeń komisji padła z jej strony sugestia skierowana do rodziców oraz Rady Rodziców, aby w razie ewentualnych dalszych zastrzeżeń wnieśli skargę, ale już napisaną i podpisaną przez nich samych, jednocześnie zaprzeczyła pojawiającym się spekulacjom, jakoby ustawiała rodziców w celu wybronięcia dyrektora tej szkoły, w kwestii przedstawionego przez Radnego p. Frendowskiego pisma stwierdziła, że z całą pewnością nie jest to skarga;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczo powiedziała, że pismo to stanowi wniosek o rozpatrzenie skargi i uznanie winy Dyrektora Szkoły w Żarkach Letnisko, natomiast z całą pewnością nie jest to pismo, które mogłoby stanowić podstawę do rozpatrzenia skargi. oprócz tego potwierdziła, że faktycznie p. wójt zapraszała do złożenia skargi każdego, kto ma jakiegokolwiek wątpliwości w przedmiotowej sprawie, jednakże rodzice zadowoleni z przebiegu prac komisji powiedzieli, że na chwilę obecną takiej skargi nie będą wносить;
- Rany p. Patryk Frendowski poprosił p. wójt o zapoznanie się z pismem, o którym przed momentem wspomniał i dodał, że chciałby w najbliższym czasie poznać jej opinię na ten temat;
- Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zarządził głosowanie;

**Uchwała Nr 57(VII)19** w sprawie pozostawienia anonimowej skargi z dnia 5 marca 2019 r. na nieprawidłowości w Szkole Podstawowej w Żarkach Letnisko bez rozpoznania – załącznik nr 17 została przyjęta – 9 głosami „za”, 2 głosy „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu, 1 osoba nie oddała głosu.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

### **3.5 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na 2019 rok - załącznik nr 19.**

Do przedstawionego dokumentu nie zgłoszono uwag.

**Uchwała Nr 58(VII)19** w sprawie zmian w budżecie Gminy Poraj na 2019 rok – **załącznik nr 20** została przyjęta – 13 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

### **3.6 Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej - załącznik nr 22.**

Projekt uchwały został rozdany radnym na początku obecnej sesji.

Wyjaśnień do projektu udzieliła Skarbnik Gminy p. Anna Kukła, która powiedziała, że zmiany dotyczą tego, o czym była mowa na Komisji ds. budżetu i dotyczą umowy z Poreco i zmian kwoty długu, która planowana jest do spłaty z budżetu.

➤ Radny p. Waldemar Sitek zaproponował przerwę w obradach w celu zapoznania się z tym dokumentem;

*Przewodniczący p. Sylwester Sawicki zarządził 10 – minutową przerwę w obradach.*

Po wznowieniu obrad , w związku z brakiem pytań Przewodniczący zarządził głosowanie:

**Uchwała Nr 59(VII)19** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej – **załącznik nr 23** została przyjęta 9 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”

Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Po zakończeniu procedowania wszystkich uchwał o udzielenie głosu poprosiła Wójt p. Katarzyna Kaźmierczak:

➤ poinformowała, że zgodnie z przepisami został przygotowany Raport o stanie Gminy, który będzie przesłany radnym w dniu jutrzejszym, do lektury którego wszystkich serdecznie zaprosiła, przedmiotowy raport zawiera w sposób bardzo przejrzysty i obrazowy zasoby zarówno materialne jak i niematerialne, którymi dysponuje gmina;

➤ zajęła stanowisko w sprawie, która ją nurtuje od dłuższego czasu, do którego zainspirowała ją informacja na portalu „Dobry Poraj” odnosząca się do liczby interpelacji składanych przez radnych, z której jasno wynikało, że jednym z wyznaczników działalności radnego jest liczba składanych interpelacji, gdzie zaakcentowane było pytanie, „co można powiedzieć o radnym, który nie złożył żadnej interpelacji lub zapytania do tej pory” i stwierdziła, że jest to bardzo krzywdzące w stosunku do niektórych radnych i że bardzo wiele można powiedzieć o takim radnym, podkreślając jednocześnie, że nie mówi tylko o radnych nazywanych przez autorów tego rankingu „jej radnymi”,

- jej zdaniem wielu radnych nie skupia się tylko na pisaniu, ale przede wszystkim na działaniu w terenie, wśród mieszkańców, reagując bezpośrednio na pojawiające się problemy, włączając się we wspólne inicjatywy bez eksponowania faktu bycia

- funkcjonariuszem publicznym, co jej zdaniem jest trudniejsze od aktywności z nad klawiatury komputera,
- stwierdziła, że zarówno ona jak i mieszkańcy doceniają realnie a nie wirtualnie zaangażowanie takich państwa radnych jak: Sitek, Adamczyk, Boroń, Sawicki, Klimek, Makuch, Rajczyk, Tkacz, Superson-Kosztyła, Caban czy Masłoń,
  - poinformowała, że jej zdaniem celem niektórych radnych piszących interpelacje jest wyśledzenie i ujawnienie jakichś ciemnych interesów, niejednokrotnie przy pomocy instytucji i urzędów, z którymi urząd współpracuje typu: Regionalna Izba Obrachunkowa (RIO), Urząd Wojewódzki, Kuratorium czy Fundacja Orły Sportu, tylko po to, aby uzyskać wiedzę inną, bardziej satysfakcjonującą niż odpowiedzi od niej uzyskane, które zresztą zawsze są udzielane w ustawowym terminie;
  - wspomniała, że podobne rzeczy robił p. Paweł Gąsiorski za sprawą Życia Poraja, ale wówczas chodziło o wynik wyborów,
  - podzieliła się również informacją, że są osoby, które nie cofną się przed niczym i są gotowe na każdą obrzydliwość, aby tylko osiągnąć wyznaczony cel, czego przykładem były do tej pory kontrole z tzw. donosu, po zakończeniu których można było się przekonać, kto tak naprawdę za nie odpowiadał i dodała, że takie przypadki dalej się zdarzają i zdziwiła się, że niektórzy radni dają się w ten sposób wodzić za nos i instrumentalnie wykorzystywać,
  - przypomniała także, że funkcjonariuszem publicznym jest nie tylko radny, ale również każdy urzędnik i oświadczyła, że podejmie dozwolone kroki prawne w każdym przypadku, w którym pracownicy urzędu zostaną oficjalnie albo za pomocą internetu obrażeni bądź pomówieni, co może powodować m.in. straty na jakości pracy urzędu,
  - poprosiła również Przewodniczącego o możliwość zabrania głosu przez Radcę prawnego p. Monikę Stańczyk-Mroczko ponieważ chciałaby podzielić się czymś, co jest wielkim powodem do dumy, choć cała sytuacja z pewnością nie była potrzebna;
- Radca prawny p. Monika Stańczyk-Mroczko poinformowała, że jej wystąpienie będzie obszerne z uwagi na to, że chciałaby przytoczyć szereg cytatów z orzeczeń sądów i prokuratury, które zapadły w sprawach, które prowadziła:
- poinformowała o pierwszej sprawie dotyczącej zniesławienia Gminy Poraj, w której Gmina uzyskała korzystne dla siebie rozstrzygnięcie, a która konkretnie dotyczyła Mariny Poraj,
  - naświetliła historię tej sprawy tzn. 27 maja 2017 r. w gazecie Demokratyczna pojawił się artykuł zniesławiający Gminę Poraj i jej organy, który wskazywał na szereg rzekomych, domniemanych nieprawidłowości, które to po wyroku okazały się kłamliwe,
  - wspomniała także, że w gazecie tej redaktor naczelna p. Katarzyna Kieras publikowała również kolejne artykuły m.in. z wizerunkami byłego wójta p. Łukasza Stachery i Kierownika Ref. Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Pozyskiwania Środków p. Adama Zaczekowskiego, których fotografie były przedstawiane z zaklejonymi oczami, co miało wskazywać na nich jako przestępców,
  - następnie powiedziała, że w wyroku, który zapadł stosunkowo niedawno p. Katarzyna Kieras została uznana przez sąd karny za winną popełnienia przestępstwa zniesławienia,
  - zacytowała pkt 12 uzasadnienia aktu oskarżenia, tzn. zdanie z wspomnianego artykułu, które zostało zakwestionowane, a które może być cenna wskazówką dla tych, którzy zamieszczają w internecie różnego rodzaju wpisy: ”czy pracownicy gminni i inne osoby publiczne mogą prowadzić działalność gospodarczą na majątku

gminnym?”, czyli pytanie sugerujące z góry odpowiedź i budzące niepokoje społeczne,

- poinformował, że p. Kieras nie przyznała się do winy i swoją obronę opierała na chęci poinformowania społeczeństwa o tym, co dzieje się w gminie, a zatem interes społeczny,
- przypomniała, że państwo radni często powołują się na działanie w interesie społecznym i na pełnienie funkcji funkcjonariusz publicznego,
- powiedziała, że tak jak p. Kieras nawiązywała w swojej obronie do tragicznego budżetu gminy tak i niektórzy radni również się do tego odnoszą, kwestionują wszystko, co zostało zrobione oraz umowy, które zostały zawarte wiele lat temu i przedstawiła stanowisko sądu w tej sprawie, które wskazuje, że wyjaśnienia oskarżonej nie są obiektywne, mijają się z prawdą i stanowią nieudolną próbę obrony zapisów kwestionowanego artykułu, co spowodowało, że sąd nie dał wiary jej twierdzeniom i dodała, że są to cenne wskazówki na temat tego, jakie twierdzenia i głoszone tezy mogą się wiązać z odpowiedzialnością karną,
- zacytowała dalszą część wspomnianego wyroku, z którego wynika, że artykuł p. Kieras godził w wizerunek gminy i podważał do niej zaufanie społeczne, przez co wskazała, że dobre imię gminy jest ważne i prawnie chronione, a każdy, kto zadaje sugerujące pytania, przedstawia kłamliwe komentarze, sugestie i pomówienia niszczy gminę i nie przyczynia się do jej rozwoju i zaapelowała do radnych o zaniechanie takich praktyk mających znamiona hejtu,
- przedstawiła stanowisko sądu odnośnie pytań sugerujących przedstawionych w artykule, które sąd uznał za treści o charakterze kategoriycznym i uczuliła radnych na to, jak ważne jest wyznaczanie sobie granic prawnych, granic odpowiedzialności i dobrego smaku i dodała, że częstokroć w składanych przez niektórych radnych interpelacjach, czy wpisach internetowych pojawiają się informacje niesprawdzone, bazujące na przypuszczeniach i plotkach, a nie na informacjach sprawdzonych u źródła,
- z zacytowanego przez nią dalej fragmentu wyroku wynika, że postępowanie oskarżonej mogło poniżyć Gminę Poraj w opinii publicznej, co według sądu ma odniesienie w orzeczeniach Sądu Najwyższego z 10 listopada 2005 r. oraz z 9 lipca 1974 r., oraz, że p. Kieras nie była uprawniona do przedstawienia informacji zawartych w swoim artykule, skoro uczyniła to niezgodnie z prawdą,
- podkreśliła, że nie można działać w interesie publicznym w dowolny sposób, tylko musi mieć to oparcie w doktrynie jak i w orzecznictwie a pisanie o tym, że należy zwolnić połowę darmozjadów z Urzędu Gminy, co zrobił Radny p. Grzegorz Bojanek nie jest działaniem w obronie interesu społecznego, tylko podważaniem zaufania do organu administracji publicznej,
- po zacytowaniu przez nią kolejnego fragmentu uzasadnienia wyroku sądu karnego odnośnie sytuacji finansowej gminy poinformowała, że nie można szafować oskarżeniami w internecie czy telewizji, co miało miejsce w trakcie kampanii wyborczej, a osoby, które wówczas przedstawiały najgorsze z możliwych scenariuszy zniesławiały Gminę Poraj, czego potwierdzeniem jest właśnie wyrok sądu,
- poprosiła radnych, aby nie odbierali jej słów jako ich krytykę, tylko apel, uświadamiający, że ich działania mogą być odebrane jako zmierzające w tym samym kierunku, co działania p. Katarzyny Kieras,
- podjęła kolejną kwestię dot. chęci podejmowania przez radnych kontroli, w sytuacji, kiedy już kontrole przez wszystkie możliwe instytucje zostały przeprowadzone i przytoczyła kilka tez z postanowienia Prokuratury Rejonowej w Żywcu, która to po zbadaniu stanu finansów gminnych w oparciu o raport NIK-u i RIO oraz zbadaniu



kwestii związanej z Mariną Poraj wydała postanowienie o umorzeniu śledztwa z dnia 15 listopada 2018 r.,

- pokrótce zapoznała radnych z przebiegiem tego postępowania, wszczętego w związku z zawiadomieniem Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego o możliwości popełnienia przestępstwa przez Wójta Gminy Poraj p. Łukasza Stacherę, które z kolei było wynikiem złożonego pisma przez Radną p. Zdzisławę Polak wskazującego o możliwości naruszenia przepisów antykorupcyjnych, dodała, że w toku prowadzonego postępowania wykonano szereg czynności procesowych, celem weryfikacji podejrzeń zawartych w zawiadomieniu w wyniku którego Śląski Urząd Wojewódzki nie znalazł podstaw do zastosowania przewidzianych prawem środków nadzorczych, gdyż przeprowadzone czynności nie potwierdziły rzeczywistego naruszenia przepisów antykorupcyjnych, ustalono również, że Prokuratura Rejonowa w Myszkowie, która prowadziła postępowanie sprawdzające w związku z zawiadomieniem p. Zdzisławy Polak w sprawie przekroczenia uprawnień przez radnych i urzędników Gminy Poraj działających w stowarzyszeniu Marina wydała postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa,
- stwierdziła, że treść wspomnianego postanowienia obrazuje postępowanie byłej radnej p. Zdzisławy Polak, która niszczyła dobre imię Gminy Poraj, poprzez pisanie do wszelkiego rodzaju instytucji i które nie jest z pewnością działaniem dla dobra społecznego,
- w nawiązaniu do wspomnianej chęci podjęcia przez radnych kontroli Spółki Poreco odczytała kolejny fragment postanowienia Prokuratury w Żywcu, z którego wynika, że zadłużenie gminy jak i zaciąganie pożyczek w instytucji Magellan bez uzyskania uprzednio zgody jak i poinformowania o zamiarze zaciągnięcia pożyczki Rady Gminy Poraj oraz RIO, było przedmiotem kontroli RIO i NIK oraz, że Centralne Biuro Antykorupcyjne podjęło czynności kontrolne w Gminie Poraj w wyniku, których nie stwierdzono nieprawidłowości, które mogłyby stanowić podstawę do wszczęcia kontroli,
- poinformowała również, że z postanowienia wynika, że materiał dowodowy nie potwierdził także, ażeby zachowanie Wójta Gminy Poraj zrealizowało znamion czynu z art. 231 §1 kk w zakresie przedstawionych mu zarzutów,
- przytoczyła wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 20 marca 2019 r. (II SAB/Ke 6/19), co do nadużycia prawa podmiotowego poprzez składanie nadmiernej ilości wniosków o informację publiczną i wykorzystywaniu ich w innym celu aniżeli cel ustawowy,
- zwróciła się z prośbą do radnych o zastanowienie się nad celem zadawania pytań sugerujących oraz o wykazanie starań w celu zaistnienia, ale w sposób budujący, co zresztą jak wcześniej wspomniała p. wójt większość radnych robi, podkreśliła, że obecna rada nie jest złą radą, jednakże należy zdać sobie sprawę z tego, że jako funkcjonariusze publiczni muszą być odpowiedzialni, mieć wiedzę i kompetencje i zaapelowała o to, aby zamiast tracić czas na pisanie wniosków o informację publiczną i interpelacji w nadmiernej ilości poświęcić czas na zapoznanie się z aktualnym stanem prawnym, gdyż w ich rękach jest Gmina Poraj, dla której tworzą prawo,
- poinformowała, że wyrok w sprawie p. Kieras jest nieprawomocny, natomiast postanowienie Prokuratury w Żywcu uprawomocniło się 18 stycznia 2019 r.

#### **4. Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku dziennego obrad Przewodniczący p. Sylwester Sawicki podziękował wszystkim za przybycie i o godzinie 10<sup>10</sup> zamknął VII nadzwyczajną sesję Rady Gminy Poraj.

Protokolant  
Inspektor

Agnieszka Dudek

Przewodniczący  
Rady Gminy Poraj

**Sylwester SAWICKI**