

**UCHWAŁA NR 149(XIX)20  
RADY GMINY PORAJ**

z dnia 24 sierpnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

**Rada Gminy Poraj  
uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę [REDAKOWANA] wniesioną w dniu 19 czerwca 2020 r. na działalność Wójta Gminy Poraj

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Poraj do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 §1 k.p.a.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Poraj

**Sylwester Sawicki**

### Uzasadnienie

W dniu 19 czerwca 2020 r. do Urzędu Gminy w Poraju wpłynęła skarga [REDAKCYJNE] na działalność Wójta Gminy Poraj Katarzynę Kaźmierczak w/s zamknięcia wyjazdu z drogi gminnej D338 na drogę ul. Księżycową w Żarkach Letnisku.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. W związku z powyższym Rada Gminy Poraj przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Przewodniczący Rady Gminy Poraj nadał jej bieg, poprzez skierowanie jej do Komisji skarg, wniosków i petycji, która to komisja na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2020 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie z udziałem Kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami (GN) Urzędu Gminy Poraj, Radcy prawnego Urzędu Gminy Poraj, skarżących oraz innych zainteresowanych osób.

Na podstawie zebranych informacji i przesłanek Komisja skarg, wniosków i petycji sformułowała uzasadnienie niniejszej uchwały.

Ze stanowiska przedstawionego przez skarżących oraz innych zainteresowanych mieszkańców Żarek Letniska a także wyjaśnień Kierownika Ref. GN i Radcy prawnego wynika, co następuje:

- Zgodnie z obowiązującymi przepisami obecny właściciel spornej działki w Żarkach Letnisku (ŻL) dopełnił wszelkich niezbędnych formalności w kwestii uzgodnienia przebiegu planowanego ogrodzenia posesji od ul. Księżycowej, co oznacza, że jego przebieg jest prawidłowy,
- Kwestia ogrodzenia spornej posesji od strony sąsiadującej z innymi prywatnymi nieruchomościami nie podlega uzgodnieniu z Urzędem Gminy,
- Przez zagrodzenie wjazdu od strony ul. Księżycowej w ŻL skarżący nie utracili jedyne go dojazdu do swojej posesji, gdyż mają do niej dostęp również od strony ul. Słonecznej w ŻL,
- Twierdzenie skarżących jakoby sporna droga była drogą gminną nie ma potwierdzenia w aktualnych dostępnych mapach, na których wszelkie zmiany i aktualizacje dokonuje się w Wydziale Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Myszkowie bez udziału Urzędu Gminy w Poraju,
- Wójt Gminy Poraj nie ma żadnej mocy prawnej nakazania prywatnemu właścicielowi zlikwidowania ogrodzenia postawionego zgodnie z prawem,
- Wójt Gminy nie ma również żadnych kompetencji mediacyjnych, kwestię ustanowienia mediatora wypełnia sąd cywilny na wniosek zainteresowanej strony,
- W przypadku roszczeń, co do przechodzenia i korzystania ze spornej działki właściwą drogą jest wyłącznie droga cywilna, czyli pozew o ustanowienie służebności przechodu czy przejazdu,
- Rada Gminy Poraj jako organ działający na podstawie prawa administracyjnego nie może rozstrzygać w prywatnych sporach własnościowych czy sąsiedzkich, których rozwiązanie należy do wyłącznej właściwości sądu cywilnego,

Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami brak jest przesłanek na podtrzymanie zarzutów, zawartych w skardze na działalność Wójta Gminy Poraj w przedstawionym zakresie, w związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.