

**UCHWAŁA NR 253(XXXIV)21  
RADY GMINY PORAJ**

z dnia 16 grudnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.)

**Rada Gminy Poraj  
uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę nr 5/2021 z dnia 24 listopada 2021 r na działalność Wójta Gminy Poraj uznaje się za bezzasadną w zakresie zarzutu odnoszącego się do braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 2 listopada 2021 r.

§ 2. W zakresie pozostałych zarzutów przedstawionych w skardze nr 5/2021 podtrzymuje się stanowisko wyrażone w:

- a) Uchwale Nr 319(XLI)17 Rady Gminy Poraj z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj,
- b) Uchwale Nr 48(V)19 Rady Gminy Poraj z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 14 marca 2019 roku.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Poraj do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 §1 Kpa

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Poraj

*Sawicki*

Sylwester Sawicki

Załącznik do uchwały  
Nr 253(XXXIV)21  
Rady Gminy Poraj  
z dnia 16 grudnia 2021 r.

### Uzasadnienie

W dniu 24 listopada 2021 r. do Urzędu Gminy w Poraju wpłynęła skarga Pana \_\_\_\_\_ na działalność Wójta Gminy Poraj Pani Katarzyny Kaźmierczak, która w ocenie skarżącego świadczy o rażącym, notorycznym, nienależytym i nierzetelnym wykonywaniu przez nią obowiązków i zadań.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. W związku z powyższym Rada Gminy Poraj przystąpiła do rozpoznania przedmiotowej skargi. Zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Przewodniczący Rady Gminy Poraj nadał jej bieg, poprzez skierowanie jej do Komisji skarg, wniosków i petycji, która to komisja na zdalnym posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2021 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie.

Po przeanalizowaniu w/w pisma oraz dokumentacji archiwalnej Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, że Skarga nr 5/2021 zawiera w większości zarzuty podnoszone we wcześniejszych pismach skarżącego, nad którymi wielokrotnie pochylały się Rady Gminy Poraj kolejnych kadencji. Odpowiedzi na wcześniejsze skargi i wnioski zawierały merytoryczne uzasadnienie. Dodać należy, że skarżący ponawiając skargę w tym zakresie nie wskazał nowych okoliczności.

Komisja skarg, wniosków i petycji zwróciła również uwagę na zupełnie nowy wątek, w którym skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Poraj brak odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 2 listopada 2021 r. Członkowie komisji zapoznali się z przedmiotowym pismem, jak również z odpowiedzią ze strony Urzędu Gminy Poraj datowaną na 9 listopada 2021 r i podpisaną przez Wójta Gminy Poraj p. Katarzynę Kaźmierczak (znak sprawy GK.7211.10.1.2021). Odnotowano, że pismo to zostało przesłane pocztą gminną w dniu 10 listopada 2021 r. na adres skarżącego. W tym samym dniu odbiór pisma został potwierdzony podpisem żony p. \_\_\_\_\_ - p.

W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Poraj uznała, że w zakresie zarzutu dotyczącego braku odpowiedzi na pismo z dnia 2 listopada 2021 r. skarga nr 5/2021 jest całkowicie bezzasadna.

W zakresie pozostałych zarzutów Komisja stwierdziła, że skarga nr 5/2021 jest ponowieniem wcześniej złożonych skarg bez wskazania nowych okoliczności. W związku z tym postanowiono zastosować art. 239 §1 Kpa zgodnie, z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Powołując się na zacytowany art. 239 §1 Kpa Komisja skarg, wniosków i petycji podtrzymała stanowisko wyrażone w:

- a) Uchwale Nr 319(XLI)17 Rady Gminy Poraj z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Poraj,
- b) Uchwale Nr 48(V)19 Rady Gminy Poraj z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 14 marca 2019 roku.

Jednocześnie Komisja skarg, wniosków i petycji zwróciła uwagę, że po raz kolejny skarżący p. \_\_\_\_\_ nie przedstawił w skardze żadnych konkretnych dowodów na zarzuty stawiane przez niego, które to mają wyłącznie charakter pomówień i stanowią przypuszczenia skarżącego.

W oparciu o przedstawione argumenty podjęcie przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący  
Rady Gminy Poraj  
*Sawicki*  
Sylwester Sawicki