

- wg rozdzielnika -

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I ORZUCENIU OFERTY

Zamawiający - Gmina Poraj działając na podstawie art. 260 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawy Pzp” zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców **o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.: Wyposażenie Centrum Integracji Społecznej w Poraju w ramach projektu „Centrum Integracji Społecznej w gminie Poraj szansą na zmianę społeczną- kontynuacja- etap V - Zakup i dostawa roślin i nasadzeń i materiały zużywalne z pielęgnacją roślin oraz elementy małej architektury ogrodowej informuje że prowadzone postępowanie o udzielenie ww. zamówienia publicznego zostało unieważnione.

### Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi: – „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;”

### Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 26.05.2022 r. godz. 10.00 wpłynęły 3 oferty. Po dokonaniu oceny ofert Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 10 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. 2021 poz. 1129 ze zm.) odrzucił ofertę nr 2 wobec niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia oraz zawarte błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

W SWZ Zamawiający wskazał że Wykonawca podaje cenę za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie ze wzorem Formularza cenowego – zał.3A oraz że cena ofertowa brutto stanowi łączna cena jaką Zamawiający jest obowiązany zapłacić Wykonawcy za wykonanie czynności opisanych w opisie przedmiotu zamówienia, SWZ i projekcie umowy.

Z uwagi na rozbieżności w złożonej ofercie Wykonawcy ,nie jest możliwe ustalenie przez Zamawiającego jaka jest cena ofertowa brutto ( po sumowaniu pozycji 5 w zał. 3A przez Zamawiającego wartość ogółem wynosi 28 345 zł natomiast w ofercie Wykonawca podał 28 595 zł.).

Zamawiający wskazuje, że kwota wskazana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wartość brutto nie może być uznana przez Zamawiającego jako oczywista omyłka rachunkowa, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 2 Pzp czy też za inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, o których mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Pzp i na tej podstawie poprawić ofertę Wykonawcy poprzez wyliczenie ceny ofertowej brutto Wykonawcy.

Z uwagi na powyższe ofertę Wykonawcy należy uznać za niezgodną z warunkami zamówienia, a także za zawierającą błędy w obliczeniu ceny.

Mając na uwadze powyższe, na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 10 Pzp ofertę Wykonawcy RAJMAT Rajczyk Mateusz ul. Mickiewicza 25C, 42-360 Poraj uznaje się za odrzuconą.

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 26.05.2022 r. do godz. 10:00 złożono 3 oferty od:

1. NAVHYD.COM SP z O.O. Plac Kaszubski 8 / 205 81-350 Gdynia (cena ofertowa brutto: 51 740 zł)
2. RAJMAT Rajczyk Mateusz ul. Mickiewicza 25C , 42-360 Poraj (oferta odrzucona)
3. SW-OPEN Sp. z O.O. ul. Madalińskiego 3 , 42-209 Częstochowa (cena ofertowa brutto: 34 035 zł)

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę 30 000,00 zł.

Wobec powyższego za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta nr 3, jednakże cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 34 035 zł , budżet Zamawiającego przeznaczony na sfinansowanie Zamówienia wynosi 30 000,00 zł brutto W tym stanie rzeczy Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp

Ponadto Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena złożonej oferty nie podlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że na podstawie z art. 262 Pzp Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.)

Zamawiający przesyła zawiadomienie drogą elektroniczną. Zamawiający żąda niezwłocznego zwrotnego potwierdzenia jego otrzymania email : g.nowicka@ugporaj.pl

Wójt Gminy Poraj  
/-/ Katarzyna Kaźmierczak

Otrzymują :

1. NAVHYD.COM SP z O.O. Plac Kaszubski 8 / 205 81-350 Gdynia
2. RAJMAT Rajczyk Mateusz ul. Mickiewicza 25C , 42-360 Poraj
3. SW-OPEN Sp. z O.O. ul. Madalińskiego 3 , 42-209 Częstochowa